தமிழக சட்டப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1968 ஆகஸ்ட் 31.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்–விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

ஹிந்து பத்திரிகை அலுவலகம்

*கு.கா.வி. 2.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) ஹிந்து பத்திரிகை காரியாலயம் மூடப்பட்டிருப்பதும் அதனால் 1,000 பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதும் அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) இப்பிரச்னையை பரிசீலிக்கும்படி தொழிலாளர்துறை ஆணையாளரை கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்த இந்து பத்திரிகை காரியாலயத்தை இப்போது மூடிவிட்டதற்குக் காரணம் என்ன ? வேஜ் போர்ட் தீர்ப்பை அமல்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டும், வேஜ் போர்ட் தீர்ப்பிலிருந்து ஓரளவிற்குக் குறைவாக ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருந்தும், அதை அமல் படுத்தாத நிலையில் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களையும், தொழிலாளர்களையும் பழிவாங்குவது என்ற எண்ணத்திலேதான் இது போன்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த விஷயத்திலே உடனடியாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, ஊதியக்குழு தங்களுடைய பரிந்துரையை தந்தவுடன் மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டு அதை செயல் படுத்தவேண்டுமென்று மாநில அரசுகளைக் கேட்டுக்கொண்டது. இருக்கக்கூடிய பத்திரிகைகளைப் பல தரங்களாக பிரித்திருக்கிறார்கள், கிளாஸ் 1, கிளாஸ் 2 என்று பல தரங்களாகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் பத்திரிகைச் சொந்தக்காரர்களைக் கூப்பிட்டுப் பேசி அதை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று சொன்னது. வேஜ்போர்டிலே சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கின்ற முழுவதையும் நிறைவேற்றினால் பாதகம் ஏற்படும், அதனால் பத்திரிகைத் தொழிலை நடத்தமுடியாத நிலைமை ஏற்படும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு தொழிலாளர்களின் தலைவர்களை அழைத்து அவர்கள் சொல்லுவதிலே நியாயம் இருக்கிறது, ஆகவே நீங்கள் உங்களுக்குள்ளே சுமுகமாக ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ளக்கூடிய அளவிற்கு முடிவு செய்யலாம் என்று சொல்லப்பட்டு அந்த அடிப்படையில் ஒரு ஒப்பந்தத்தின் அளவிலே செய்யலாம் என்று அரசாங்கத்தின் சார்பிலே கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. பெரும்பான்மையான பத்திரிகைகள் அந்த அளவிற்கு ஏற்றுக்கொண்டு விட்டன. மற்ற பத்திரிகைகளைப் பொறுத்த வரையில் இது சம்பந்தமாக தகராறு இல்லாமல் போய்விட்டது. இந்து பத்திரிகையைப் பொறுத்த வரையில் இடைக்காலத்திலே ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டு இதற்குப்பின்னாலே பெடரேஷன் அளவிலே பேச்சு வார்த்தை நடந்து கொண்டிருந்தது. பத்திரிகை நிர்வாகிகளுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே பேச்சு வார்த்தை நடந்தது. முழுமையாக அமல்

படுத்துவதா இல்லையா என்பதுபற்றிய பேச்சு வார்த்தையில் சில கருத்து வேறுபாடுகள் இருந்தன. இதில் முக்கியமானது வேஜ்போர்ட் ரெகமென்டேஷனை நிறைவேற்றுவது என்பதுபற்றி. இண்டர்பிரடேஷன் ஆப் ரெகமண்டேஷன் பற்றி பேச்சு வார்த்தை இருந்தது. இப்போது பேச்சு வார்த்தைகள் வெற்றி அடையவில்லை. இந்திய நாட்டின் அளவிலே வேலை நிறுத்தம் செய்யவேண்டுமென்று முடிவு எடுத்தார்கள். இந்து பத்திரிகையைச் சேர்ந்தவர்களும் இதில் பங்கு பெற்றார்கள். இதற்குப் பிறகு அரசாங்கம் இதிலே தலையிட்டு ஒவ்வொருவர்க்கும் ஒரு பார்முலாகொடுத்தும் அதை அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டார்கள். வேஜ் போர்டின் தீர்ப்புப்படி முழுமையாக அதை நிர்வாகத்தினர் அதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். பேச்சு வார்த்தை மூலம் அதைத் தீர்க்க முயற்சிக்கலாம். அது இயலவில்லையென்றால் அட்ஜுடிகேஷனுக்கு விட்டு விடுவதென்று ஒப்புக்கொண்டார்கள். பேச்சு வார்த்தைக்கு முன்னாலோ அல்லது அமல் நடத்துவதற்கு முன்னாலோ முன் ஆலோசனை வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. நிர்வாகத்தின் சார்பிலே எங்களுடைய இண்டர்பிரடேஷன்படி அமல் நடத்த வேண்டுமென்றும், பேச்சு வார்த்தை பிறகு என்றும் சொன்னார்கள். தொழிலாளர்கள் சார்பிலே இது எப்படி அமல் நடத்தப்படும் என்ற விவரங்கள் சொல்லுங்கள் நாங்கள் ஒப்புக்கொண்டதை அமல்படுத்தினால் ஒப்புக்கொள்வதைப்பற்றி பேசிக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். இந்த சூழ்நிலையிலே யூனியனைச் சேர்ந்த ஒருவரை நீ வெளியே போ என்று நிர்வாகத்தினர் சொன்னதாகவும் டிஸ்மிசல் ஆர்டர் கொடுக்காவிட்டால் நான் போகமாட்டேன் என்று சொன்னதாகவும், எந்த விதமான என்கொயரி இல்லாமல் டிஸ்மிசல் ஆர்டர் போட்டு விட்டதாகவும் சொல்லப்பட்டது. " இண்டிசிப்ளின் ", " கோ ஸ்லோ " என்பதின் காரணமாக லாக் அவுட் என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த லாக் அவுட் ஆனது சட்டபூர்வமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அதன்படி எடுக்கப்பட்டு லாக் அவுட் செய்யப்பட்டதா ? இல்லையென்றால் இது சட்டபூர்வமான லாக் அவுட் இல்லை என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழிலாளர்களைப் பழி வாங்குவதற்குத்தான் லாக் அவுட் செய்யப்பட்டிருக்கிறதென்றும், அரசாங்கம் தலையிட வேண்டுமென்றும் யூனியனைச் சேர்ந்தவர்கள் சொல்கிறார்கள். இது சரியா, தவறு என்று தொழிலாளர் இலாக்கா பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : While being grateful for the elaborate explanatory answers given by the Honourable the Minister for Law and Co-operation

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்திலே இந்த பாராட்டுதலெல்லாம் தேவையில்லை.

திரு கே. விநயகம் : இதில் தப்பு ஒன்றும் இல்லையே. I am only paying a tribute to the Hon. Minister.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைப் போடுங்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : In view of the fact that THE HINDU is one of the most popular Papers without reading which the readers do not get satisfaction even when they read the other papers and it is one of the best Papers which gives world news, what is the contribution which the Government have made to resolve this stalemat between the owners of the Paper and the employees employed in the Peper ?

1968 ஆகஸ்ட் 31]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசாங்கம் எடுத்திருக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளையெல்லாம் விரிவாகச் சொன்னேன் என்று அவர்களே பாராட்டினார்கள். இப்பொழுது என்ன செய்தார்கள் என்று கேட்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கிற பிரச்சினையையொட்டி தொழிலாளர் இலாக்கா பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து பத்திரிகை நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் கதவடைப்பு செய்த காரணத்தினால் பைண்டிங் செக்ஷன் போன்ற பிரிவுகளில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்குப் பணத்தைக் கொடுத்துவிட்டு நீங்கள் எல்லாம் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருப்பதாக சொன்னதாக சொல்கிறார்கள். இதில் அரசாங்கம் தலையிட்டு வேண்டியதைச் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கதவடைப்பு செய்ததற்குப் பின்னாலே 100 தொழிலாளர்களை சட்ட பூர்வமாக டிஸ்மிசல் செய்திருக்கிறார்கள் என்றும் அதற்குப் பின்னாலேயும் இந்து பத்திரிகையினுடைய ஒரு பகுதி வேலைக்குத் தேவையில்லை என்று ரிட்ரென்ச்மென்ட் நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பதாகவும் தொழிலாளர்கள் சார்பிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தொழிலாளர்களுக்கும், நிர்வாகத்தினருக்கும் தகராறு ஏற்பட்டால், அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ததற்குப் பின்னால்தான் லாக் அவுட் செய்யவேண்டுமென்று நடைமுறைகள் இருக்கின்றன. அப்படியிருக்க அரசாங்கத்தைக் கலக்காமலே எந்த அடிப்படையிலே லாக் அவுட் செய்திருக்கிறார்கள் ? அதைப் பார்த்துக்கொண்டு என் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சட்டத்திற்கு உட்பட்டுத்தான் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். கனம் உறுப்பினருக்குத் தெரியும், நமக்குள்ள அதிகாரங்கள் குறைவு என்று. நமக்கு என்ன அதிகாரங்கள் இருக்கின்றனவோ அவற்றையெல்லாம் பயன்படுத்தி தொழிலாளர்களும், முதலாளிகளும் ஒரு சுமுகமான முடிவுக்கு வர அரசாங்கம் முயற்சி செய்யும்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : சம்பள நிர்ணயக்குழுவின் சிபார்சை அமல் நடத்த இந்து பத்திரிகை நிர்வாகம் தயாராய் இருப்பதாகச்சொல்லிக்கொண்டு அவ்வப்போது அரசாங்கத்துடன் ஆலோசனை செய்வதாகச் சொல்லிக்கொண்டு மீறி மீறிப் போவதென்ற நிலைமை இருக்கிறது. 1968 ஆகஸ்ட் 4-ம் தேதி வேலை நிறுத்தம் நடந்தபோது அமைச்சரிடம் வாக்கு கொடுத்துவிட்டு வேலை நிறுத்தம் வாபஸ் வாங்கப்பட்ட பிறகு அமல் படுத்த முடியாதென்று பின்வாங்கியதுண்டு. அடிக்கடி அப்படிச்செய்வதால்தான் தொழில் தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. வாக்குறுதிகளை அமல் நடத்தாததற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தொடர்ந்து கேள்விகள் கேட்டுக்கொண்டே போனால் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கவேண்டுமல்லவா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நிர்வாகத்தினர் அடிக்கடி ஒப்பந்தத்தை மீறுகிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது, தொழிலாளர் சார்பிலே. வேஜ் போர்ட் ரெகமென்டேஷனை தங்களுடைய இன்டர்பிரடேஷன்படி அமல் ஆக்க தொழிலாளர்கள் ஒத்துவரமாட்டேன் என்று சொல்வதாக நிர்வாகத்தின் சார்பிலே சொல்லப்படுகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், மத்திய சர்க்காரையும் மதிக்கவில்லை, ராஜ்ய சர்க்காரையும் மதிக்கவில்லை. இந்த நிலைமையில், அந்தத் தீர்ப்பை அமல் படுத்தாதது மட்டும் அல்ல—திட்டமிட்டு, பம்பாயில் இருக்கும் பத்திரிகை, சென்னையிலிருக்கும் பத்திரிகை, அத்தனையையும் மூடி ஏற்கனவே "தினமணி", "இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்" எப்படி இங்

இருந்து ஆந்திராவுக்குப் போனதோ அதேபோன்று—இந்து பத்திரிகை பெங்களூரிலிருந்தும் பம்பாயிலிருந்தும் சென்னைக்கு வரக்கூடிய அளவிற்கு இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே அது உண்மைதானு ? அப்படியானுல், மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தி, இதற்கான தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அமைச்சரும் இதில் மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக் கொண்டார்கள். பல முறை தொலைபேசி மூலம் என்னிடம் தொடர்பு கொண்டார்கள். "இந்து" பிரச்சினையை மிக எளிதாகத் தீர்க்க வேண்டும் என்றுதான் இருக்கிருர்கள். இப்பொழுது மத்திய சர்க்காரும், ஊதிய போர்டு சிபாரிசுகளைக் கட்டாயம் அமல் படுத்தவேண்டும் என்று உறுதியாக நம்புவதாகத்தான் நானும் நினைக்கிறேன். ஊதிய போர்டு சிபாரிசுகளை மீறக்கூடிய பத்திரிகைகளுக்குக் கதவடைப்பு செய்திருந்தால் நியூஸ்பேப்பர் கோட்டாவைகூட நிறுத்த வேண்டும் என்ற கருத்து இப்பொழுது பாராளுமன்றத்திலே வலியுறுத்தப்பட்டு வருகிறது. மத்திய அரசாங்கம் இதற்குத் துணையாகத்தான் இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 137 எண்ணுள்ள கேள்வியில் எழுப்பப்பட்டுள்ள விஷயம் இப்பொழுது நீதிபதியினுடைய விசாரணையில் இருப்பதால் இந்தக் கேள்வியை நான் அனுமதிக்கவில்லை.

அறுவடையின்போது போலீஸ் பாதுகாப்பு

*138 **வினு.—திரு. கொ. இரா. ஞானசம்பந்தன் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட வினுவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டத்தில் அண்மையில் நடைபெற்ற சாகுபடி அறுவடையின்போது எந்தெந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு போலீஸ் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் சமீபத்தில் நடந்த அறுவடையின்போது, தனிப்பட்ட நிலக்கிழார் யாருக்கும் போலீஸ் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படவில்லை.

திரு. கொ. இரா. ஞானசம்பந்தம் : தலைவர் அவர்களே, வலிவலத்தை அடுத்த நமசிவாயபுரம் கிராமத்தில் தகராறு ஏற்பட்டு, வெளியூர் ஆட்களைக் கொண்டுவரக்கூடாது என்ற ஒப்பந்தத்தை அமல் படுத்தும்படி தொழிலாளிகள் வற்புறுத்தியதன் காரணமாக அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு வழக்குகூட நடந்துகொண்டிருக்கிறதே, அம்மாதிரி, ஒப்பந்தத்தை மீறும் நிலக்கிழார்களுக்காக போலீஸை அனுப்பாமல் இருக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : கேட்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வி, "தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் யாராவது தனிப்பட்ட நிலக்கிழாருக்குப் போலீஸ் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டதா ?" என்பது. "அளிக்கப்படவில்லை" என்பது பதில். ஆனுல் ஆங்காங்கு ஏற்பட்ட தகராறுகளின் போது போலீஸ் பாதுகாப்பும் சமரச ஏற்பாடுகளும் இரண்டுமே தொடர்ந்து நடைபெற்று இருக்கிறது.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : ஐயா, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் வலிவலம் கிராமத்தில் இரண்டு வருஷ காலமாக எஸ்.எ.பி. இருந்து கொண்டு வருவது அரசாங்கத்திற்கு தெரியவருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : வலிவலத்திலும் வலிவலத்தைச் சுற்றியும் அறுவடை நேரத்திலும் மற்ற நேரத்திலும் கிசான் தகராறு இருப்பதையொட்டி அந்த இடத்திலே போலீஸ் பாதுகாவல்படை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் திரும்பப் பெறவேண்டும் என்று விவசாய சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிருர்கள். நிலைமை அமைதியானதும், அந்த கோரிக்கையும் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : சார், தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் பரவலாக விவசாயம் செய்வதற்கு தகுந்த ஒரு பாதுகாப்பு இல்லாத நிலைமையில்

நிலச்சுவாந்தார்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறுர்கள். மேற்கொண்டு விவசாயக் கூலிகள் வெளியிடங்களிலிருந்து வந்தாலும் அதைத் தடுத்து தகராறு செய்துகொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : இது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது மட்டும் அல்ல, தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைச் சார்ந்த மிராசுதார்களும் விவசாய சங்கத் தலைவர்களும் ஒன்ருகக் கூடிப்பேசி, தகராறுகளெல்லாம் சுமுகமாகத் தீர்க்கப்பட்டு, நிலைமை இன்றையதினம் நல்லபடியாக இருக்கிறது.

திரு. ஆ். கு. சுப்பையா : ஐயா, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் சாகுபடி வேலைகள் சம்பந்தமாக ஏற்படக்கூடிய தகராறுகளைக் கவனிப்பதற்காக விசேஷ போலீஸ் பிரிவை நியமித்திருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : அதைப்பற்றி தகவல் இல்லை. ஆனுல் தனியான சில தகவல்கள் சேகரிக்கவேண்டும் என்ருல் அப்படிப்பட்ட தனி போலீஸை அனுப்பி தகவல்களைச் சேகரிப்பது வழக்கம்.

முதலமைச்சர்கள் மாநாடு

***139 வினு.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆந்திராவில் அரிசன வாலிபனை அடித்து தீயிட்டுக் கொளுத்தி சாகடித்த விஷயமாக முதல்வர்கள் மகாநாடு நடைபெற்றதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதில் என்ன முடிவு செய்யப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : (அ) இல்லை.

(இ) வினுவிற்கு இடமில்லை.

(திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் எழுந்தார்)

THIRU K. VINAYAKAM : For a question of this type, the Chief Minister has answered and there it ends. It is a matter concerning another State and it is in keeping with the propriety of the proceedings of this House that we should not discuss anything which happened in a sister State or neighbouring State like this. Will you give a ruling that no further question should be put ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : என்ன கேள்வியைக் கேட்கிருர் என்பதைப் பொறுத்துத்தான் முடிவு சொல்லவேண்டும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் நம்முடைய முதலமைச்சரும் கலந்துகொண்ட ஒரு கூட்டத்தில் இதுபோன்ற விஷயம் விவாதிக்கப்பட்டதாக பத்திரிகையில் செய்தி வந்துள்ளது. அந்தக்காரணத்தினுலேதான் கேள்வி கொடுத்தேன். இது இன்னொரு ராஜ்யத்தை சேர்ந்த விஷயம், ஆகவே கேட்கக்கூடாது என்ருலும் நம்முடைய முதலமைச்சர் கலந்து கொண்ட ஒரு கூட்டத்தில் விவாதிக்கப் பட்டதால்தான். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஆந்திராவிலே அரிசன வாலிபரை தீயிட்டுக் கொளுத்திக்கூட

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : " முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் இதுபற்றிப் பேசப்பட்டதா ? " என்ற கேள்விக்கு, " இல்லை " என்று விடையளிக்கப்பட்டது. உறுப்பினர் அவர்களின் மற்ற விளக்கமெல்லாம் தேவை இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இதுபோன்ற விஷயத்தில் எப்படி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் விவாதித்து ஒரு முடிவு கண்டதாகப் பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருக்கிறது. அங்கே என்னதான் விவாதம் செய்யப்பட்டது என்பதைத் திட்டவட்டமாக முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் மனத்திலே எண்ணிக்கொண்டிருக்கிற விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிப்பதற்க க முதலமைச்சர்கள் மாநாடு கூட்டப்படவில்லை. வேறு சந்தர்ப்பங்களிலும்—முதலமைச்சர்கள் மாநாடு கூடிய நேரத்தில்—இதைப்பற்றி விவாதம் எழவில்லை.

நெல்லிக்குப்பத்தில் தீயணைக்கும் நிலையம்

*140 **வினு.—திரு. சி. கோவிந்தராசன் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தென்னூர்க்காடு மாவட்டம், நெல்லிக்குப்பத்தில் ஓர் தீயணைப்பு நிலையம் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : இல்லை.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : நெல்லிக்குப்பத்திலிருந்து சுமார் 20 மைல் வரை ஃபையர் சர்வீஸ் உதவி தேவை என்றால், கடலூரிலிருந்துதான் போகவேண்டியிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட முப்பது மைலுக்குமேல் ஆகிறது. நெல்லிக்குப்பம் ஒரு முனிசிபல் நகரம். அங்கு அநேகமாகக் குடிசைப் பகுதிகள்தான் அடிக்கடி தீப் பற்றி எரிகின்றது. அதற்குக் காரணம் கரும்பு ஓலையினால் குடிசைகள் அமைந்திருப்பதுதான். உடனடியாகத் தீயை அணைக்க முடியாமல் ஏராளமான நஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. சமீபத்தில் கூட தீ விபத்துக்கள் ஏற்பட்டன. இவைகளையெல்லாம் உத்தேசித்து, நெல்லிகுப்பம் இப்பொழுது முனிசிபல் நகரமாக இருப்பதால், அங்கு தீயணைப்பு நிலையம் ஒன்றை வைப்பதற்கு அரசாங்கம் இனியாவது ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : நெல்லிகுப்பத்தில் ஒரு தீயணைப்புப் படை தேவை என்பதற்குக் கனம் உறுப்பினர் சொன்ன காரணங்கள் கவனிக்கப்படத்தக்க காரணங்கள். ஆனால், ஏற்கனவே, தீயணைப்புப் படை எங்கெங்கு வைக்கவேண்டும் என்பதற்கான பட்டியலில் இன்னும் முப்பது ஊர்கள் இருக்கின்றன. அவைகளெல்லாம் நிறைவேற்றப்படுகிற நேரத்தில், நெல்லிகுப்பத்தில், அவசியம் ஏற்பட்டால், தீ அணைப்புப் படை வைப்பதுப்பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

செஞ்சி வட்டத்தில் தீ விபத்துக்கள்

* 188 **வினு.—திரு. ரா. ரா. முனுசாமி :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1965–ல் இருந்து 1968 வரை தென்னூர்க்காடு மாவட்டம் செஞ்சி வட்டத்தில் எத்தனை தீ விபத்துக்கள் ஏற்பட்டன?

(இ) அதை உத்தேசித்து செஞ்சி வட்டத்தில் ஒரு தீ அணைப்பு நிலையம் அமைக்கும் உத்தேசமுண்டா ?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு சி. என். அண்ணுதுரை : (அ) 1965 முதல் 1968 மே வரையில் தென்னூற்காடு மாவட்டம், செஞ்சி வட்டத்தில் ஏற்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்ட தீ விபத்துக்களின் எண்ணிக்கை :—

	நகர எல்லைக்குள் இருந்து வந்த அழைப்புகளின் எண்ணிக்கை.	நகரத்திற்கு அருகிலுள்ள பகுதிகளிலிருந்து வந்த அழைப்புக்களின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)
1965	..	5
1966	..	1
1967	4	5
1968 (மே திங்கள் வரையில்).	2	2

(இ) இல்லை.

(உ) இவ் வினு எழவில்லை.

1968 ஆகஸ்ட் 31]

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, செஞ்சிவட்டத்தில் இப்பொழுது தீ அணைக்கும் காவல் நிலையம் இல்லை என்பதை தெரிவித்துவிட்டார்கள். ஆனால் இப்பொழுது அங்கு இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை ஒட்டி, செஞ்சிக்கும் திருவண்ணாமலைக்கும் 24 மைல், திண்டிவனம் 17 மைல், இப்படி சுற்று வட்டாரத்தில் தீ அணைக்கும் நிலையம் இல்லாததால் அங்கே மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. போன திங்கள் கூட என்னுடைய தொகுதியிலே 45 வீடுகள் எரிந்து நாசம் ஆயின. அதை ஒட்டியாவது அங்கே தீ அணைக்கும் அலுவலகம் நிறுவ உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு- சி. என். அண்ணாதுரை : செஞ்சிக்குப் பக்கத்தில் 27 கிலோ மீட்டரில் திண்டிவனம் இருக்கிறது. செஞ்சிக்குப் பக்கத்திலே தீ விபத்து ஏற்பட்டால் திண்டிவனத்திலிருந்து தீ அணைப்பு இயந்திரம் அனுப்பப்படுகிறது. அங்கும் ஒரு தீ அணைப்பு நிலையம் வேண்டுமென்று கனம் உறுப்பினர் கூறுவாரானால் முன்னாலே நெல்லிகுப்பம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு சொன்ன பதில் இதற்கும் பொருந்தும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு ரூலிங் பாருங்கள். 'When a Minister has given a negative reply, the Chair would not allow any supplementary question.'

Prosecutions under Prohibition Law.

* 189. *Q.*—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state –

(*a*) the number of prosecutions launched under the Prohibition Law in Madras City during the last three years, and

(*b*) the steps taken by the Government to strictly enforce the law ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : (அ)—

1965	27,685
1966	29,519
1967	31,366

(இ) சட்டம் மீறப்படுகின்ற குற்றப்பகுதிகளில் திடீர்சோதனைகள் அவ்வப்பொழுதும் முறையாகவும், நடத்தப்படுகின்றன. கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவதையும், மேலும் அது சென்னை மாநகருக்குள் கொண்டு வரப்படுவதையும் கண்டுபிடிப்பதற்காக, சென்னை மாநகரிலும், எல்லைப்புறக் கிராமங்களிலும், மற்றும் பெரிய சாலைகளிலும் திடீர் சோதனைகளையும் வண்டிச் சோதனைகளையும் தனி ரோந்துப் படைகள் நடத்துகின்றன.

திரு. கே. விநாயகம் : இந்த ஆண்டு கோர்ட்டுகளிலே இந்த வழக்குகள் வருவதில்லை என்று தெரியவருகிறது. அதன் விளைவு ஒரு வேளை மக்கள் இந்த குற்றத்தைச் செய்யவில்லையா, அல்லது வேண்டுமென்றே அரசாங்கத்திடமிருந்து உத்திரவு பெற்று இந்தக் குற்றங்களை கண்டு பிடிக்காமல் விட்டுவிடுகிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்த வருஷத்தைப்பற்றிய கேள்வி இங்கே எழவில்லை. 1967–வது ஆண்டுவரை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆண்டைப் பற்றிய முழு தகவல் கிடைத்ததும் கனம் உறுப்பினர் கேட்கின்ற கேள்விக்கு பதில் அளிக்க முடியும்.

திரு. டி. மார்டின் : டெபடி ஸ்பீக்கர் சார், பெரும்பாலும் குடிக்கின்ற குற்றத்தைச் செய்கின்றவர்கள் தங்களுடைய பழக்கவழக்கத்தின் காரண மாக செய்கிறார்கள் என்று தெரிகின்ற காரணத்தால், அவர்கள் தண்டனை பெறுகின்ற பொழுது, தனியான ஒரு சிறையில் வைத்து, அவர்கள் மற்ற கைதிகளோடு தொடர்பு கொள்ளாத நிலையில் வைத்து அவர்களை வீட்டுக்கு அனுப்பக்கூடிய ஒரு செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஒவ்வொரு வகையான குற்றவாளிக்கும் ஒவ்வொரு வகையான சிறைச்சாலை அமைக்கத்தக்க அளவுக்கு சிறைச் சாலை நிர்வாக நிலைமை இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் யோசனைகள் கூட கூறக்கூடாது.

திரு. ந. காசிராமன் : இந்தக் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்களும் சரி, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சி விற்பவர்களும் சரி, அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற அதிகப்படியான இலாபத்தின் காரணமாகவும், கொடுக்கப்படும் தண்டனை குறைவாக இருப்பதாலும் இது நடைபெறுகிறது. ஆகவே, இதைத் தடுப்பதற்காக கடுமையான தண்டனை அளிக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : முன்னாலே வெறும் அபராதம் மட்டுமே இருந்து வந்த நிலைமையிலே இருந்து இப்பொழுது அவர்களை 6 மாதம் சிறைக்கு அனுப்புகின்ற அளவுக்கு சட்டம் திருத்தப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த குற்றம் தொடர்ந்து நடந்துகொண்டிருக்குமானால் அரசு கவனம் செலுத்தி அவ்வாறான நிலை நிச்சயமாக வரும்.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : ஐயா, மதுவிலக்குக் குற்றங்களை கண்டு பிடிக்க தனிப் போலீஸ் இலாகா நியமிக்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : முதலிலே அது தனியாக வைக்கப்பட்டிருந்தது. பிறகு, அது சரியாக வேலை செய்ய முடியாது என்ற காரணத்தாலே போலீஸ் இலாகாவிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மதுக்காசமும், அரிஷ்டமும் ஒரே மாதிரியான வாடையாக இருப்பதால், அரிஷ்டம் சாப்பிடுகின்றவர்களை, மது சாப்பிட்டதாக சாதாரண பாமரர்கள் கைது செய்யப் படுகிற சூழ்நிலை இருக்கிறதே அதைத் தவிர்க்க அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : வழக்கறிஞர்கள் தம்முடைய திறமையினாலே இவைகள் எல்லாம் மதுவிலக்கு சட்டத்தின் கீழே வராது என்று வாதிட்டுப் பல இடத்திலே வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி சட்ட நுணுக்கங்கள் ஆராயப்பட்டு வருகின்றன.

காவல் துறையிலுள்ள துப்பறியும் நாய்கள்

வினா * 190—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :
திரு. கே. விநாயகம் : } மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

காவல்துறையைச் சேர்ந்த துப்பறியும் நாய் படையுடன் ஜெர்மன் இனத்தை இணைத்து மேம்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கோயம்பத்தூரிலுள்ள துப்பறியும் நாய் படைக்காக கிழக்கு ஜெர்மனியிலிருந்து துப்பறியும் இரண்டு நாய்களை வரவழைக்க, காவல் துறைத் தலைவர் திட்டமிட்டுள்ளார். காவல் பணிக்குப் பயன்படும் துப்பறியும் நாய்கள் இந்தியாவில் கிடைக்கமாட்டாவா வெனக் கண்டறியுமாறு அவர் கேட்கப்பட்டுள்ளரர்.

1968 ஆகஸ்ட் 31]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது பகல் கொள்ளைகள் திடீர் திடீரென்று அதிகமாகி வருவதால் நாய் படையை அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்திலே தான் எங்கெங்கு அவைகள் கிடைக்கின்றன என்று இப்பொழுது விசாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஜெர்மனியிலிருந்து வரவழைக்கப்படுவது மட்டும் அல்லாமல் இந்தியாவிலே வேறு மாநிலத்திலேயே இப்படிப்பட்ட நாய்கள் கிடைக்குமா என்று போலீஸ் துறை விசாரித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, instead of depending upon the human intelligence to detect these crimes, we now go in for animals. Is the Hon. Chief Minister aware of the fact that even animals have failed in so many cases and even innocent people got into trouble on account of the indecisive character of this dog squad ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Sir, I take it as the advocate's version of the problem.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : சார், இந்த மாதிரி ஜெர்மன் அல்சேஷன் நாய்கள் போன்றவைகள் கூட நமது தமிழ்நாட்டிலுள்ள இராஜபாளையத்திலேயே கிடைக்கின்றன. ஆகவே, அந்த இராஜபாளையம் நாய்களையும் இந்த துறையிலே பயிற்றுவிக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் ஏற்கனவே சொன்னபடி வெளியிலேயிருந்துதான் இந்த நாய்கள் தருவிக்கவேண்டுமென்று இல்லை. நம்முடைய நாட்டிலேயே இப்படிப்பட்ட முறையிலே பயிற்சி கொடுக்கக் கூடிய முறையிலே நாய்கள் கிடைக்குமானால் அதையும் பயன்படுத்தலாம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : கொலைக் குற்றங்கள், மற்ற குற்றங்கள் ஆகியவைகள் இந்த நாய்கள் மூலமாக எத்தனை கண்டுபிடிக்கப்பட்டன, எத்தனை குற்றங்களை இந்த நாய்கள் கண்டுபிடிக்காமல் விட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சி. என். அண்ணாதுரை : அதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் அளிக்கப்படும்.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

திருட்டு, கொலைக்குற்றங்கள்

***191 வினா.—திரு. வை. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் சென்ற 1966–67-ம் ஆண்டில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட திருட்டு, கொலைக் குற்றங்கள் முறையே எத்தனை ? இவை 1965–66-ம் ஆண்டைவிட குறைந்துள்ளதா அல்லது கூடியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : 16,240 திருட்டுக் குற்றங்களும் 404 கொலை குற்றங்களும் துப்புத் துலக்கப்பட்டன. இந்த இரு தலைப்புகளின் கீழும் துப்புத் துலக்கப்பட்ட குற்றங்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்துள்ளது.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குற்றங்களில் அரசியல் காரணமாக ஏற்பட்ட கொலைகள் எத்தனை, குடும்பத் தகராறு காரணமாக ஏற்பட்ட கொலைகள் எத்தனை என்று கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அரசியல் காரணங்களுக்காக மிகக் குறைவாகத்தான் இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால் அந்த விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை.

திரு. அ. மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, கண்டு பிடிக்கமுடியாத திருட்டுகளும் கொலைக் குற்றங்களும் எத்தனை என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணதுரை : 1965–66-லே கண்டு பிடிக்கப்பட்ட, செய்த குற்றங்களைவிட இப்பொழுது அதிகரித்திருக்கிறது, 1966–67-ல். 1965–66-ல் 62·6 சத விகிதம் தான் கண்டு பிடிக்கப்பட்டது. 1966–67-ல் 67·3 சத விகிதம் கண்டு பிடிக்கப்பட்டது.

திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, எந்த மாவட்டத்தில் திருட்டு, கொலைக் குற்றங்கள் அதிகம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணதுரை : மாவட்டங்களில் கோயம் புத்தூர் மாவட்டத்தில் அதிகமாக இருக்கிறது. இராமநாதபுரத்தில் குறை வாக இருக்கிறது. தர்மபுரியில் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. நீலகிரியில் குறைவாக இருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், குற்றங்கள் அதிகப்பட்டு வருவது சமுதாயத்திலே இருக்கிற மோசமான நிலைமையை காட்டுகின்றது. இன் றைய வேலையில்லாத திண்டாட்டமும் வறுமையும் அதற்குக் காரணமாக இருக்கலாம் என்று இந்த அரசு கருதுகின்றதா? அப்படி கருதினல் அவைகளை மாற்றுவதன் மூலம் குற்றத்தைக் குறைக்கலாம் என்று எண் ணுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணதுரை : அது உள நூல் ஆராய்ச்சி யாளர்கள் நாடெங்கிலுமாக சொல்லிக்கொண்டு வருகின்ற கருத்து. வறுமையினைப் போக்கவேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தினுடைய திட்டங்களிலே ஒன்ருகும்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : சார், கோவை ஜில்லாவில் அதிகக் குற்றங் கள் இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. பெரிய ஜில்லா என்ற முறையில் அதற்கு 2 மந்திரிகள் கொடுக்கப்பட்டதா, அல்லது அதிகக் குற்றங்கள் இருக்கிறது என்பதற்காக கொடுக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணதுரை : கனம்உறுப்பினர் அவர்கள் கோவை ஜில்லாவிற்கு 2 மந்திரிகள் கொடுத்ததை குற்றம் என்று கருத மாட்டார் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கோவை ஜில்லாவில் குற்றங்கள் அதிகமாக இருப்ப தாகத் தெரிவித்தார்கள். கோவை ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் கொலைக் குற்றங்கள் அதிகமாக நடந்திருப்பதாகத் தெரிவித்தார்களே

முற் பகல் 9-30

தவிர, திருட்டு அல்லது வேறு மோசமான குற்றங்கள் அதிகமாக இருக்கும் என்று நான் கருதவில்லை. கோவை ஜில்லாவில் எந்தக்குற்றம் அதிகமாக இருக்கிறது என்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணதுரை : இதைப்பற்றி அதிகமாக விவரங்களை கனம் உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியது அவ சியம்தானு என்ற ஒரு ஐயப்பாடு இருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் கோவையில் கொலைக் குற்றம்தான் அதிகமாக இருக்கும் என்று கருது கிருர்கள். ஆனல் என்னிடமுள்ள தகவலின்படி அங்கே இரண்டு வகை யான குற்றங்களும் அதிகமாக இருக்கின்றன.

Five days work in a week.

*207 *Q.*—Dr. H. V. HANDE
Thiru G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR,
Thiru S. J. RAMASWAMY : } Will
the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to introduce 5 day week work in the Secretariat ;

(*b*) if so, the details thereof ;

(*c*) whether the Government has received any proposals from the Tamilnadu Secretariat Staff Association with regard to the working of the Secretariat employees ; and

(*d*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : (அ) இத்தகைய ஒரு செயற்குறிப்பு ஆலோசனையிலுள்ளது.

(இ) காலை 10-30 முதல் மாலை 5 மணி வரையிலுள்ள அலுவலக வேலை மணி நேரங்களை காலை 8-30 முதல் மாலை 4 மணி வரை மாற்றும் படியும், வாரத்தில் 6 வேலை நாட்களுக்குப் பதிலாக ஐந்து வேலை நாட்களென மாற்றும்படியும் இச்செயற்குறிப்பில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) ஆம்.

(எ) தமிழ்நாடு தலைமைச் செயலகப் பணியாளர்ச் சங்கத்தை சார்ந்த ஒரு சிலர் மகஜர் மனுவில் இச் செயற்குறிப்புகளை வரவேற்கின்றனர். ஆனால், புதிய வேலை மணி நேரங்கள் காலை 9 மணி முதல் மாலை 4 மணி வரை இருக்கலாமெனக் கருத்துரை தெரிவித்துள்ளனர்.

திரு. கே. குமாரசாமி : வாரத்தில் 5 நாட்கள் வேலை செய்கின்ற திட்டம் இதிலே மட்டுமல்ல. தொழில்களிலும் அப்படி உண்டாக்குவதன் மூலம் பல ஆயிரக்கணக்கானவர்களுடைய வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க முடியும். ஓரளவுக்கு மக்களுக்கு உபயோககரமான ஒரு திட்டமாக இருக்கும் என்பதை அரசு அறிந்து முடிவு எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அரசாங்கம் தன்னுடைய பணிமனைகளில் இந்தத் திட்டத்தை செயல் படுத்த முடியாத நிலையில் மற்றவர்களுக்குப் பரிந்துரைப்பதில் இப்பொழுது பயனில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, சிப்பந்திகளுடைய சங்கத்தார் கேட்டிருக்கக் கூடிய கோரிக்கைகளை அரசு எற்றுக் கொள்ளுமா அல்லது பரிசீலனையில் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சி. என். அண்ணாதுரை : இந்த செயற்குறிப்பு இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருந்துவருகிறது.

Thiru K. VINAYAKAM : Whereas the present working hours in Government offices is giving the expected results and diminishing returns in the evening hours will be felt by the employees, will this Government continue to maintain the *status quo* instead of introducing this kind of reform ?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : If the Hon. Member's view is to be taken as right, there would have been no necessity for a new proposal. The very fact that a new proposal is being examined proves beyond doubt that the present method needs to be rectified or corrected or re-arranged.

[1968 ஆகஸ்ட் 31

Ragging in colleges

*208 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) the number of instances of ragging that had taken place in different colleges in our State during the months of June and July 1967 ; and

(*b*) the remedial steps taken to prevent such occurences ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 20.

(இ) நெடுநகையாடித் துன்புறுத்துவதைத் **(ragging)** தடுக்கவும், புதிய மாணவர்கள் உரிய கண்ணியத்துடன் நடத்தப்படவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படல் வேண்டுமென எல்லாக் கல்லூரி முதல்வர்களுக்கும் பல்கலைக் கழகம் சுற்றறிக்கைகள் அனுப்பியது. சுற்றறிக்கையின் நகல்கள் மாணவர்களின் தகவலுக்காக கல்லூரி, மாணவர் இல்லங்களின் அறிவிப்புப் பலகைகள் முதலிய இடங்களில் ஒட்டி வைக்கப்பட்டன. ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும், கல்லூரி ஆசிரியர் முதலானோர் மாணவர் இல்லங்களில், கண்டிப்புடனும், விழிப்புடனும் கண்காணித்தனர். மாணவர்களைக் கண்காணிக்கும்படியும், மேலும் அவர்கள் நெடுநகையாடித் துன்புறுத்தும் செயல்களில் ஈடுபடா வண்ணம் அறிவுரை வழங்கும்படியும் ஆசிரியர்கள் சிறப்பாகக் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டனர்.

THIRU K. VINAYAKAM : Ragging in the college has become a nuisance. Is the Hon. Minister sware of the fact that last year a suicide has been committed, by one of the students subjected to ragging ? Were there instances of ragging this year also in any college in the State ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது போன்று சென்ற ஆண்டு இருந்தது. இந்த ஆண்டு எங்கும் அதைப் பற்றிய புகார்கள் எதுவும் இது வரையில் வரவில்லை. அந்த வகையில் தான் சென்ற ஆண்டு சிலபல கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன, மூன்று, நான்கு கல்லூரிகளில். குறிப்பாக கோவை இன்ஸ்டிட்யூட் ஆஃப் டெக்னலஜியில் 12 ராகிங் கேஸ்கள் நடைபெற்றன. அதில் நான்கு பேர்கள் சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டார்கள். பதினேறு பேர்கள் கல்லூரியை விட்டு வெளியேற்றப் பட்டார்கள். கவர்ன்மெண்ட் ஆர்ட்ஸ் காலேஜ், கோவையில் இரண்டு ராக்கிங் கேஸ்கள் நடைபெற்றன. அதில் மூன்று பேர்கள் சஸ்பெண்டு செய்யப் பட்டார்கள். கிண்டி இன்ஜினீயரிங் காலேஜில் மூன்று கேஸ்கள் நடைபெற்றன. அதில் ஒருவர் சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டார் இரண்டு பேர்கள் கல்லூரியைவிட்டு வெளியேற்றப்பட்டார்கள். சேலம் தியாகராஜா என்ஜினீயரிங் காலேஜில் இரண்டு ராகிங் கேஸ்கள் நடைபெற்றன, அதன் காரணமாக ஆறு பேர்கள் வெளியேற்றப்பட்டார்கள். மதுரை மெடிகல் காலேஜில் ஒரே ஒரு நிகழ்ச்சி நடைபெற்றது. அதன் காரணமாக மூன்று பேர்கள் எச்சரிக்கை செய்யப்பட்டு, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. வேறு எந்தக் கல்லூரியிலும் சென்ற ஆண்டு இதுமாதிரி நடைபெறவில்லை. இந்த ஆண்டு எங்கும் நடைபெற்றதாகத் தகவல் எதுவும் வரவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : I am grateful for the stringent action against these offenders. Is it a fact that the Principals of some colleges reinstated these students who were responsible for this ragging ? Subsequent to the punishment were these students taken back on representation by the parents that they would behave properly in future.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மறுபடியும் அவர்கள் பெற்றோர்கள் விரும்பியபடி அவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்களா, என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பது பற்றிய குறிப்புகள் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை. அதைப் பற்றி தனியாகக் கேட்டால், அதற்கான குறிப்புகளைச் சேர்த்துத் தரலாம்.

Midday meals programme in North Arcot district

*209 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) whether the CARE organisation is contemplating to raise an Agricultural Farm to feed a number of central kitchens under the Midday Meals Programmes in the district of North Arcot ;

(*b*) how many acres of land does it propose to reclaim for cultivation ; and

(*c*) how many kitchens does it propose to support to start with ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) and (உ) இக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Is it a fact that the CARE organisation were contemplating and approached the State Government to acquire some lands in our State and that the Government have also given consent to place some acquired lands at their disposal for this purpose ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அப்படிப்பட்ட ஒரு விவசாயப் பண்ணை அமைப்பது பற்றி கேள்வி கேட்ட காரணத்தினால், இல்லை என்று சொன்னேன். ஆனால், பூந்தமல்லி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் செயற்காடு என்ற இடத்தில் ஒரு மத்திய உணவுச் சாலை அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே 31 ஏக்கர் நிலத்தில் அது அமைக்கப்பட்டு, அது நடைபெறுவதற்கான வழிவகைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய உணவுச் சாலை அமைக்கப்பட்ட தன் நோக்கம் எண்ணியபடி சிறப்பாக நிறைவேறிவருகிறது. காய்கறி போடுகிற திட்டம் நிறைவேறி வருகிறது. ஆனால் பயிர் செய்கின்ற திட்டம் சரியாக நிறைவேறவில்லை. வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும், அதைப் போல வேறு இரண்டு மாவட்டங்களிலும், செயற்காட்டில் இருப்பது போன்ற மத்திய உணவுச் சாலைகள் 73 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் வைப்பதற்கு இப்பொழுது திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களிலும் காய்கறி பயிரிடுவதற்கு மட்டும், ஒரு செண்ட்ரல் கிட்சன் (மத்திய உணவுச் சாலை) அதையொட்டி தேவையான காய்கறிகளைப் போடலாம் என்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் பெரிய ஒரு பண்ணை அமைத்து, ஒரு மாவட்டம் முழுவதற்குமோ, அல்லது இரண்டு, மூன்று மாவட்டங்களுக்குமோ அரிசியை தருவதற்கான அளவுக்கு நெல் பயிர்த் தொழில் நடத்தலாமா என்பதைப் பற்றி அவர்கள் விசாரித்தார்கள். வட ஆற்காடு ஆரணி ஜாகிர்தாருக்குச் சொந்தமான பூசமலைக்குப்பம் பகுதியை ஆராய்ந்தார்கள். கேர் நிறுவனத்தினர் பார்த்து விட்டு பயிர்ச் செலவுக்கு ஏற்றது அல்ல என்று குறிப்பிட்ட காரணத்தினால், அந்த இடம் கைவிடப்பட்டது. வேறு இடம் இருக்கிறதா என்று ஆராயப்படுகிறது.

தியாகராய கல்லூரி விடுதியில் மஞ்சள் காமாலையினால் பாதிக்கப்பட்ட மாணவர்கள்

***210 வினா.—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி :** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) 1967-ம் ஆண்டு செப்டம்பர், அக்டோபர் மாதங்களில் சென்னை தியாகராய கல்லூரி விடுதி மாணவர்களுள் சிலர் மஞ்சள் காமாலை ஏற்பட்டு மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டார்களா ?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை மாணவர்கள் அவ்வாறு பாதிக்கப் பட்டனர்?

(உ) இது குறித்து அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) சுமார் 16 விடுதி மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டனர்.

(உ) நடவடிக்கை தேவை என்று இது விஷயம் அரசின் கவனத் திற்கு கொண்டு வரப்படவில்லை.

Bridge across Thambiravarani near Srivaikuntam Railway Station

***211** *Q.*—**THIRU T. MARTIN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether it is proposed to broaden the existing bridge over the Thambiravarani near Srivaikuntam Railway Station in Tirunelveli district ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஸ்ரீ வைகுண்டம் ரயில் நிலயத்திற்கருகில் தாமிரவருணியாற்றின் குறுக்கே தற்போதுள்ள பாலத்தை அகலகமாக்கும் செயற்குறிப்பு எதுவும் தற்போது பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) இவ் வினா எழவில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார். இப்பொழுது அந்தப் பாலத் தில் போக்கு வரத்து அதிகமாக ஆகியிருக்கிறபடியால், ஒரு இடத்தில் ஒரு பஸ் வருகிறபொழுது, எதிர்த்தாற் போல் இன்னொரு வண்டி வரமுடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக இனிமேலாவது அந்தப் பாலத்தை அகலப்படுத்தும் திட்டம் பற்றி இந்த அரசு பரிசீலிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதனை அகலப்படுத்துவதற்கு ரூபாய் 5 லட்சம் வரையில் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது 18 அடி அகலம் தான் இந்த சாலை இருக்கிறது. இருக்க வேண்டிய அகலம் 24 அடிக்குக் குறைவாக இருந்தாலும், தற்பொழுது நடைபெறுகிற போக்குவரத்திற்கு அது இடைஞ்சலாக இல்லை என்று பொறியாளர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

சாலைகள்

*** 212 வினா.—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடை யளிப்பாரா—

மதுராந்தகம் வட்டம், செய்யூரிலிருந்து பனையூர் செல்லுகின்ற சாலை மழைக்காலங்களில் பெருஞ் சேதம் அடைவதால் நிரந்தரமான நிலையில் அதை அமைக்கின்ற உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா ?

[968 ஆகஸ்ட் 31]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஆம் செய்யூரிலிருந்து பனையூர் செல்லும் சாலையை தேவையான குறுக்கு வடிகால் அமைப்புகளுடன் மேம்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு ஒன்று வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பணியை விரைவில் முடிக்கும்படி, சென்னை நெடுஞ்சாலை கிராமப் பணிகள் துறை மேற்பார்வைப் பொறியாளருக்கு நெடுஞ்சாலை கிராமப் பணிகள் துறைத் தலைமைப் பொறியாளர் உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளார்.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, சாதாரண மழை காலத்தில்கூட பாதை அடைபட்டுப் போகிறது. ஆகவே, உடனடியாக இதைச் செயல் படுத்த அமைச்சர் ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : என்னுடைய பதிலிலேயே அதை விரைவில் முடிக்கும்படி உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

* 213 வினா—**திரு. பெ. மலைச்சாமி :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் விடையளிப்பாரா—

(அ) மேலூரிலிருந்து திருச்சி செல்லும் சாலையையும், கொட்டாம் பட்டியிலிருந்து திண்டுக்கல் செல்லும் சாலையையும் 100 அடி அகலமாக்குவதற்குரிய செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை மேற்கொள்ளப்படும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) இத்தகைய செயற்குறிப்பு எதும் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இல்லை.

(இ) இவ் வினா எழவில்லை.

*214. *Q.*—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the expenditure incurred during the last three years by the Government in maintaining the city roads taken over from the Madras Coporation ;

(*b*) the details of the roads so taken for maintenance ; and

(*c*) whether the Government propose to hand over the maintenance work back to the Madras Corporation ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ), and (இ) : மன்றப் பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள விவரa அறிக்கையைப் பார்க்குமாறு மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(உ) இல்லை, அத்தகைய செயற்குறிப்பு எதுவும் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. கே. விநாயகம் : சார், கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான ரோடுகளை பப்ளிக் ஒர்க்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் எடுக்க வேண்டும் என்று ஒரு விதியின் அடிப்படையில், சென்னைக்கு வருகிற ரோடுகள் அனைத்தையும் எடுத்துக் கொள்ள செயற்குறிப்பு ஏதாவது உண்டா ? குறிப்பாக கோடம்பாக்கம் ஆற்காடு ரோடில் அதிகமான வண்டிகள் சென்று, அதிக போக்குவரத்து இருப்பதால், அதை விசாலப்படுத்துவதற்கும், வேறு வழிகள் செய்வதற்கும் பப்ளிக் ஒர்க்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுதே அரசாங்கம் எடுத்திருக்கும் சாலைகளை மாநகராட்சி திரும்பக் கேட்கிறார்கள். பொதுவாக அப்படிப்பட்ட செய்ற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

a 757–758-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, மெரினு பீச் ரோடு அரசாங்கப் பராமரிப்பில் உள்ளதா அல்லது கார்ப்பரேஷன் பராமரிப்பில் இருக்கிறதா? குறிப்பாக பப்ளிக் ஒர்க்ஸ் ஆபீஸ்கள் இருக்கும் இடத்திற்கு எதிரில் மெரினு சாலே மிக மோசமாக இருக்கிறது. அதைச் சரி செய்ய அரசாங்கம் உத்தரவு போடுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுதே, வடக்கே கஸ்டம்ஸ் ஹவுசிலிருந்து பீச்சு சாலேகளெல்லாம் அரசாங்கப் பராமரிப்பில் தான் இருக்கின்றன. உறுப்பினர் சொன்ன குறைபாடுகளும் கவனிக்கப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், சென்னே நகரம் நாளுக்கு நாள் அபிவிருத்தி அடைந்து கொண்டு வருகிறது. ஆகவே, நெடுஞ்சாலே பராமரிப்புக்கு அதிகமான தொகைகள் ஒதுக்கப்பட வேண்டும். ஆனுல் இங்கே பார்க்கும்போது, 1964-65-ல் ரூ. 4,08,847 என்று இருந்தது, 1966-67-ல் ரூ. 3,61,479 என்று குறைந்துவிட்டிருக்கிறது. அப்படிக் குறைவாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பழுது குறைவாக இருந்திருக்கும். ஆகவே, செலவும் குறைவாக இருக்கும்.

உடன்குடி பகுதியில் தானிய விநியோகம்

*215 வினு—**திரு. டி. மார்டின் :** மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், சாத்தான்குளம் உடன்குடி பகுதிகளிலுள்ள (minor) பஞ்சாயத்துக் கிராமங்களில் ரேஷன் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பது உண்மையா?

(இ) தூத்துக்குடி சப் தாலூக்காக்களில் உள்ள எல்லா கிராமங்களுக்கும் ரேஷன் வழங்கப்படுகின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) அண்டு (இ) சாத்தான்குளம் பகுதியில் அரிசி தேவைப்படுகிற 18 கிராமங்களில் நியாயவிலே கடைகள் மூலமாக அரிசி வழங்கப்படுகிறது. தூத்துக்குடி துணேவட்டத்தில் 20 கிராமங்களுக்கு அரிசி வழங்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. டி. மார்டின் : ஸ்பீக்கர் ஸார், சாத்தான்குளம் பின்தங்கிய பகுதியாக இருப்பதால், அறுவடை காலம் என்று பல கிராமங்களில் ரேஷன் நிறுத்தப்பட்டு இருப்பது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதா? அந்த கிராமங்களில் திரும்பவும் அரிசிபோட சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அறுவடைக் காலத்தை முன்னிட்டு, சாத்தான்குளம், உடன்குடி பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதிகளில், சில பஞ்சாயத்துக்களில் உணவுப் பங்கீடு நிறுத்தப்பட்டிருந்தது. ஆனுல் அங்கேயெல்லாம் இப்பொழுது திரும்பவும் குடும்பக் கார்டு முறையில் பங்கீடு செய்யப்படுகிறது. சாத்தான்குளத்தில், பெரியதலே, புடுக்கப்பட்டு, அரசூர், ஏழுவரைமுக்கி, அலகப்பாபுறம் போன்ற 18 பஞ்சாயத்துகளிலும், உடங்குடி பஞ்சாயத்து யூனியனில், அறியக்குறிச்சி, செட்டியப்பத்து, நங்கைமொழி, வெங்கடராமானுஜபுரம் போன்ற 12 பஞ்சாயத்துக்களும் ஆகும். அறுவடை காலம் என்பதற்காக முன்பு நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்தாலும், இப்பொழுது அது ரெஸ்டோர் செய்யப்பட்டுவிட்டது.

திரு மு. ச. சிவசாமி : தலேவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி சப்தாலூகாவில் நஞ்சை நிலம் இருக்கும் கிராமங்களுக்கு அரிசி கொடுப்பதில்லே என்பது உண்மையா?

1968 ஆகஸ்ட் 31]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கிராமங்களில் உணவுப் பங்கீடு கொடுப்பதில்லை என்று சொல்வது சரியானது அல்ல. எங்கு ரொம்ப நெருக்கடி இருக்கிறதோ, அங்கே பங்கீடு செய்யப் பட்டுக் கொடுக்கப்படுகிறது. சில இடங்களில் அறுவடை நடக்கிறது என்கிற காரணத்தால், தேவையில்லை என்று நிறுத்தியிருக்கலாம்.

ஹாஜி. ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே நகராட்சி மன்ற எல்லையில், வீடு கிடைக்காத காரணத்தால், அருகாமையில் உள்ள கிராமத்தில் நகராட்சியில் வேலை செய்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால், நகரத்தில் உணவுப் பங்கீடு இருந்தாலும், கிராமத்தில் பங்கீடு கிடையாது. ஆகவே, நகராட்சி எல்லையில் இருக்கும் கிராமங்களில் இருப்பவர்களுக்கும் ரேஷன் கிடைக்க உத்தரவு போடப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்தமாதிரி உத்தேசம் இல்லை. கொடுக்க வேண்டிய இடங்களில் இருக்கும் நிலைமைகளை அனுசரித்துத்தான் வினியோகிக்கப்படும்.

திரு பி. துரைராஜ் : சார், நஞ்சைப் பகுதிகளில் உணவுப் பங்கீடு அவ்வளவு அவசியம் இல்லை. வரட்சியான பிரதேசங்களுக்குத்தான் வேண்டும் என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள். நெல்லை மாவட்டத்தில் சங்கரன்கோவில் பகுதி மிகவும் வரண்ட பகுதி, நஞ்சை கிடையாது. அங்குள்ள எல்லா கிராமங்களுக்கும் உணவுப் பொருள் ரேஷன் போட நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நம்முடைய உணவு தானியங்கள் கையிருப்பைப் பொறுத்து அவசியமான இடங்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டு வருகிறது.

முன்னாள் படைவீரர்களுக்கு வீட்டுமனை

*216 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி** : மாண்புமிகு உணவு வருவாய் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை முன்னாள் ராணுவத்தினர் சங்கத்திடம் இருந்து 1967-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 15-ம் தேதி, 1967 ஜூலை மாதம் ஆகிய காலங்களில் வீடு கட்ட நிலம் கோரி அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கோயம்புத்தூர் வட்டத்தில் உள்ள குறிச்சி கிராமத்தில் நில அளவை 603-1எ எண்ணில் முன்னாள் படை வீரர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்காகக் காலி மனை எதுவும் இல்லை என்று கோயம்புத்தூரில் உள்ள முன்னாள் படை வீரர் சங்கத் தலைவருக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

Training for fishermen.

*180 *Q.*—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is proposed to conduct State-wide training in the Departmental Inshore Fishing Stations and Training Centres under the auspices of Thiru Greeves Cotton & Co., and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) இல்லே.

(இ) இந்த வினுவிற்கு இடமில்லே.

*181 வினு—**திரு. ந. தருமலிங்கம் :** மாண்புமிகு வேளாண்மை துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்ப பாரா—

(அ) மீனவர்களுக்கு பயிற்சியளிக்கும் நிலேயங்கள் தமிழ் நாட்டில் எத்தனே உள்ளன ?

(இ) எந்த எந்த ஊரில் இந்த நிலேயங்கள் உள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) 7 (கடலில் மீன்பிடி பயிற்சி நிலேயங்கள்—6, உள் நாட்டு நீர் நிலேகளில் மீன்பிடி பயிற்சி நிலேயம்—1.)

(இ) கடலில் மீன்பிடி பயிற்சி நிலேயங்கள் கீழ்க்கண்ட இடங்களில் உள்ளன—

(1) அடையாறு.
(2) கடலூர்.
(3) நாகபட்டினம்.
(4) மண்டபம்.
(5) தூத்துக்குடி.
(6) குளச்சல்.

உள்நாட்டு நீர் நிலேகளில் மீன் பிடி பயிற்சி நிலேயம் மேட்டூர் அணேயில் உள்ளது.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தஞ்சை மாவட்டத்தில், கோடிக்கரை, அதிராம் பட்டி முத்துப்பேட்டை போன்ற இடங்களில் மீன் பிடிக்கும் பயிற்சி நிலேயத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று செயற்குறிப்பு அரசுக்கு வந்தி ருக்கிறதா, அதற்கான ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படியிருந்தால், அது பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : இந்த நிலேயங்களில் பயிற்சி பெற்ற மாண வர்களுக்கு எவ்வளவு நாட்களுக்குள்ளே மீன் பிடிக்க படகு கொடுக்க உத்தேசம், எத்தனே கொடுக்கப்படுகிறது, தேவை எத்தனே, அரசாங்கத் தில் ஸ்டாக் எத்தனே இருக்கிறது என்று சொல்லமுடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தனிக்கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு.. ந. வீராசாமி : தலேவர் அவர்களே, மாணவர்களுக்கு பயிற்சி நிலேயங்கள் ஏழு என்று அமைச்சர் தெரிவித்தார்கள். இந்தப் பயிற்சி நிலேயங்களே ஒட்டி மீன் பதனிடும் தொழிற்சாலேயும் ஏற்படுத்த ஏதாவது செயற்குறிப்பு உண்டா ?

(பதில் இல்லே.)

திரு. என். துரைபாண்டியன் : தலேவர் அவர்களே, இந்தப் பயிற்சி நிலேயங்களில் மாணவர்களேச் சேர்த்துக்கொள்ளும்போது, மற்ற இனத் தவர்களேப் பயிற்சிக்கு மறுக்கப்படுகிருர்கள் என்பது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அது சரியானதல்ல.

[1968 ஆகஸ்ட் 31

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள பழத்தோட்டங்கள்

*182 வினு—**திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற பழத் தோட்டங்களின் விஸ்தீர்ணம் எவ்வளவு ?

(இ) பழத் தோட்டங்களுக்கு 1964–65, 1965–66, 1966–67-ம் ஆண்டுகளில் அரசினர் செலவழித்திருக்கிற ரூபாய் எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) 9,581 ஏக்கர்.

(இ)

ஆண்டு.	செலவு ரூபாய்.
(1) 1964–65	68,800
(2) 1965–66	45,500
(3) 1966–67	44,900

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, பழத் தோட்டங்களை வைப்பதற்காக சர்க்கார் மானியமாக எவ்வளவு தருகிறுர்கள் ? கடனுக எவ்வளவு தருகிறுர்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தனிக் கேள்வி போடவும்.

திருப்பூரில் செயற்கை கருமுறை நிலையம்

*183 வினு.—**திரு. க. துரைசாமி :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம் திருப்பூரில் தீவிர கால்நடை அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் செயற்கைக் கருமுறை நிலையம் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) ஆம், எனில், எப்போது துவக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) அண்டு (இ) கோவை தீவிரக் கால்நடை அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் செயற்கை முறைக் கருவூட்டு கிளை நிலையம் ஒன்று திருப்பூரில் 1965-ம் வருடம் ஜூன் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் செயலாற்றி வருகிறது. இந்தக் கிளை நிலையம் கால்நடை மருத்துவமனையிலேயே நிறுவப்பட்டுள்ளது.

சிறைச்சாலை பார்வையாளர் குழு

*217 வினு—**திரு. ந. தருமலிங்கம் :** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகமெங்குமுள்ள சிறைச்சாலைகளைப் பார்வையிடுவதற்கென "சிறைச்சாலையைப் பார்வையிடும் குழு" அமைக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், குழுவில் யார் யார் உள்ளனர் ?

(உ) இவர்களின் பதவிக்காலம் எதுவரையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

பொன்னேரியில் சிவில் கோர்ட்

*218 வினா.—**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், பொன்னேரியில் சிவில் கோர்ட் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) ஆம், எனில், அது எப்போது நிறைவேற்றப்படும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

கடலூர் வட்டத்திலுள்ள பஞ்சாயத்துக்கள்

* 219 வினா—**திரு. சி. கோவிந்தராசன் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கடலூர் வட்டத்தில் நான்கு ஆண்டு காலமாக கணக்குகள் தணிக்கையே (Audit) செய்யப்படாமலிருக்கும் பஞ்சாயத்துக்கள் யாவை ?

(இ) தணிக்கை செய்யப்படாமைக்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) கடலூர் தாலுக்காவிலுள்ள எந்த பஞ்சாயத்தும் நான்கு ஆண்டுகளாக கணக்குகள் தணிக்கை செய்யப்படாமல் இருந்ததில்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியைப் நான் போடும்போது, பல பஞ்சாயத்துகளில் நான்கு ஆண்டுகளுக்கு மேலாக ஆடிட் செய்யவில்லை. எனவே, 1967-ம் ஆண்டு இறுதியில் ஆடிட் செய்யப்பட்ட பஞ்சாயத்துக்கள் எத்தனை ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தரப்படும்.

திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்தின் கணக்குகள் தணிக்கை செய்யப்படவில்லையென்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கான காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கணக்குகள் தணிக்கை செய்யப்படாமல் இருந்ததில்லை யென்றுதான் பதில் தரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எ. கே. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லா பஞ்சாயத்துகளிலும் தணிக்கை செய்தாகிவிட்டது என்ற குறிப்பை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது, கடலூர் வட்டத்திலுள்ள பஞ்சாயத்துகளில் மட்டும் தணிக்கையாகி விட்டதா ? அல்லது எல்லா இடங்களிலும் உள்ள பஞ்சாயத்துகளில் தணிக்கையாகி விட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கேள்வி கடலூர் வட்டத்தைப் பொறுத்தது.

திருப்பூரில் உள்ள மத்திய பஸ் நிலையம்

* 220 வினா—**திரு. கு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) திருப்பூர் நகரில் தற்போது உள்ள நகராட்சி மத்திய பஸ் நிலையம் வேறு இடத்தில் அமைக்க கேட்டு நகராட்சி மன்றம் அரசிடம் விண்ணப்பித்துள்ளதா ?

1968 ஆகஸ்ட் 31]

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, திருப்பூரில் தற்போது இருக்கிற பஸ் நிலையம் போதுமான வசதியுள்ளதாக இல்லை. ஆகவே, அதை அருகாமையில் வேறொரு இடத்தில் மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று நகராட்சியிடமிருந்து கோரிக்கை ஏதேனும் அரசாங்கத்திற்கு வந்துள்ளதா ? அதன் மீது விரைவான நடவடிக்கைகள் எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : திருப்பூர் நகராட்சியிடமிருந்து அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை வருமானல் அரசாங்கம் அதை பரிவுடன் பரிசீலிக்கும்.

வெள்ளிக் குறியிடாத வினக்கள்.

Cases of Corruption against Tahsildars

Q. 85—THIRU A. M. RAJA : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of Tahsildars who have been dealt with for corruption charges from 1962 to 1968, district-wise ; and

(*b*) the results thereof ?

A.—(*a*) Eight Tahsildars in Madurai district, six in Tiruchirappalli, four each in North Arcot, Chingleput and Ramanathapuram districts, three each in Coimbatore and Salem districts, two in Thanjavur and one each in South Arcot and Tirunelveli districts have been dealt with for charges of corruption during 1962–1968.

(*b*) As a result of the action taken, out of the 36 cases of Tahsildars, five have been dismissed from service, one has been removed from service, two have been compulsorily retired from service, one has been censured; charges have been dropped in respect of 8 Tahsildars and in respect of the remaining 19 cases disciplinary action is pending.

விடை.—(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் எட்டு தாசில்தார்கள், திருச்சிராப்பள்ளியில் ஆறு தாசில்தார்கள், வட ஆர்க்காடு, செங்கற்பட்டு, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் நான்கு தாசில்தார்கள், கோயம்புத்தூர், சேலம் மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் மூன்று தாசில்தார்கள், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் இரண்டு தாசில்தார்கள், தென் ஆர்க்காடு, திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் ஒவ்வொன்றிலும் ஒரு தாசில்தார் ஆகியோர் மீது லஞ்சக் குற்றங்கள் குறித்து 1962 முதல் 1968 வரை நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

(இ) நடவடிக்கை மேற்கொண்டதன் விளைவாக, 36 தாசில்தார்களில் 5 பேர் பணியிலிருந்து தள்ளப்பட்டனர், ஒருவர் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டார், இருவர் கட்டாயமாகப் பதவி ஓய்வு அளிக்கப்பட்டனர், ஒருவர் கண்டிக்கப்பட்டார். 8 தாசில்தார்கள் குறித்த குற்றச்சாட்டுகளைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் மீதுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் கைவிடப்பட்டன. எஞ்சியுள்ள 19 தாசில்தார்களைப் பொறுத்தவரை, ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுப்பது குறித்து விசாரணை நடந்து வருகிறது.

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நிவாரணம்

வினு 86—திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : மாண்புமிகு கல்வி–தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவிற்கு விடையளிப்பாரா—

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க அரசிடம் ஏதேனும் திட்டம் இருக்கிறதா ?

விடை.—கைத்தறி நெசவாளர்களின் பொருளாதார நிலையை மேம்படுத்து வதற்காக, பொதுவாக கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின்கீழ் அரசாங்கம் பல்வேறு திட்டங்களுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. அத்தகைய திட்டங்களில், அடியிற் கண்டவை அடங்கும்:—

(1) பங்கு மூலதனக் கடன்—கூட்டுறவு அமைப்பின்கீழ் நெசவாளர்களைச் சேர்த்தல்.

(2) கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு சலுகை வட்டி வீதத்தின் கீழ் கொடுக்கப்படும் நடைமுறை மூலதனக் கடனுக்கு வட்டி செலுத்த உதவித் தொகை கொடுத்தல்.

(3) நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு உதவித் தொகை, கடன் கொடுத்தல், வசதி மிகுந்த கருவிகளை வழங்குதல்.

(4) கைத்தறி ரகத் துணிகளை தள்ளுபடி வழங்கி விற்பனை செய்வதற்காக சங்கங்களுக்கு உதவித் தொகை அளித்தல்.

(5) விற்பனைக்கும் விளம்பரத்திற்கும் உதவித் தொகை வழங்குதல்.

(6) தறியேதுமில்லாத நெசவாளர்களின் நன்மைக்காக தொழிற்சாலை வகையிலமைந்த கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு உதவித் தொகை தருதல்.

(7) நெசவாளர் வீட்டுவசதித் திட்டம்.

(8) உதவித் தொகையுடன் கூடிய சிக்கன நிதித் திட்டம்.

(9) பயிற்சியளிக்கும் திட்டங்கள்.

(10) நிர்வாகப் பணியாளர்களை வேலைக்கு வைத்துக்கொள்ள உதவித் தொகை வழங்குதல்.

(11) நெசவாளர்கள் தறி முதலாளிகளிடம் கடன்பட்டிருப்பதினின்றும் விடுபட்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் சேருவதற்குக் கடன் தொகை அளித்தல்.

(12) பட்டு, செயற்கைப் பட்டு நெய்யும் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நிதி உதவி அளித்தல்.

(13) தலைமைச் சங்கத்தின் பங்கு மூலதனத்தில் அரசாங்கம் பங்கேற்றல்.

(14) கூட்டுறவு அமைப்பின்கீழ் வராத நெசவாளர்களுக்கு உதவுவதற்காக கைத்தறி நிதிக் கார்ப்பொரேஷன் ஒன்றை அமைத்தல்.

கைத்தறித் தொழிலின் 1968–69-ம் ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட கணக்கு 1968-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 22-ம் தேதி அன்று சட்டமன்றப் பேரவை முன் வைக்கப்பட்டபோது, உடன் வைக்கப்பட்ட "1967–68-ம் ஆண்டில் தமிழ்நாட்டில் கைத்தறித் தொழில் வளர்ச்சி பற்றிய ஆய்வில்" இத் திட்டங்களின் விவரமும் நடப்பு ஆண்டின் வேலைத் திட்டமும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

A.—Several schemes have been sanctioned by the Government under the Five-Year Plans for the economic uplift of the weavers, generally through the co-operative sector. The following are among them :—

(1) Share capital loans—Admission of weavers in the co-operative fold.

(2) Subsidy towards interest on working capital loans given under concessional rates of interest to weavers' co-operative societies

(3) Subsidy and loan to weavers' co-operative societies and supply of improved appliances.

(4) Subsidy to societies to allow rebate on sales of handloom cloth.

(5) Subsidy towards Marketing and Publicity.

1968 ஆகஸ்ட் 31]

(6) Subsidy to Factory type of Co-operative Society to the benefit of loomless weavers.

(7) Housing Schemes for weavers.

(8) Contributory Thrift Fund scheme.

(9) Training schemes.

(10) Subsidy towards employment of managerial staff.

(11) Loans to weavers to relieve their indebtedness to master-weavers and join the Co-operatives.

(12) Financial assistance to Silk and Artsilk Weavers' Co-operative Societies.

(13) State participation in the share capital of Apex Society.

(14) Establishment of a Handloom Finance Corporation to assist the Weavers outside co-operative fold.

The details of the schemes and the programme for the current year have been furnished in the "Review on the Development of Handloom Industry in Madras State during 1967–68" placed on the Table of the House when the Budget for Handloom Industry for 1968–69 was moved on 22nd March 1968.

புதிய பத்திரப்பதிவு அலுவலகங்கள்

வினா 87—திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: மாண்புமிகு சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புதிய அரசு பொறுப்பு ஏற்ற பிறகு இதுவரை மாவட்டவாரியாக எத்தனை பத்திரப் பதிவாளர் அலுவலகம் திறக்கப்பட்டுள்ளது ?

(இ) பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் திறக்க வேண்டுமானால் என்னென்ன அம்சங்கள் இருக்க வேண்டும் ?

விடை.—(அ) கீழ்க்காணும் பதிவு மாவட்டங்களில் மொத்தம் 9 அலுவலகங்கள் திறக்கப்பட்டன :—

சிதம்பரம்	1
செங்கற்பட்டு	1
திண்டுக்கல்	1
சென்னை	1
மதுரை	1
இராமநாதபுரம்	1
திருச்சிராப்பள்ளி	1
திருவண்ணாமலை	2
மொத்தம்	9

(இ) பொதுவாக அந்தந்தப் பகுதிகளின் தேவைகளை ஒட்டிப் புதிய பதிவு அலுவலகங்கள் ஏற்படுத்தப்படுகின்றன. புதிய அலுவலகம் ஏற்படுத்தும் தேவையுள்ளதா என்பதை முடிவு செய்கையில் பதிவுத் துறையில் கீழ்க்காணும் கூறுகள் கருத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன :—

(i) இப்போது இருந்துவரும் துணைப் பதிவு அலுவலகத்தின் இருப்பிடம் அல்லது பெருவாரியான கிராமங்களுக்கான துணைப் பதிவு அலுவலகங்களின் இருப்பிடம், இருக்கும் தன்மையானது, அதன் துணைப் பதிவு அலுவலகம் வெகு தொலைவில் இருப்பதும் கிராமத்து மக்களுக்கு எளிதான அல்லது வசதியான தொலைவுக்குள் இல்லாததும் ;

(ii) இப்போதுள்ள துணைப் பதிவு அலுவலகத்தில் மிகுந்த வேலை யிருந்து மிகுதியான வேலைப்பளுவைக் குறைக்க வேண்டியிருத்தல் ;

(iii) புதிய அலுவலகத்திற்குக் கருதியுள்ள இடத்தில், அலுவலகத் திற்கும் பணியாளர்க்கும் தகுந்த கட்டட வசதி, அஞ்சல் அலுவலகம், காவல் நிலையம், உயர்நிலைப்பள்ளி, மருத்துவ மனை, உணவு விடுதி முதலிய சௌகரியங்களும், வசதிகளும் உள்ளன ;

(iv) துணைப் பதிவு அலுவலகத்திற்குச் செல்வதற்கும் அங்கிருந்து திரும்பி வருவதற்கும் பொதுமக்களுக்கு போதிய போக்குவரத்து வசதிகள் உள்ளன;

(v) துணைப் பதிவாளருக்கும் பணியாளர்க்கும் இப்புதிய அலுவலகம் போதிய வேலை அளிக்கும் ;

(vi) இப் புதிய அலுவலகம் நிதி வசதியில் தன்னிறைவு உள்ளதா யிருக்கும். அதாவது அதன் எதிர்பார்க்கப்படும் ஆண்டு வருவாய் அதன் ஆண்டு மதிப்பீட்டுச் செலவுக்குக் குறைவாயிராது;

(vii) மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இச் செயற்குறிப்பை ஆதரித்துள் ளார் ;

(viii) இவ்விடத்தில் புதியதொரு அலுவலகத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு அவசியமுண்டாக்கும் சில சிறப்புக் கூறுகள் உள்ளன.

A.—(*a*) 9 offices in the following Registration District were opened:—

Chidambaram	1
Chingleput	1
Dindigul	1
Madras	1
Madurai	1
Ramanathapuram	1
Tiruchirappalli	1
Tiruvannamalai	2
	9

(*b*) New Registration Offices are opened with reference to the needs of the areas concerned. The following factors are taken into account in Registration department in deciding whether a need for a new office exists :—

(i) that the location of the existing Sub Registry Office or Sub-Registry Offices for a large number of villages in the area is such that the Sub-Registry Office is far away and is not within easy or convenient reach of the people of the villages ;

(ii) that the existing Sub-Registry Office has heavy work and requires relief from excessive work load ;

(iii) that the place proposed for the new Office has amenities and facilities like proper building accommodation for office and staff, post office, police station, high school, hospital, hotels, etc ;

(iv) that there are adequate transport facilities for the public to go to and return from the Sub-Registry Office ;

(v) that the new office will provide adequate work for the Sub-Registrar and the staff ;

(vi) that the new office will be self supporting, i.e., its anticipated yearly receipts will not be less than its estimated yearly expenditure ;

(vii) that the district Collector has supported the proposal; and

(viii) that there are certain special features which render necessary the opening of a new office at the place.

ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலர்களுக்கு முன் ஊதிய உயர்வு

வினா 88—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 24-4-1967 தேதியிட்ட அரசு ஆணை எண் 850-ன் படி 24-4-1967 தேதிக்குப் பின் அபிவிருத்தி கணக்குத் தேர்வில் (Panchayat Development Account Test) தேர்ச்சி பெறும், ஊராட்சி ஒன்றியப் பிரிவுகளிலுள்ள அரசாங்க அலுவலர்களுக்கு முன் ஊதிய உயர்வு (Advance Increment) வழங்கும் திட்டத்தை ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலர்களுக்கும் நீட்டிக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

(இ) 24-4-1967-க்கு முன் தேர்ச்சி பெற்றவர்களுக்கு இந்த முன் ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்படாததற்கான காரணங்கள் யாவை ?

விடை.—(அ) ஊராட்சி ஒன்றிய நிதியிலிருந்து ஊதியம் பெறும் பணியாளர்கள் பதவியிலிருந்துகொண்டு பதவி உயர்வு பெறுவதற்கோ அல்லது தகுதிகாண் பருவம் நிறைவெய்துவதற்கோ அல்லது தொடர்ந்து பணியிலிருப்பதற்கோ ஊராட்சி வளர்ச்சி கணக்குத் தேர்வில் வெற்றி பெறவேண்டுமென்று விதிகளில் எதும் வகை செய்யப்படவில்லையாதலால் கிராம வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறையின் 850-ம் எண்ணுள்ள அரசாங்க ஆணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள சலுகையைப் பெற அவர்கள் தகுதியுள்ளவர்களாகமாட்டார்கள். எனவே, இந்தச் சலுகையை நீட்டிப்பது குறித்த வினாவே எழவில்லை.

(இ) முன்கூட்டிய சம்பள உயர்வு அளிப்பதே ஒரு வகையில் சலுகையாகும் ; எனவே இந்த ஆணையைக் கடந்த ஒரு தேதியிலிருந்தே செயல்படுத்துவது ஏற்புடைத்தல்ல.

A.—(*a*) As the rules do not provide for the passing of the Panchayat Development Account Test *for promotion or completion of probation or continuance*, in the post for employees of the Panchayat Union paid out of its funds, they are not entitled to the concession granted in G.O. Ms. No. 850, R.D. and L.A., dated 24th April 1967 and hence the question of extending the concession does not arise.

(*b*) As the grant of advance increment is by itself a concession, there is no justification to give retrospective effect to the orders.

Pool price for Controlled Commodities.

89 *Q.*—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(*a*) whether any pool price is being fixed for the sale of controlled commodities by the Government ; and

(*b*) if so, the particulars thereof ?

A.—(*a*) Yes. Pool prices have been fixed for rice, wheat, wheat products, sugar, gram and gramdhall.

(*b*) The pool price is in force from June 1965 for rice. The main object of fixing the pool prices was to secure certain amount of stability and uniformity in prices not withstanding the different variable factors

which constitute the cost structure. The pool prices are therefore fixed in such a way that they may be made applicable to all the stocks in a district whether they are procured locally or brought from other surplus districts by road or by rail and irrespective of the period of storage of the individual consignment and fixed on an estimated basis mainly with reference to the average expenditure on the various elements involved in the price structure.

விடை.—(அ) ஆம். அரிசி, கோதுமை, கோதுமைப் பொருள்கள், சர்க்கரை, கொத்துக் கடலை, கடலைப்பருப்பு ஆகியவற்றுக்காகத் தொகுப்பு விலைகள் (**Pool Prices**) முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளன.

(இ) அரிசிக்கான தொகுப்பு விலை 1965 ஜூன் முதற்கொண்டு செயலில் உள்ளது. விலை நிலவரத்தில் மாற்றங்கள் ஏற்படுத்த பல்வேறு சூழ்நிலைகள் காரணமாக இருந்தபோதிலும், விலைகள் ஓரளவிற்கு உறுதியாக ஒரே நிலையில் நீடிக்கச் செய்வதே தொகுப்பு விலைகளை நிச்சயிப்பதன் முக்கிய நோக்கமாகும். எனவே, ஒரு மாவட்டத்தில் உள்ள சரக்கு இருப்புகள் அனைத்திற்கும் பொருந்தும் வகையில் தொகுப்பு விலைகள் முடிவு செய்யப்படுகின்றன. அந்தச் சரக்குகள் உள்ளூரில் கொள்முதல் செய்யப்பட்டிருந்தாலும் அல்லது உபரியாயுள்ள பிற மாவட்டங்களிலிருந்து சாலை மூலமாகவோ, இரயில் மூலமாகவோ கொண்டு வரப்பட்டிருந்தாலும், தனியே அனுப்பப்பட்ட இச்சரக்குகள் எக்கால அளவிற்குச் சேமித்து வைக்கப்பட்டிருந்தாலும் அவற்றைக் கருதாமல் அந்தச் சரக்குகளுக்குத் தொகுப்பு விலைகள் பொருந்தும்படிச் செய்வதே இதன் நோக்கமாகும். மேலும், முக்கியமாக விலைவாசிக்குத் தொடர்பான பல இனங்களில் ஏற்படும் சராசரிச் செலவினையொட்டி அத் தொகுப்பு விலைகள் தோராயமாக நிச்சயிக்கப்படுகின்றன.

பரமக்குடியில் நெசவாளர் போராட்டம்

90 **வினா**—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :**
திரு. எம். சுரேந்திரன் : } மாண்புமிகு கல்வி–தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1–4–1968-ல் இராமநாதபுரம் மாவட்டம், பரமக்குடியில் கைத்தறி நெசவாளர்கள் போராட்டம் நடத்தினார்களா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணம் யாது ?

(உ) அதன் காரணமாக எத்தனை பேர் கைது செய்யப்பட்டனர் ?

விடை.—(அ) ஆம்.

(இ) இப்பகுதியிலுள்ள கைத்தறி நெசவாளர்களின் சில கோரிக்கைகளை வற்புறுத்துவதற்காக.

(உ) 1—4—1968 .. 211 பேர்கள். இவர்களில் 35 பெண்கள்.
2—4—1968 .. 100 பேர்கள்.
3—4—1968 .. 92 பேர்கள். இவர்களில் 27 பெண்கள்.
4—4—1968 .. 104 பேர்கள். இவர்களில் 29 பெண்கள்.

இவர்களெல்லாம் கைது செய்யப்பட்ட அன்றே சொந்த ஜாமீனில் விடுவிக்கப்பட்டார்கள்.

A.—(*a*) Yes.

(*b*) In furtherance of some demands of the handloom weavers in Paramakudi area.

(*c*) 1—4—1968 .. 211 persons including 35 women.
2—4—1968 .. 100 persons.
3—4—1968 .. 92 persons including 27 women.
4—4—1968 .. 104 persons including 29 women.

All of them were released on the day of arrest on production of personal security bonds.

Retrenchment of teachers in Industrial Training Centre, Tiruchirappalli

91 *Q.*—THIRU N. KASIRAMAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that 16 teachers of Industrial Training Centre at Tiruchirappalli have been retrenched in the month of August 1967 ;

(*b*) whether any more are to be retrenched and if so, how many ; and

(*c*) whether the Government will provide alternate employment for these teachers ?

A.—(*a*) It is a fact that 16 Craft Instructors at Industrial Training Institute, Tiruchirappalli have been discharged for want of vacancies in the month of August 1967.

(*b*) There are none to be retrenched further at present.

(*c*) Out of the 16 Craft Instructors retrenched from the Industrial Training Institute, Tiruchirappalli, one has been deputed for training to the Central Training Institute, and 7 have been appointed as Craft Instructors in the Industrial Training Institutes of which 6 have joined duty.

விடை.—(அ) திருச்சிராப்பள்ளி தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளியில் பதவிகள் இல்லாமையால், 1967 ஆகஸ்ட் திங்களில் 16 கைப்பணிப் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் வேலையிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டனர் என்பது உண்மையே.

(இ) தற்போது மேற்கொண்டு எவரையும் ஆட்குறைப்பு செய்வதாக இல்லை.

(உ) திருச்சிராப்பள்ளி தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளியிலிருந்து ஆட் குறைப்பு செய்யப்பட்ட கைத்தொழிற் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் 16 பேரில், 7 பேர் மத்தியப் பயிற்சி நிலையத்திற்கு பயிற்சி பெற அனுப்பப்பட்டுள்ளார். 7 பேர் தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் கைப்பணி பயிற்சி ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். அவர்களில் 6 பேர் வேலையில் சேர்ந்துவிட்டனர்.

Industrial Co-operatives

92 *Q.*—THIRU N. KASIRAMAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) the total number of industrial co-operative societies that were in existence as on 1st March 1967 and the total number of employees of the societies ;

(*b*) Whether orders have been passed to close down certain industrial co-operative societies ; and

(*c*) if so, the total number of Industrial Co-operative Societies ordered to be closed down upto 1st December 1967 and the total number of employees that are likely to be thrown out of employment consequently?

A.—(*a*) The total number of Industrial Co-operative Societies that were in existence as on 1st March 1967 was 404. The total number of persons provided with employment in these societies was 27,751 during 1966-67.

(*b*) Yes.

(*c*) The total number of industrial co-operative societies ordered to be closed down by the Government up to 1st December 1967 was 28 and the total number of societies actually liquidated from 1st March

1967 to 1st December 1967 was 6. The total number of employees that were thrown out of employment consequent on the closure of these six societies is *Nil* as these societies were dormant for more than one or two years.

விடை.—(அ) 1967 மார்ச் 1-ந் தேதி நிலவரப்படி 404 தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருந்தன. இந்தச் சங்கங்களில் 1966–67-ம் ஆண்டில் மொத்தம் 27,751 பேருக்கு வேலைவாய்ப்பளிக்கப்பட்டது.

(இ) ஆம்.

(உ) 1967 டிசம்பர் 1-ம் நாள் வரையில் 28 தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை மூடிவிடும்படி அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பித்தது. 1967 மார்ச் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1967 டிசம்பர் 1-ம் தேதி வரை 6 சங்கங்கள் கலைத்து விடப்பட்டன. இந்த ஆறு சங்கங்கள் கலைத்து விடப்பட்டதன் விளைவாக வேலையிழந்த பணியாளர்கள் எவரும் இல்லை. இந்தச் சங்கங்கள் ஓரிரு ஆண்டுகளாகவே செயல் முடங்கிய நிலையில் இருந்ததே இதற்குக் காரணம்.

செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் சம்பள வீதம்

93 வினு—திரு. டி. மார்டின்: மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆரம்பப் பாடசாலையில் பணியாற்றும் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கும் ஹைஸ்கூலில் பணியாற்றும் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கும் அவர்கள் வாங்கும் சம்பளத்தில் வித்தியாசம் இருப்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் காரணம் என்ன ?

விடை.—(அ) & (இ) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கும், தொடக்கப்பள்ளிகளில், ஒப்பளிக்கப்பட்ட செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கான பதவியிடங்களில் நியமனம் பெற்றுள்ள செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கும் சம்பள வீதத்தில் வேறுபாடு ஏதுமில்லை ; இருவகை ஆசிரியர்களுக்கும் ரூ. 90—140 என்கிற வீதப்படியே சம்பளம் வழங்கப்படுகிறது. ஆனல் தொடக்கப்பள்ளிகளில் ஹையர் கிரேடு பதவிகளில் நியமனம் பெற்றுள்ள செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு ஹையர் கிரேடு சம்பள வீதப்படியே, அதாவது ரூ. 65—90 என்கிற வீதப்படியே சம்பளம் வழங்கப்படுகிறது. ஹையர் கிரேடு பதவிகள் அனைத்தையும் சில ஆண்டுகளில் படிப்படியாக செகண்டரி கிரேடு பதவிகளாக மாற்றுவதென அரசாங்கம் முடிவெடுத்துள்ளது.

A.—(*a*) & (*b*) The scale of secondary grade teachers working in high schools and that of the secondary grade teachers appointed against sanctioned secondary grade posts in elementary schools is the same, namely Rs. 90—140. But secondary grade teachers appointed against higher grade posts in elementary schools are getting only the higher grade scale of pay, namely Rs. 65—90. The Government have taken a decision to convert all higher grade posts into secondary grade posts under a phased programme over a period of years.

Houses for repatriates from Ceylon

94 *Q.*—THIRU T. MARTIN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal pending before the Government to provide subsidy and interest free loans to Ceylon repatriates for building houses ; and

(*b*) if so, the details there of ?

A.—(*a*) The Government have sanctioned a scheme for the grant of liberal subsidies and loans to Ceylon repatriates for building houses.

(*b*) The scheme of financial assistance is as follows :—

(1) ***Rural areas***—	*Ceiling fixed.*
	RS
(i) For homestead plot	200 (loan).
(ii) For development of homestead land (clearance, levelling, internal roads, drains, culverts and water-supply).	600 (grant).
(iii) For construction of house	1,250 (loan).
(iv) For business premises	200 (loan).
(2) ***Urban areas***—	
(i) For homestead plot	600 (loan)
(ii) For development of homestead, land (clearance, levelling, internal roads, drains, culverts and water supply).	1,500 (loan).
(iii) For construction of house	2,000 (loan).
(iv) For business premises	500 (loan).

விடை—(அ) இலங்கை அகதிகளுக்கு வீடுகள் கட்டுவதற்காக மானியமும், கடனும் வழங்கும் திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

(இ) நிதி உதவி மேல்வரம்பு கீழ்க்கண்டவாறு உள்ளது :—

	முடிவு செய்யப்பட்ட நிதி வசதி மேல் வரம்பு.
(1) கிராமப்புறப் பகுதிகள்—	
	ரூபாய்.
1. வீடுசூழ் பண்ணை மனைக்கு (Homestead Plot).	200 (கடன்)
2. வீடுசூழ் பண்ணை நிலத்தைச் சீர்செய்வதற்கு (சுத்தப்படுத்தல், மட்டப் படுத்தல், உட்சாலைகள், கழிவு நீர் வடிகால்கள், மதகுகள், குடிநீர் வழங்குதல்).	600 (மானியம்)
3. வீடு கட்டுவதற்கு	1,250 (கடன்)
4. தொழில் இடத்திற்கு	200 (கடன்)
(2) நகர்ப்புறப் பகுதிகள்—	
1. வீடுசூழ் பண்ணை மனைக்கு	600 (கடன்)
2. வீடு சூழ் பண்ணை நிலத்தைச் சீர்செய்வதற்கு (சுத்தப்படுத்தல், மட்டப்படுத்தல், உட்சாலைகள், கழிவு நீர் வடிகால்கள், மதகுகள், குடிநீர் வழங்குதல்).	1,500 (கடன்)
3, வீடு கட்டுவதற்கு	2,000 (கடன்)
4. தொழில் இடத்திற்கு	500 (கடன்)

House sites for fishermen in Tirunelveli district

95 *Q.*—**Thiru T. MARTIN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :**

(*a*) whether there is any proposal pending before the Government to provide house sites for landless fishermen in Manappad, Periathalai, Alanthalai, Ovari, Koothankuli and Kulasekarapatnam villages in Tirunelveli district ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

A.—(*a*) & (*b*)—There are at present no proposals under consideration of the Government for the provision of house sites to fishermen in Periathalai, Alanthalai, Ovari and Kulasekarapatnam villages in Tirunelveli district.

At Manapad, the construction of nine houses for the benefit of fishermen affected by sea erosion is under consideration.

The question of transfer of 5 acres of Natham land for providing house sites to fishermen of Koothankuli is also under consideration.

விடை—(அ) & (இ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தின் பெரியதாழை, ஆலந்தலை, உவரி, குலசேகரப்பட்டினம் ஆகிய கிராமங்களில் உள்ள மீனவர்கட்கு வீட்டுமனைகள் கொடுக்கும் செயற்குறிப்பு எதுவும் தற்சமயம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இல்லை.

கடல் அரிப்பால் பாதிக்கப்பட்ட மீனவர்களின் நலனுக்காக மனப்பாடில் 9 வீடுகள் கட்டுவது குறித்து பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

கூத்தங்குளியிலுள்ள மீனவர்களுக்கு வீட்டுமனைகள் வழங்கும் பொருட்டு 5 ஏக்கர் பரப்புள்ள நத்தம் நிலத்தை மாற்றுவது குறித்தும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகின்றது.

சர்க்கரை ஒதுக்கீடு

96 **வினா—திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் :** மாண்புமிகு உணவு–வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா :—

1967 மார்ச் முதல் டிசம்பர் வரை மாதவாரியாக இந்திய அரசால் எவ்வளவு சர்க்கரை ஒதுக்கப்பட்டது ?

விடை—இந்திய அரசால் இம்மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட சர்க்கரை அளவு கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

கால அளவு. முதல்	வரை.	ஒதுக்கப்பட்ட அளவு.
23– 2–1967	22– 3–1967	11,500 டன்.
23– 3–1967	22– 4–1967	11,500 ,,
23– 4–1967	22– 5–1967	9,609 ,,
23– 5–1967	22– 6–1967	9,609 ,,
23– 6–1967	22– 7–1967	9,609 ,,
23– 7–1967	22– 8–1967	9,609 ,,
23– 8–1967	22– 9–1967	9,609 ,,
23– 9–1967	22–10–1967	} 21,158 ,,
23–10–1967	22–11–1967	
23–11–1967	22–12–1967	6,096 ,,

1968 ஆகஸ்ட் 31]

1967-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 23-ம் நாள் முதற்கொண்டு, இந்திய அரசு சர்க்கரைக் கட்டுப்பாட்டை ஓரளவு நீக்கும் கொள்கையைப் பின்பற்றுகின்றது. இதன்படி இந்நாட்டின் மொத்த சர்க்கரை உற்பத்தியில் 60 சதவீதமுள்ள சர்க்கரை, பொது மக்களுக்கும் அனாதை இல்லங்கள் போன்ற சில சிறப்பு வகையினருக்கும் பகிர்ந்தளிக்கப்படுவதற்காக "லெவி" முறைப்படி கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது. எஞ்சிய 40 சதவீத சர்க்கரையை ஆலைகள் இந் நாட்டில் எங்கு வேண்டுமாயினும் விற்றுக்கொள்ளலாம். மேலே காட்டியுள்ளவாறு 23—11—67 லிருந்து 22—12—1967 வரையுள்ள கால அளவில் ஒதுக்கப்பட்ட 6,096 டன் சர்க்கரை, இம்மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட "லெவி" பங்கீட்டளவினைக் குறிக்கும்.

A.—The allotment of sugar made by the Government of India to this State is as follows :—

Period. From	To	*Quantity allotted.*
23– 2–1967	22– 3–1967	11,500 tonnes.
23– 3–1967	22– 4–1967	11,500 ,,
23– 4–1967	22– 5–1967	9,609 ,,
23– 5–1967	22– 6–1967	9,609 ,,
23– 6–1967	22– 7–1967	9,609 ,,
23– 7–1967	22– 8–1967	9,609 ,,
23– 8–1967	22– 9–1967	9,609 ,,
23– 9–1967	22–10–1967 and	21,158 ,,
23–10–1967	22–11–1967	
23–11–1967	22–12–1967	6,096 ,,

With effect from the 23rd November 1967, the Government of India are following the policy of partial decontrol of sugar, under which 60 per cent of the total production of sugar in the country will be procured by the Government of India, under a system of levy for distribution to domestic consumers and certain priority categories like orphanages and the factories will be free to sell the remaining 40 per cent anywhere in the country. The allotment of 6,096 tonnes indicated above for the period from 23rd November 1967 to 22nd December 1967 was the levy quota allotted to this State.

97வினா.—திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உணவு–வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மத்திய அரசின் புதிய சர்க்கரை வினியோகக் கொள்கைகள் விவரமென்ன ?

(இ) & (உ) இக்கொள்கைக்கு நமது மாநில அரசு உடன்பாடு தெரிவித்துள்ளதா ? இல்லையானால் என்ன கருத்துரை வழங்கியது ?

விடை—(அ) 1967–68-ம் ஆண்டில் சர்க்கரை உற்பத்தி குறையவே சர்க்கரை விலை அதிகரித்துவிட்டது. வருங்காலத்தில் சர்க்கரை உற்பத்தி மேலும் குறைவதைத் தடுப்பதற்காகவும் சர்க்கரை நியாய விலைக்குத் தொடர்ந்து கிடைக்கும்படி செய்வதற்காகவும் 23—11—1967 தேதியிலிருந்து இந்திய அரசு சர்க்கரை கட்டுப்பாட்டை ஓரளவு நீக்கியுள்ளது. இதன்படி சர்க்கரை ஆலைகளில் மொத்த உற்பத்தியில் 60 சத வீதத்திற்கு நிகரான அளவுள்ள சர்க்கரை 1966–67-ம் ஆண்டில் "லெவி" திட்டத்தின்கீழ் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு, பங்கீட்டு அட்டை வைத்திருப்பவர்களுக்குக் குறிப்பிட்ட விலைக்கு வழங்கப்படுகிறது. எஞ்சியுள்ள 40 சத வீதம் சர்க்கரையை இந்திய அரசின் ஆணைகளுக்குட்பட்டு, இந்தியாவில் எங்கு வேண்டுமானாலும் எந்த விலைக்கும் ஆலைகள் விற்பனை செய்யலாம்.

(இ) & (உ) சர்க்கரை கட்டுப்பாட்டை ஓரளவு தளர்த்துவதென்ற கொள்கை அவ்வளவாகப் பயனளிக்காதென்றும் பயன் கொள்வோரின் நலனுக்கு ஊறு விளைவிக்கும் என்றும் இந்த அரசாங்கம் மத்திய உணவமைச்சரிடம் கருத்தறிவித்தது. எனினும், இந்திய அரசு சர்க்கரை கட்டுப்பாட்டை ஓரளவு தளர்த்துவது என்ற கொள்கையை நிறைவேற்றி யுள்ளது.

A.—(*a*) The decline in the production of sugar during the year 1967–68 resulted in the increase in price of sugar. To restrict further fall in the production of sugar in future and to keep the sugar price at a reasonable level, the Government of India are implementing a scheme of partial decontrol of sugar with effect from 23rd November 1967, under which a quantity equivalent to 60 per cent of the total production of sugar in sugar factories, during the year 1966–67 is being procured under ' levy ' scheme and distributed among domestic card holders at a fixed price, leaving the balance of 40 per cent to be sold by the factories anywhere in India, at any price, subject to orders of the Government of India, sanctioning the release from the Factories.

(*b*) & (*c*) This Government apprised the Union Food Minister, of their view that the policy of partial decontrol may not be quite useful and will be injurious to the interests of the consumers. However, the Government of India have implemented their policy of partial decontrol of sugar.

98 **வினா—திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு உணவு–வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) தற்பொழுது நமது மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகும் சர்க்கரை யின் அளவு எவ்வளவு ?

(இ) அதில் நமது மாநிலத்திற்கு எவ்வளவு ஒதுக்கப்படுகிறது ?

(உ) வேறு மாநிலங்களுக்கு எவ்வளவு சர்க்கரை மாநிலவாரியாக அனுப்பப்படுகிறது ?

விடை—(அ) 1967–68ம் ஆண்டில், 15—7—1968 வரை தமிழ்நாட்டி லுள்ள சர்க்கரை ஆலைகளில் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட சர்க்கரையின் மொத்த அளவு 163,023 டன்களாகும்.

(இ) 1967 நவம்பரில் சர்க்கரை கட்டுப்பாடு ஓரளவு நீக்கப்பட்ட திலிருந்து, இம் மாநிலத்திற்குத் திங்கள் ஒன்றுக்கு 6,096 டன் 'லெவி' கொள்முதல் சர்க்கரை இந்திய அரசால் ஒதுக்கிக் கொடுக்கப்பட்டது.

(உ) தமிழ் நாட்டிலுள்ள சர்க்கரை ஆலைகளிலிருந்து பிற மாநிலங் களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட 'லெவி' கொள்முதல் சர்க்கரை அளவின் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:

திங்கள்.	கேரளா.	புதுச்சேரி.	மைசூர்.	ஆந்திரப் பிரதேசம்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(டன்.)	(டன்.)	(டன்.)	(டன்.)
1967 டிசம்பர்.	2,701	59	283	..
1968 ஜனவரி ..	2,858	59	..	..
1968 பிப்ரவரி ..	3,457	59	115	..
1968 மார்ச் ..	3,177	59	..	..
1968 ஏப்ரல் ..	3,448.5	64·2	..	..
1968 மே ..	2,577	61·6	..	..
1968 ஜூன் ..	3,207	59	..	..
1968 ஜூலை ..	3,218	59	506	607
மொத்தம் ..	24,643·5	479·8	904	607

1968 ஆகஸ்ட் 31]

A.—(*a*) The total sugar produced by the Madras Factories in 1967–68 up to 15th July 1968 is 163,023 tonnes.

(*b*) A fixed quantity of 6,096 tonnes of levy sugar is allotted to this State by the Government of India every month, since November 1967 when a system of partial decontrol was introduced.

(*c*) Quantity of levy sugar allotted to other States from Madras State Factories is as follows :—

Month.	*Kerala.*	*Pondi-cherry.*	*Mysore.*	*Andhra Pradesh.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Tonnes.	Tonnes.	Tonnes.	Tonnes.
December 1967	2,701	59	283	..
January 1968	2,858	59	..	..
February 1968	3,457	59	115	..
March 1968	3,177	59	..	..
April 1968	3,448·5	64·2	..	..
May 1968	2,577	61·6	..	..
June 1968	3,207	59	..	..
July 1968	3,218	59	506	607
Total ..	24,643·5	497·8	904	607

99 வினு—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தற்போது நமது மாநிலத்திலுள்ள நியாயவிலைக் கடைகளிலும் ரேஷன் கடைகளிலும் விற்கப்படும் 40 சதவீத சீனிக்கும் வெளிச் சந்தையில் 60 சத வீதம் விற்கப்படும் சீனிக்கும் விலை நிர்ணயம் செய்தது மத்திய அரசா, மாநில அரசா ?

விடை—1967–68-ல் சர்க்கரை ஆலைகளில் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட சர்க்கரையின் மொத்த அளவில் 60 சதவீத அளவு, " லெவி கொள்முதல் " திட்டத்தின்கீழ்க் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு, வீட்டுக்காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்துவோருக்கும் அனுதை இல்லங்கள் போன்ற சலுகை வகையைச் சேர்ந்த சில நிலையங்களுக்கும் குறித்த விலைக்கு வழங்கப்படுகிறது. வெளியே கொண்டுவரப்படும் " லெவி கொள்முதல் " சர்க்கரை சம்பந்தப்பட்ட தொழிற்சாலை விலையை இந்திய அரசு முடிவு செய்கிறது. போக்குவரத்துக் கட்டணம், பணியாளர் செலவு முதலிய இடைநிகழ் செலவுகளைக் கணக்கில் கொண்டு, இந்திய அரசு இம்மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கும் " லெவி கொள்முதல் " சர்க்கரை சம்பந்தமாக இம்மாநிலத்திற்குள் இருக்கும் பயன்கொள்வோருக்கு விற்பனை விலையை இம்மாநில அரசு முடிவு செய்கிறது.

எஞ்சிய 40 சதவீத அளவு சர்க்கரையைச் சர்க்கரை ஆலைகள், இந்தியாவில் எங்கு வேண்டுமானுலும் எந்த விலைக்கும் விற்கலாம்.

A.—A quantity equivalent to 60 per cent of the total production of sugar in sugar factories during the year 1967–68 is being procured under a scheme of ' levy ' and distributed among domestic consumers and some priority categories like orphanages at a fixed price. The ex-factory price in respect of the levy sugar released is fixed by the Government of India. After taking into account the incidental charges, like transport charges, establishment charges, etc., the State Government fix the issue prices to consumers within the State in respect of the levy sugar allotted to them by the Government of India.

The Sugar factories are free to sell the balance 40 per cent at any price anywhere in India.

உணவுப் பங்கீட்டுக் கார்டுகள்.

100 வினு—திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன், திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சட்டபூர்வ குடும்பக் கார்டுமுறை உள்ள பகுதிகளில் போலிக் கார்டுகள் புழக்கத்தில் இருக்கின்றன என்பது பற்றிய புகார்கள் அரசினருக்கு வந்ததா ?

(இ) ஆமெனில், போலிக் கார்டுகளைக் கண்டுபிடித்து உணவுப் பங்கீட்டு முறை சீராகவும் செம்மையாகவும் நடைபெற எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை ?

(உ) இவ்விதம் தமிழ்நாடு முழுவதும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ள போலி கார்டுகள் எண்ணிக்கை என்ன ?

(எ) இவற்றில் சென்னை நகரில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ள போலிக் கார்டுகளின் தொகை என்ன ?

விடை—(அ) ஆம்.

(இ) உணவுப் பங்கீட்டுப் போலிக் கார்டுகளைச் செலாவணியிலிருந்து நீக்குவதற்காக நேரிடப் பணியாளர்களின் எண்ணிக்கையை உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டுள்ளது. மண்டல உணவுப் பங்கீட்டு அதிகாரிகளின் உடன் மேற்பார்வையில் நேரிட நிர்வாகப் பணியாளர்கள் வீடு வீடாகச் சென்று உணவுப் பங்கீட்டுக் கார்டுகளை முனைப்பாகப் பரிசிலனை செய்யும் வேலை மேற்கொள்ளப்பட்டது. போலிக் கார்டுகள் எவையேனுமிருப்பின் அவற்றை நீக்குவதற்கு அவ்வப்போது திடீரென்று சோதனை செய்யும் பணி தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. அவ்வாறு கண்டுபிடிக்கப்பட்ட போலிக் கார்டுகள் உடனடியாக ரத்து செய்யப்படுகின்றன. இதனுல் பங்கீட்டுப் பொருள்களின் அளவும் அதற்கேற்ப மிச்சப்படுத்தப்படுகிறது. சட்டப்படிக்கான உணவுப் பங்கீட்டுப் பகுதிகளில் போலிக் கார்டுகளைக் கண்டுபிடிக்கும் பணி தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது.

(உ) 58,737.

(எ) 45,398.

A.—(*a*) Yes.

(*b*) The Government have taken measures to strengthen the field staff for purpose of eliminating bogus cards from circulation. Intensive verification of ration cards by door to door inspection by the field executive staff was taken up under the immediate supervision of Zonal Rationing Officers. Such a check is being continued periodically by surprise to eliminate bogus cards if any. Bogus cards so detected are cancelled immediately and the quota of the rationed articles is thus saved to that extent. The hunt for bogus cards is being continued in the statutory rationed areas.

(*c*) 58,737.

(*d*) 45,398.

101 வினு—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் உணவு பங்கீட்டு முறை அமுலில் உள்ள கோயமுத்தூர், சென்னை ஆகிய இரு நகரங்களிலும் எத்தனை பங்கீட்டுக் கார்டுகள் வழங்கப்பட்டன ?

(இ) இரு நகரங்களிலும் தனித்தனியே முறையே அரிசியும் கோதுமையும் எவ்வளவு தேவையுள்ளது ?

(உ) தேவையுள்ள அரிசி, கோதுமை ஒரு மாதத்திற்கு இருப்பு வைக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்துள்ளதா ?

விடை—(அ) சென்னை மாநகரில் மொத்தம் 565,656 பங்கீட்டுக் கார்டுகளும் கோயம்புத்தூரில் மொத்தம் 161,387 பங்கீட்டுக் கார்டுகளும் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) சென்னை மாநகருக்கு 17,199 மெட்ரிக் டன் அரிசியும் 4,300 மெட்ரிக் டன் கோதுமைப் பொருள்களும் தேவைப்படுகின்றன. கோயம் புத்தூருக்கு 4,647 மெட்ரிக் டன் அரிசியும், 1,162 மெட்ரிக் டன் கோதுமைப் பொருள்களும் ஒரு மாதத்திற்குத் தேவைப்படுகின்றன.

(உ) தேவையுள்ள அரிசியை இருப்பில் வைக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப் பட்டுள்ளன. பங்கீட்டுப் பொருள்களின் பட்டியலிலிருந்து கோதுமை நீக்கப்பட்டுள்ளது. இந்திய அரசு, இம்மாநிலத்திற்கு ஒவ்வொரு மாதமும் கோதுமை ஒதுக்குகிறது. அதை இவ்வரசு மாவட்டங்களுக்கு பகிர்ந்தளிக்க ஒதுக்குகிறது. எனவே, கோதுமையை இருப்பில் வைக்கும் பிரச்சினைக்கு இடமில்லை.

A.—(*a*) The total number of ration cards distributed in Madras City is 565,656 and that in Coimbatore is 161,387.

(*b*) Seventeen thousand one hundred and ninety-nine tonnes of rice and 4,300 tonnes of wheat products for Madras City and 4,647 tonnes of rice and 1,162 tonnes of wheat products for Coimbatore are the monthly requirements.

(*c*) Arrangements have been made to stock the requirements in respect of rice. Wheat has been removed from the list of rationed articles. The Government of India are allotting wheat to this State every month. This Government in turn allot it to the districts for distribution. The question of stocking wheat does not therefore arise.

விருந்துகள் கட்டுப்பாடு

102 வினா—திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தனிப்பட்ட விருந்துகள், திருமண விருந்துகள் ஆகியவைகளுக்கு முன்னாள் சர்க்காரால் விதிக்கப்பட்டிருந்த கட்டுப்பாடுகளின் விவரம் என்ன ?

(இ) அவைகளில் ஏதேனும் மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளதா ?

விடை—(அ) 1967 மார்ச் திங்களுக்கு முன்பு விதிக்கப்பட்டிருந்த கட்டுப் பாட்டின்படி சாதாரண விருந்துகள் அல்லது வரவேற்புகள், சமூக நிகழ்ச்சிகள் அல்லது பிற நிகழ்ச்சிகளில் விருந்தினர்களின் எண்ணிக்கை விருந்து அளிப்பவர் அல்லது விருந்து அளிப்பவர்கள் உட்பட மொத்தம் 25 பேர்களுக்கு மேற்படக்கூடாது. திருமணங்களைப் பொறுத்தவரை, விருந்தினர்கள் 50 பேர்களுக்கு மேற்படக்கூடாது. "தடை செய்யப் பட்ட உணவுப் பொருள்கள்" என்னும் சொற்றொடருக்கு எல்லா உணவு தானியங்கள், அவற்றிலிருந்து தயாரிக்கப்பட்ட உணவுப் பொருள்கள் என்று அப்போது பொருள் கூறப்பட்டது. விருந்தினர்களின் எண்ணிக்கை, சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ப, 25-க்கு மேற்பட்டிருந்தாலுஞ்சரி அல்லது 50-க்கு மேற்பட்டிருந்தாலுஞ்சரி, இரண்டு உணவு வகைகளையே பரிமாறலாம்.

(இ) 1967 மார்ச் திங்களுக்குப் பிறகு, விருந்தினர்களின் எண்ணிக்கை சாதாரண விருந்துகளுக்கு 25 என்பதிலிருந்து 50 ஆகவும், திருமணங்களுக்கு 50 என்பதிலிருந்து 100 ஆகவும் உயர்த்தப்பட்டது. திருமணங்களில் விருந்தினர்களின் எண்ணிக்கை 100 என்பதிலிருந்து

150 ஆக அண்மையில் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. "தடை செய்யப்பட்ட உணவுப் பொருள்கள்" என்னும் சொற்றொடருக்குரிய பொருள் விளக்கம் அரிசி, அரிசிப் பொருள்கள், அவற்றைக் கொண்டு செய்யப்படும் உணவுப் பொருள்கள் மட்டும் என்று மாற்றப்பட்டது. பரிமாறப்படுகிற உணவு வகைகளின் எண்ணிக்கை இரண்டிலிருந்து நான்காக உயர்த்தப்பட்டது. தனி வீடுகளில் கொடுக்கப்படும் சிற்றுண்டிகளிலும் விருந்துகளிலும் பரிமாறப்படுகிற உணவு வகைகளின் எண்ணிக்கை குறித்து இப்போது கட்டுப்பாடு எதுவுமில்லை. பொது இடம் ஒன்றில் அல்லது தனி வீட்டில் நடக்கும் எந்த விருந்துகளில் அல்லது வரவேற்புகளில், விருந்துகள், வரவேற்புகள், சமூக நிகழ்ச்சிகள் அல்லது பிற நிகழ்ச்சிகளைப் பொறுத்த வரை விருந்தினர்களின் எண்ணிக்கை ஐம்பதுக்கு மேற்பட்டும், திருமணங்களைப் பொறுத்தவரை விருந்தினர்களின் எண்ணிக்கை நூற்று ஐம்பதுக்கு மேற்பட்டும் உள்ளதோ அவற்றில் அரிசியும் அரிசிப் பொருள்களும், அவற்றிலிருந்து தயாரிக்கப்பட்ட பொருள்களும் நீங்கலாக மற்றெல்லா உணவுப் பொருள்களும் இப்போது பரிமாறப்படலாம். ஆனால், அவற்றில் பரிமாறப்படுகிற உணவு வகைகள் நான்குக்கு மேற்படக்கூடாது.

A.—(a) According to the restrictions imposed prior to March 1967, the number of persons to be entertained in ordinary parties or entertainments, social or other functions should not exceed 25 including host or hosts. In the case of marriages, the number of persons to be entertained should not exceed 50. The term 'prohibited foodstuffs' was then defined to mean all cereals and preparations made therefrom. Only two courses of meal could be served irrespective of whether the number of participants exceeded 25 or 50, as the case might be.

(b) After March 1967, the number of persons to be entertained at ordinary parties was raised from 25 to 50 and those in marriages from 50 to 100. The number of persons to be entertained in marriages has been further increased from 100 to 150 recently. The term 'prohibited foodstuffs' was redefined to mean only rice and rice products and preparations made of them. The number of courses was increased from two to four. The restrictions on the number of courses shall not apply to lunches and dinners held at a private residence now. At parties and entertainments, held whether at a public place or private residence at which the number of persons exceeds fifty in the case of parties, entertainments, social or other functions, one hundred and fifty in the case of marriages, all foodstuffs excluding rice and rice products and preparations made out of them, can be served now provided the number of items served does not exceed four.

கேரளத்திற்கு அரிசிக் கடத்தல் தடுப்பு

103 வினு—திரு. எஸ். இராமசந்திரன், திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவிற்கு விடையளிப்பாரா—

கேரள மாநிலத்திற்கு பெருமளவில் அரிசி கள்ளக் கடத்தல் நடைபெறுவதைத் தடுக்கும் வகையில் புதிய அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

விடை—கேரள மாநிலத்திற்கு அரிசி கள்ளத்தனமாகக் கடத்தப்படுவதைத் தடுக்கும் பொருட்டு, கேரள எல்லையை மூடிவிடுவதற்கு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. கேரள மாநிலத்தின் எல்லையைச் சார்ந்துள்ளவையும், கள்ளக்கடத்தல் நடைபெறுவதாகத் தெரிகிற முக்கிய வழிகளில் கூடுதலாகச் சோதனைச் சாவடிகள் நிறுவப்பட்டுள்ளன. காவல் துறைப் பணியாளர்களும், வருவாய்த்துறைப் பணியாளர்களும், உணவுப் பொருள் வழங்கல்துறைப் பணியாளர்களும் எல்லைப் பகுதிகளில் இரவு நேரங்களில் தமது காவல் பணியை மும்முரப்படுத்துமாறும் சோதனைச் சாவடிகளுக்கும், கள்ளக் கடத்தல் குற்றம் நடக்கக்கூடிய முக்கிய

இடங்களுக்கும் திடீரென்று சென்று சோதனையிடுமாறும் ஆணையிடப் பட்டுள்ளனர். இரு மாநில எல்லைகளுக்கு இடையிலுள்ள இரயில் நிலையங்களில் இரயில் வண்டிகளில் சென்று திடீர்ச் சோதனைகளும் நடத்தப்பட்டன. கடற்கரை நெடுகக் காவல் பணி புரிவதில் கள்ளக் கடத்தல் தடுப்புப் பணியாளர்கள் பயன்படுத்துவதற்காக மீனளத் துறையைச் சேர்ந்த விசைப் படகு ஒன்று அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

A.—In order to prevent the illicit movement of rice to Kerala State steps have been taken to seal the border with Kerala. Additional check posts have been established on the vulnerable and strategic routes bordering Kerala State. The Police, Revenue and Civil Supplies staff have also been instructed to intensify night patrols in the border areas and pay surprise visits to the check posts and vulnerable points. Raids have also been conducted in the trains at the State border stations. A motor launch belonging to Fisheries Department has also been placed at the disposal of Anti-Smuggling-staff for patrolling work along the sea coast.

Geological Survey at Mamandur

104 *Q.*—THIRU S. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) whe ther any Geological Survey of copper deposit has been undertaken at Mamandur; and

(*b*) if so, the results of the survey?

A.—(*a*) and (*b*) Yes Sir. The Geological Survey of India investigated the copper deposit at Mamandur between 1957 and 1963, including geophysical survey and drilling. The Geology Branch of the Industries Department is carrying out further detailed investigation in the area based on the Geological Survey of India reports. Further work is in progress.

விடை.—(அ) & (இ) ஆம். இந்தியப் புவியியல் ஆய்வுத்துறை 1957-ம் ஆண்டிலிருந்து 1963-ம் ஆண்டுக்குள் மாமந்தூரில் செம்புப் படிகங்கள் வெட்டி எடுப்பதற்கான ஆய்வு வேலைகளை நிறைவேற்றியது. புவியியல் பௌதிக ஆய்வும் துளையிடும் பணியும் முடிந்துள்ளன. தொழில்துறையைச் சேர்ந்த புவியியல் பிரிவு இந்திய புவியியல் ஆய்வுத்துறையின் அறிக்கைகளின் அடிப்படையில் அப்பகுதியில் மேற்கொண்டு விரிவாக ஆய்வு நடத்தி வருகிறது. பணி மேற்கொண்டும் நடந்தேறி வருகிறது.

Shortage of Non-Judicial Stamp Papers.

105 *Q.*—THIRU S. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(*a*) Whether the Government are aware of the hardship caused to the public due to non-availability of non-Judicial Stamp Papers ; and

(*b*) If so the steps taken to mitigate their sufferings ?

A.—(*a*) Yes.

(*b*) After considering the various measures to mitigate the sufferings of the public for want of non-Judicial Stamp Papers, orders have been issued to all the Sub-Registrars except those in the City of Madras to receive cash up to Rs. 500 in lieu of stamp for certain instruments (i.e. sale, mortgage, gift and settlement) and certify by endorsement thereon, that the proper duty has been paid. In cases, where the amount exceed Rs. 500 the parties have been instructed to make payment of the amount in the Sub-Treasury and on production of the chalans, the Sub-Registrars

have been instructed to make the endorsement on the documents. The Government have also empowered all Treasury Officers in the State to issue Special Adhesive Stamps to the public and perforate the stamps.

விடை—(அ) ஆம்.

(இ) நீதித் துறையல்லாத சாதாரண முத்திரைத் தாள்கள் கிடைக்காமையால் பொதுமக்கள் துன்பப்படுவதைத் தவிர்ப்பதற்கானபல்வேறு நடவடிக்கைகளைப் பற்றி ஆலோசித்துப் பார்த்த பின்னர் (கிரய பத்திரம், அடைமானப் பத்திரம், தான பத்திரம், செட்டில்மெண்ட் பத்திரம் போன்ற) சில ஆவனங்களுக்கு முத்திரைத் தாள்கள் பயன்படுத்துவதற்குப் பதிலாக ரூ. 500 வரை ரொக்கம் பெற்றுக் கொள்ளுமாறும், தக்க தீர்வை செலுத்தப்பட்டதற்கு அறிகுறியாக அதன் மேல் குறிப்பெழுதுமாறும் சென்னை மாநகர் நீங்கலாக ஏனைய இடங்களிலுள்ள துணைப் பதிவாளர் அனைவருக்கும் அரசாங்கம் ஆணையனுப்பியுள்ளது. தொகை ரூ. 500-க்கு மேற்படுகிற நேர்வுகளில் ஆவனம் பதிவு செய்வோர் முதலில் துணைக் கருவூலத்தில் தொகை செலுத்திவிட்டு, செலுத்துச் சீட்டைத் துணைப் பதிவாளரிடம் காண்பிக்க வேண்டுமெனவும், அதன் மீது துணைப் பதிவாளர் ஆவனத்தில் மேற்குறிப்பெழுத வேண்டுமென்றும் கட்டளையிடப் பட்டுள்ளது. சிறப்பு ஒட்டு முத்திரைத் தலைகளை வழங்கவும், அத்தலைகளில் துளையிடவும் இம்மாநிலத்திலுள்ள கருவூல அதிகாரிகள் அனைவருக்கும் அரசாங்கம் அதிகாரம் வழங்கியுள்ளது.

முதல் அமைச்சர்கள், உணவு அமைச்சர்கள் மாநாடு.

106. வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்,
திரு. கே. விநாயகம்,
திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி,
திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்,
திரு. ஏ. எம். இராஜா : } மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1967 எப்ரல் 2-வது வாரத்தில் டெல்லியில் நடந்த முதல் மந்திரிகள், உணவு மந்திரிகள் மாநாட்டில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் யாவை ?

(இ) உணவு, நிதி விஷயமாக தமிழ்நாட்டின் ஒதுக்கப்பட்டவை என்ன விபரம் ?

விடை.—(அ) புது டில்லியில் 8–4–1967, 9–4–1967 தேதிகளில் நடைபெற்ற முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் பின் வருவனவாகும்—

(1) தற்போதுள்ள மண்டலக் கட்டுப்பாடுகளும் ஒரு மாநிலத்திலிருந்து மற்ற மாநிலத்திற்கு உணவு தானியங்களை எடுத்துச் செல்வதற்குள்ள தடையும் தொடர்ந்திருக்க வேண்டும்.

(2) எதிர்காலத்தில் மிகச்சரியான உணவுத் திட்டத்தைத் தயாரிப்பதற்காகப் புள்ளி விவரங்கள் திரட்டும் முறையைச் செம்மைப்படுத்த முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

(3) அரிசிக் கொள்முதலை முனைப்பாக்கவும் பற்றுக்குறை மாநிலங்களுக்குப் போதுமான அளவு அரிசியை வழங்கவும் முயற்சி மேற்கொள்ளப் பட வேண்டும். எவ்வாறு கொள்முதல் செய்வதென்பதை மாநிலங்களுக்கே விட்டுவிட வேண்டும்.

(4) கொள்முதல் பணியிலும் உணவுத் தானியங்களைக் கிரயத்துக்கு வாங்குவதிலும் முடிந்த வரையில் இந்திய உணவு கார்ப்பொரேஷனைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள மாநிலங்கள் முயற்சி எடுக்க வேண்டும்.

(5) பலவாறான உணவுச் சிக்கல்கள் எழும்போது அவற்றைத் தீர்க்க முதலமைச்சர்கள் நிலைக்குழு ஒன்று அமைக்கப்பட வேண்டும்.

(6) முடிந்தவரையில் அதிகப்பரப்பளவு நிலத்தில் குறுகிய காலப் பயிரைப் பயிரிட நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

968 ஆகஸ்ட் 31]

(இ) (1) தமிழகம் சம்பந்தப்பட்டவரையில் தற்போது மத்திய பொதுத் தொகுப்பிற்கு (Common pool) அரிசி வழங்குமாறு தமிழகம் கேட்கப் பட மாட்டாது.

(2) இம் மாநாட்டில் மத்திய அரசிற்கும் மாநில அரசிற்கும் இடை யில் நிதி பகிர்ந்து கொள்வது குறித்து விவாதிக்கப்பட்டது ; ஆனால் மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் நிதி குறித்து இறுதியான முடிவு எதுவும் எடுக்கப்படவில்லை.

A.—(*a*) The following are the conclusions reached at the Conference of Chief Ministers held at New Delhi on 8th April 1967 and 9th April 1967 :—

(i) The existing zonal restrictions and the ban on inter-State movement of food-grains should continue.

(ii) Efforts should be made to perfect the system of collection of data to prepare a more accurate Food Budget in future.

(iii) Every effort should be made to intensify the procurement of rice and distribute sufficient quantity to deficit States , the method of procurement being left to the States.

(iv) The State should make efforts to utilise Food Corporation of India in the operation of procurement and purchase of food-grains to the extent possible.

(v) A Standing Committee of Chief Ministers will be formed to deal with the various problems on food as and when they arise ; and

(vi) Efforts should be made to grow short term crops in as large an area as possible.

(*b*) (1) So far as Madras State is concerned, it will not be called upon to supply any rice to the common pool for the present ; and

(2) The allocation of finance between Centre and State was discussed at the Conference but no firm decision was taken on the final allocation to States.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் இரண்டாவது போக சாகுபடிக்குத் தண்ணீர் தீர்வை.

107 வினா—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்:** மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் இரண்டாவது போகம் சாகுபடிக்கு தண்ணீர் தீர்வை தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) அப்படியானால் எவ்வளவு தொகை ?

விடை.—(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், காவிரிப் பாசன ஏற்பாட்டின்கீழ் உள்ள நன்செய் நிலங்கள், புன்செய் நிலங்கள் (முறையான பாசனம் பெறுபவை) மானவாரி நிலங்கள் (முறையான பாசனம் பெறுபவை) ஆகியவை அடங்கிய பட்டா நிலங்களுக்குச் சிறப்பாக சென்ற ஆண்டிற்கு மட்டும் (பசலி 1377) இரண்டாம் போகத் தண்ணீர்த் தீர்வை தள்ளுபடி அளிக்க அரசாங்கம் ஆணையிட்டுள்ளது. அந்தத் தள்ளுபடி கீழ்க்கண்ட நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டதாகும் :—

(i) இந்த நிலங்களில் 1376-ம் பசலி வரையில் சம்பா நெல் பயிரிடப்பட்டிருக்க வேண்டும் ;

(ii) 1377-ம் பசலியில் முதலில் குறுவை நெல் பயிரிடப்பட்ட நிலங்களில் முதன் முறையாக இரண்டாம் போகக் குறுவை அல்லது நடுத்தரக் கால நெல் பயிரிடப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

(இ) மேற்கண்ட ஆணைகளை ஒட்டி இரண்டாம் போகத் தண்ணீர்த் தீர்வைத் தள்ளுபடி காரணமாக ஏற்பட்ட வருவாய் விரயம் ரூ. 38,838·66 என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிவித்துள்ளார்.

A.—(*a*) The Government have ordered that the second crop water charge on patta lands comprising wet lands, dry lands (regularly irrigated) and manavari lands (regularly irrigated) under the Cauvery system in Thanjavur district be waived as a special case during last year **(Fasli 1377)** only, subject to the following conditions :—

(i) A samba paddy crop should have been raised regularly on those lands upto fasli 1376 ; and

(ii) The lands should have been raised with second short or medium term paddy crop preceded by a short term paddy crop for the first time during fasli 1377.

(*b*) The Collector has reported that the loss of revenue on account of waiver of second crop water charge for fasli 1377 with reference to the above orders is Rs. 88,838·66.

உருளைக்கிழங்கு இறக்குமதி.

108 வின—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1957 முதல் 1966 வரையில் வெளி நாடுகளிலிருந்து, இதர ராஜ்யங்களிலிருந்து உருளைக்கிழங்கு இறக்குமதி செய்யப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன ?

(உ) அதனால் ஏற்பட்ட லாபம், நஷ்டம் எவ்வளவு ?

விடை—

(அ) 1966-ம் ஆண்டு மார்ச்-ஏப்ரல் திங்களில் உத்தரப் பிரதேசத்திலிருந்து மட்டுமே உருளைக்கிழங்கு அரசுக்கணக்கில் இறக்குமதி செய்யப்பட்டது. பிற நாடுகளிலிருந்து அரசுக்கணக்கில் உருளைக்கிழங்கு இறக்குமதி செய்யப்படவில்லை.

(இ) உத்திரப் பிரதேச கூட்டுறவு ஒன்றிப்பிலிருந்து மொத்தம் 7,84,080·28 ரூபாய் செலவில் 1,711 டன் உருளைக்கிழங்கு வாங்கப்பட்டது.

(உ) உருளைக்கிழங்கை வாங்கியதற்கான செலவு, வாங்கி விற்றதில் கிடைத்த வருவாய் ஆகியவற்றைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்ததில், இந்த வகையில் ரூ. 6,34,000 இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளதென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

A.—(*a*) Potatoes were imported on Government account from Uttar Pradesh only during March–April 1966. Potatoes were not imported from other countries on Government Account.

(*b*) A quantity of 1,711 tonnes of potatoes was purchased from Uttar Pradesh Co-operative Federation, Limited at a total cost of Rs. 7,84, 080·28.

(c) Taking into account the receipt and expenditure, etc., the loss in this transaction is estimated as Rs. 6·34 lakhs.

சிறைச்சாலைகள் சீர்திருத்தம்

109 வின—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன், திரு. வை. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிறைச்சாலைகளைச் சீர்திருத்தம் செய்ய திட்டம் ஏதெனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன ?

விடை—(அ) ஆம்.

(இ) தனிப்பட்டவர்களால் தைக்கப்பட்ட ஆடைகளைக் கைதிகள் சிறைச்சாலையில் அணிந்துகொள்ள அனுமதி வழங்கி ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. கைதிகள் குல்லாய் அணியவேண்டும் என்ற நிபந்தனையும்

அகற்றப்பட்டுவிட்டது. (அ), (இ) வகுப்புக் கைதிகளை உறவினர் வந்து பார்க்கையில் அவ்வகுப்பைச் சேர்ந்த கைதிகள் தங்கள் சொந்த உடைகளை அணிந்துகொள்ள அனுமதிக்கப்படுகின்றனர். சென்னை, வேலூர், மதுரை ஆகிய இடங்களில் உள்ள மத்தியச் சிறைச் சாலைகளில் கைதி காவலர்களுக்கு தனிப்பட்ட சமையலறையும், உணவுக் கூடமும் கொடுக்கப் பட்டுள்ளன. மத்தியச் சிறைகள் சிலவற்றில் கிளை நூலகங்களும் தொடங்கப் பட்டுள்ளன. சிறைச்சாலைகளைச் சீர்திருத்துவது குறித்த பிற திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு வருகின்றது.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சிறைச்சாலைகளை பார்வையிடுவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையையும் உற்பத்தியைப் பெருக்கி தன்னிறைவு பெற்று நடைபெற திட்டங்கள் தீட்டும்படி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

A.—(*a*) Yes.

(*b*) **Orders permitting the use by prisoners of privately stitched clothes in the Jail have been issued. The stipulation for wearing the cap by the convicts has been removed. 'A' and 'B' class prisoners are being permitted to wear their own clothes while seeing their relatives. Convict warders are provided with separate kitchen and messes in Central Jail, Madras, Vellore and Madurai. Branch libraries have been opened in some of the Central Jails. Members of Legislature and Parliament have been permitted to visit jails in their constituency. Each and every jail has been asked to prepare necessary plans to augment its production with a view to attain self-sufficiency. Other Schemes of reforms are also being formulated.**

பட்டு நெசவுத் தொழில்

110 வினா—திரு. வி.கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் பட்டு நெசவுத் தொழிலுக்கு ஊக்கமளிக்கும் வகையில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்துள்ளது ?

விடை.—பட்டு நெசவுத் தறிகள் மிகுந்துள்ள பகுதிகளில், பட்டு நெசவுத் தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைக்க வேண்டுமென அரசாங்கம் 1967-ம் ஆண்டிலிருந்து தூண்டி வருகிறது. மேலும் பல நெசவுத்தறிகளைக் கூட்டுறவு அமைப்பின் கீழ்க் கொண்டு வருவதற்காக, உறுப்பினர்களுக்கு தொழில் மூலதனக் கடன்/பங்கு மூலதனக் கடன் அளிக்கிறது. நெசவுக்குத் தேவைப்படும் புதுமுறைக் கருவிகளை வாங்குவதற்கு உதவித் தொகை வழங்குவது, தனிப்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் செயலாளர்களாகப் பணியாற்றுவதற்காக கூட்டுறவுத் துறையைச் சேர்ந்த பணியாளர்களை இலவசமாகத் தந்துதவுவது ஆகியவகைகளிலும் உதவி அளிக்கப் படுகிறது. கச்சா பட்டு, சரிகை மற்றும் ஏனைய முக்கிய மூலப் பொருள்கள் ஆகியவற்றை வாங்குவதற்குத் தேவைப்படும் உதவியும் அளிக்கப்படுகிறது.

A.—The Government have been encouraging the formation of Silk Weavers' Co-operative Societies in areas where there is concentration of silk looms, from 1957 onwards. Financial assistance is given for enlistment of more looms in the co-operative fold by providing loans for working capital/share capital of the members. Subsidies for purchase of improved appliances and for providing free services of departmental staff to work as Secretaries of the individual co-operative societies are also granted. Assistance required for purchase of raw silk, jari and other essential raw materials is also given.

வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலுள்ள புறம்போக்கு நிலங்கள்

111 வின.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு உணவு வாருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் டி.சி. புறம்போக்கு நிலம் எத்தனை ஏக்கர் உள்ளது (தாலூகா வாரியாக)?

(இ) அதில் உயர்ந்த ஜாதிக்காரர்கள் விவசாயம் செய்யக் கூடிய நிலம் எத்தனை ஏக்கர் உள்ளன?

விடை—

	(அ) (ஏக்கர்)	(இ) (ஏக்கர்)
வேலூர்	520·10	20·40
வாலாஜா	1,333·13	56·59
அரக்கோணம்	1,496·80	61·54
செங்கம்	6,216 26	2,197·00
வந்தவாசி	249·47	36·47
செய்யாறு	331·96	34·38
ஆரணி	..	..
திருவண்ணுமலை	816·26	236·49
போளூர்	774·13	315·75
திருப்பத்தூர்	280·00	90·00
குடியாத்தம்	75·25	41 25
வாணியம்பாடி	153·40	125·40
மொத்தம் ..	12,196·76	3,215·27

ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்கள் அதிகாரங்கள்

112 வின.—திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவிற்கு விடையளிப்பாரா—

ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு என்னென்ன அதிகாரங்கள் இதுவரை அளிக்கப்பட்டுள்ளன ?

விடை.—ஓர் ஊராட்சி வளர்ச்சி வட்டாரம் முழுவதுமோ அல்லது அதன் யாதேனுமொரு பகுதி அடங்கிய ஒரு சட்ட மன்றப் பேரவைத் தொகுதியைச் சேர்ந்த சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர் ஒருவர் ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுவின் நடவடிக்கைகளில் கலந்து கொள்ள உரிமையுண்டு ; ஆனுல் அவற்றில் வாக்களிக்கும் உரிமை அவருக்கு இல்லை. அந்த உறுப்பினர் ஊராட்சித் தலைவராக இருப்பாரானுல், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுவின் முழு உரிமையுடைய உறுப்பினரைப் போலவே அவர் செயல்படலாம். ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுவின் தலைவர் அல்லது துணைத் தலைவராகக் கூட அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம். ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்களின் ஆசிரியர்களை மாற்றுவதைக் கவனித்துக் கொள்ளும் பொருட்டு அமைக்கப்பட்டுள்ள குழுவின் ஓர் உறுப்பினராக மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினரும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளார். அவர் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளரால் அலுவல் சார்ப்பான ஆய்வின் பொருட்டு அழைத்துச் செல்லப்படுகையில் ஜீப் வண்டிகளை அந்த வட்டாரத்திற்குள் அவரும் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

A.—**A member of the State Legislative Assembly representing a constituency comprising the whole or any part of a Panchayat Development Block shall be entitled to take part in the proceedings of the Panchayat**

1968 ஆகஸ்ட் 31]

Union Council but shall not be entitled to vote therein. If the member is a Panchayat President, he can function as a full-fledged member of the Panchayat Union Council. He can also be elected as the Chairman or Vice-Chairman of the Panchayat Union Council. A member of the State Legislative Assembly has also been included as a member of the Committee constituted to attend to the transfer of teachers of Panchayat Union Councils. He may also travel in the jeeps within the block when he is taken for official inspections by the Panchayat Union Commissioner.

எலக்ட்ரானிக் சாதனங்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை

113 வின.—திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் நிறுவப்படவிருக்கும் "எலெக்ட்ரானிக்" தொழிற் சாலை திருவெறும்பூரில் நிறுவப்படுமா அல்லது ஆவடியில் நிறுவப்படுமா ?

(இ) எந்த ஆண்டில் நிறுவப்படும் ?

விடை.—(அ) & (இ) எலெக்ட்ரானிக் சாதனங்கள் தயாரிக்கும் தொழிற் சாலை ஒன்றை நாட்டில் நிறுவ இந்திய அரசு உத்தேசித்துள்ளது. பாரத் எலெக்ட்ரானிக் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள், திருச்சிராப்பள்ளியி லும், சென்னை நகர்க்கு அருகாமையிலும், தமிழக அரசால் பரிந்துரைக் கப்பட்ட மனைகளைப் பார்வையிட்டனர். தொழிற்சாலை நிறுவும் இடம்பற்றிய இந்திய அரசின் முடிவு இன்னும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

A.—(*a*) and (*b*) The Government of India propose to set up a factory for the manufacture of electronic equipments in the country. The officials of the Bharat Electronics, Limited, visited sites at Tiruchirappalli and near Madras City suggested by this Government. The decision of the Government of India on the location of the factory is awaited.

மண்வாரும் இயந்திர உற்பத்தித் தொழிற்சாலை

114 வின.—திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் :
திரு. கே. விநயகம் :
திரு. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : } மாண்புமிகு கல்வி–தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டில் அமெரிக்க ஜெனரல் மோட்டார்ஸ் ஸ்தா பனத்தார் உதவியுடன் மண்வாரும் இயந்திரத் தொழிற்சாலை ஆரம் பிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையிலிருக்கிறதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரங்கள் யாவை ?

விடை.—(அ) & (இ) தமிழகத்திலுள்ள செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த திருவள்ளூர் தாலூக்காவில் கீழ்க்கண்ட மண்வாரும் இயந்திரங் கள் உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலையை அமெரிக்க ஜெனரல் மோட்டார்ஸ் நிறுவனத்தின் உதவியுடன் நிறுவ இந்திய அரசு 1966-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்தில், திரு. இந்துஸ்தான் மோட்டார்ஸ் நிறுவனத்தினருக்கு தொழில் உரிமம் வழங்கியுள்ளது.

கருவியின் பெயர்.	உற்பத்தித் திறன் (ஆண்டுக்கு).
(அ) ஊரும் எந்திரக் கலப்பை (வகைகள் ஸி-6 & டிஸி 12).	240
(ஆ) மண் குவிக்கும் ஊர்தி (மாதிரி ஆர்-20) ..	240
(இ) விசை ஏணி (மாதிரி எஸ்-7)	100
(ஈ) மும்முனைச் சுமையேற்றி (மாதிரி எல்-30)	50

இந்தத் தொழிற்சாலையின் மொத்த மூலதனம், நிலத்தின் மதிப்பு உள்பட ரூபாய் 9—10 கோடியாக இருக்கும் என்றும், 2,520 தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்கள் இருக்கும் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அமெரிக்காவிலிருந்து 6·25 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள இயந்திரங்களை இறக்குமதி செய்ய வேண்டியிருக்கும். அமெரிக்க வணிக வங்கிகளுடனும், பிற அமெரிக்க தனியார் கடனுதவி நிறுவனங்களுடனும் அந்நியச் செலாவணி கடன்பற்றி பேச்சுவார்த்தை நடத்த இந்திய அரசிடம் திரு. இந்துஸ்தான் மோட்டார்ஸ் நிறுவனத்தார் மனுச் செய்துள்ளனர். அது இந்திய அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

A.—(*a*) and (*b*) In April 1966 the Government of India granted an industrial licence to Thiru Hindustan Motors Ltd., Calcutta, to establish a factory in Madras State in Tiruvellore taluk, Chingleput district in collaboration with the General Motors Corporation of the United States of America for the manufacture of earth moving machineries detailed below :—

Name of article.	*Annual capacity.*
(*a*) Crawler Tractors (types C-6 & TC-12)	240
(*b*) Dumpers (Model R-20)	240
(*c*) Motorised Scrapers (Model S-7)	100
(*d*) front end Loaders (Model L-30)	50

The estimated total capital structure of the Company including cost of land is about Rs. 9 to 10 crores with an employment potential of 2,520 persons. Machines worth Rs. 6·25 crores are proposed to be imported from United States of America. The Company's application for the necessary clearance to negotiate foreign exchange loan with U.S. Commercial Banks and other private lending Institutions in U.S.A. to implement the project is under the consideration of the Government of India.

சித்தாமூர் இனாம் கிராம விவசாயிகள்

115 வினா.—திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கல்பட்டு மாவட்டம், சித்தாமூர் பிர்க்கா, வேலூர் கிராமத்தில் இனாம்தாரருக்கும் விவசாயிகளுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கும் தகராறு அரசின் கவனத்துக்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில் இனாம்தாரர் விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்ற முயற்சிப்பது உண்மையா ?

விடை.—(அ) ஆம்.

(இ) இக் கிராமம் அரசாங்க ஆதிக்கத்திற்கு மாற்றப்பட்ட பின்னர் புறம்போக்கு நிலங்களின் இயல்பை வெளிப்படையாகக் கொண்டிருந்த அந்த நிலங்களை உழுவதை நிலக்கிழார் தடுக்க முடியாதென்ற எண்ணத்தில் குடியானவர்கள் அந்த நிலங்களை உழத் தொடங்கினர். ஆனால் குடியானவர்களின் இக்கருத்து, தமிழ் நாடு 1963-ம் ஆண்டு சிறு இனாம் (ஒழிப்பு ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் விதித்துறைகளுக்கு ஏற்புடைத்தல்ல. மேற்படி சட்டத்தின் 8, 9-வது பிரிவுகளின் விதித்துறைகளை யொட்டி, நிலவரி ஏற்பாட்டு விசாரணையில் குடியானவர்களுக்கு அல்லது இனாம்தாரருக்கு பட்டா வழங்குவது முறைப்படுத்தப்படும். இது நடைபெறும் வரையில், அரசாங்கத்தால் மேற்கொள்ளபபட்ட சிறு இனாம் நிலத்தின் எப்பகுதியிலும் தலையிட குடியானவர்களுக்கு உரிமை இல்லை. அவர்கள் தங்கள் குறைகளை எடுத்துச் சொல்லும் நிலை இன்னும் வரவில்லை. மேலும் அவர்களுக்குச் சட்டப்படியுள்ள உரிமைகள் அவர்களிடமிருந்து பறித்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

A.—(*a*) Yes.

(*b*) The ryots started ploughing the lands under the impression that after the village had passed into the control of the Government the landholder had no right to prevent them from tilling the lands which had *prima facie* the characteristics of porambokes. This stand of the ryots is not in consonance with the provisions of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963. Grant of patta either to the ryots or to the inamdar will be regulated with reference to provisions of sections 8 and 9 of the Act during the settlement enquiry. Till this is done, the ryots have no right to interfere with any part of a minor inam taken over. As yet, the stage, when they can ventilate their grievance has not been reached and they have not been deprived of the rights to which they are legally entitled.

குடும்பக்கார்டு பகுதிகளுக்கு உணவு தானிய அளவு

116 வின.—திரு. டி. மார்டின் : மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் குடும்பக்கார்டு திட்டம் அமுலில் இருக்கும் எல்லா இடங்களிலும் ரேஷன் அளவை அதிகரித்து கொடுக்கும் செயல் குறிப்பு ஏதேனும் தற்சமயம் தமிழக அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், விவரம்?

விடை.—(அ) இம் மாநிலத்தில் உணவுப் பொருள் பங்கீட்டு முறை சட்டப்படி செயலில் இராத பகுதிகளில் நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் வழங் கப்படவேண்டிய பங்கீட்டுப் பொருள்களின் அளவை அரசாங்கம் வரையறுக்க வில்லை. அந்தந்தப் பகுதியின் தேவைகளேயும் உணவுப் பொருள் இருப்பு நிலையையும் ஒட்டி, பங்கீட்டு அளவை முடிவு செய்யும் பொறுப்பு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது.

ஆயினும் இவ்வாறு முடிவு செய்யப்படும் அளவு, உணவுப் பொருள் பங்கீட்டு முறை சட்டப்படிச் செயலில் உள்ள பகுதிகளுக்காக முடிவு செய்யப்பட்டுள்ள அளவை, அதாவது வயது வந்தவர் ஒருவருக்கு வாரம் ஒன்றுக்கு 1,400 கிராம் அரிசி, 350 கிராம் கோதுமைப் பொருள்கள் என்ற அளவுக்கு மேற்படக்கூடாது என விதிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, உணவுப் பங்கீட்டுமுறைச் சட்டப்படிச் செயலில் இராத பகுதிகளில் வழங்கப் படும் உணவுப் பொருள்களின் அளவை அதிகரிக்கும் செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இல்லை.

(இ) இவ்வின எழவில்லை.

A.—(*a*) The Government have not fixed the scale of ration to be supplied through Fair Price Shops in the informal rationed areas of this State and have left it to the discretion of the District Collectors themselves to fix the same according to the needs of the locality and the availablity of stocks. It has been however stipulated that the quantum should not exceed the scale fixed for the statutorily rationed areas, viz., 1,400 grammes of rice and 350 grammes of wheat products per adult per week. The Government have therefore no proposal to increase the quantum of ration supplied in informal rationed areas.

(*b*) Does not arise.

மது உட்கொள்ளுவதற்கான அனுமதிச் சீட்டு.

117 வின.—திரு. பி. வேலுசாமி : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினவிற்கு விடையளிப்பாரா—

மது பர்மிட் என்னென்ன யோக்கியதாம்சங்கள் உள்ளவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்றன ?

விடை.—சென்னை மாநகரில் காவல்துறை ஆணையர் மூலமாக அல்லது அந்தந்த மாவட்டக் கலெக்டர் (அல்லது மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரி மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பித்துக்கொள்வதன் மூலம்,) மது உட்கொள்வதற்கான அனுமதிச் சீட்டுகளை அரசாங்கம் வழங்குகிறது. இந்த விண்ணப்பத்துடன், விணணப்பதாரர் வசிக்கும் மாவட்டத்தில் மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரி அல்லது அந்த மாவட்ட அரசாங்க மருத்துவமனையில் வேலைக்கமர்த்தப்பட்ட சம்பளம் பெறும் "சிவில் சர்ஜன்" வழங்கிய மருத்துவச் சான்றிதழ்களையும் இணைத்து அனுப்ப வேண்டும். அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்கக் கீழ்க்காணும் நிபந்தனைகள் நிறைவு செய்யப்படவேண்டும்.

(i) விண்ணப்பதாரர் உரிய வயதுவராதவராக (மைனராக) இருக்கக் கூடாது;

(ii) விண்ணப்பத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட மதுவை அருந்த அனுமதிக்கப் படவில்லையெனில், விண்ணப்பதாரரின் உடல்நலம் கடுமையாகவும் நிலையாகவும் பாதிக்கப்படும்;

(iii) விண்ணப்பதாரரின் சொந்தச் சூழ்நிலைகள் அவருக்கு அனுமதிச் சீட்டு வழங்கப்படுவதற்கு ஏற்றவாறு உள்ளன. அந்த அனுமதிச் சீட்டினை அவர் தவறாகப் பயன்படுத்த மாட்டார்;

(iv) விண்ணப்பதாரர் இம்மாநிலத்தில் நிலையாக வாழ்பவர் ; மற்ற எந்த மாநிலமும் வழங்கிய மது உட்கொள்ளும் ஆண்டு அனுமதிச் சீட்டு எதுவும் அவரிடமில்லை. மது அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்கப்படுவதற்கான விதிகள் ; அவ்வப்போது திருத்தியமைக்கப்பட்டவாறு தமிழ் நாடு 1960-ம் ஆண்டு மது (அனுமதிச் சீட்டும் உரிமமும்) விதிகளில் அடங்கியுள்ளன.

A.—

Permits for the consumption of liquor are granted by the Government on applications made by individuals to the Government through the Commissioner of Police in Madras City or the Collector (or District Revenue Officer) of the District as the case may be, accompanied by medical certificates issued by the District Medical Officer of the district or a paid Civil Surgeon employed in Government Hospital of the district in which the applicant resides. The following conditions should be satisfied for the grant of permits:—

(i) the applicant is not a minor ;

(ii) the health of the applicant will be seriously and permanently affected if he is not permitted to consume liquor mentioned in the application ;

(iii) the personal circumstances of the applicant justify his being granted a permit and he is not likely to misuse the permit ; and

(iv) the applicant is a permanent resident of the State and he does not hold any annual liquor permit issued by any other State.

The rules for the grant of liquor permits are contained in the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules 1960 as amended from time to time.

மதுராந்தகம் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை

118 வின.—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு கல்வி–தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுராந்தகம் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையில் 1964–65 1965–66, 1966–67 ஆகிய ஆண்டுகளில் ஏற்பட்டிருக்கிற நஷ்டமென்ன ?

(இ) அதற்கான காரணங்களென்ன ?

(உ) இந்த சர்க்கரை ஆலையின் குறைகளை நிவர்த்தி செய்ய **சர்க்கார்** எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற நடவடிக்கைகள் யாவை ?

விடை.—(அ) 1964–65 நட்டம் ரூ. 5·70 லட்சம்.

1965–66 நட்டம் ரூ. 0·35 லட்சம்.

1966–67 லாபம் ரூ. 2·60 லட்சம்.

(இ) (1) தரமான கரும்பு ஆலைக்கு அருகாமையில் கிடைக்கவில்லை ;

(2) ஆலையில் எதிர்பாராத இயந்திரத் தொல்லைகள் அதிகம் ;

(3) ஆலையின் குறைந்த பிழியும் திறன், முதலியவைகள்.

(உ) கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள் நன்கு வேலை செய்வதைப் பற்றி ஆராய அறிந்து வழிமுறைகளை வகுப்பதற்காக, அரசு திரு. எஸ். ஆர். கெய்வார் (முதல் மெம்பர், வருவாய்த்துறை கழகம்) அவர்களை நியமித்திருக்கிறது. அன்னார் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளின் நடப்பைத் தற்பொழுது ஆராய்ந்து வருகிறார். அவர் முன்னோடி அறிக்கை ஒன்றை அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார். அது பரிசீலனையில் உள்ளது.

A.—(*a*) 1964-65—Loss Rs. 5.70 lakhs.

1965–66—Loss Rs. 0·35 lakhs.

1966–67—Profit Rs. 2·60 lakhs.

(*b*) (1) Absence of quality cane nearby.

(2) Unexpected breakdowns of machinery.

(3) Low crushing capacity, etc.

(*c*) To enquire into the working of Co-operative Sugar Mills and to suggest ways and means of improving their working, the Government have appointed Thiru S. R. Kaiwar (First Member, Board of Revenue) as one man commission. His preliminary report has been received and it is under the consideration of Government.

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் அரிசி கடத்தல் வழக்குகள்

119 வின.—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு உணவு–வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் அரிசி கடத்தல் சம்பந்தமாக பிடிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) எத்தனை வழக்குகள் போடப்பட்டு தீர்ப்புகள் கூறப் பட்டிருக்கிறது ?

(உ) தீர்ப்பு கூறப்படாமல் இருக்கிற வழக்குகள் எத்தனை ?

விடை.—(அ) :

	1967	1968. (1968-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 15-ம் தேதி முடிய).
பதியப்பட்ட வழக்குகள்	138	90
பிடிபட்டவர்களின் எண்ணிக்கை	489	293
(இ)	80 வழக்குகள்	17
(உ)	41 வழக்குகள்	21 வழக்குகள்.
	12 வழக்குகள் உயர் நீதி மன்றத்தில் நடவடிக்கையில் உள்ளன. 5 வழக்குகள் காவல் துறையினரின் விசாரணையில் உள்ளன.	52 வழக்குகள் காவல் துறையினரின் விசாரணையில் உள்ளன.

கடலை கொள்முதல்

120 வினா.—திரு எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966–67-ம் ஆண்டில் எண்ணெய் விலையைக் கட்டுப்படுத்தும் திட்டத்தின்கீழ் எவ்வளவு டன் கடலை கொள்முதல் செய்யப்பட்டது ?

(இ) அதிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட கடலை எண்ணெய், பிண்ணாக்கு முறையே எவ்வளவு ?

(உ) இதனால் அரசாங்கத்திற்கு லாபம் நஷ்டம் எவ்வளவு ?

விடை.—(அ) 1966–67-ல் மொத்தம் 213·200 டன் அளவு வேர்க் கடலை கொள்முதல் செய்யப்பட்டது.

(இ) மேற்சொன்ன அளவுடைய வேர்க்கடலை எண்ணெய் ஆடப்பட்டு, 95·940 டன் எண்ணெயும் 106·600 டன் பிண்ணாக்கும் பெறப்பட்டன.

(உ) அரசாங்கத்துக்கு ரூ. 52,333·33 விரயம் ஏற்பட்டது. விலையைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமென்னும் நோக்கத்துடன் இத்திட்டம் வேண்டுமென்றே மேற்கொள்ளப்பட்டது ; இந்த வகையில் ஓரளவு விரயம் ஏற்படுவது தவிர்க்கப்பாலதல்ல.

A.—(*a*) A total quantity of 213·200 tonnes of groundnut was procured during 1966-67.

(*b*) The above quantity of groundnut was crushed and 95.940 tonnes of oil and 106·600 tonnes of oil cakes were obtained.

(*c*) The Government sustained a loss of Rs. 52,333·33 in the transaction. This scheme was undertaken as a deliberate measure to curb prices, and in the process some loss was inevitable.

பொறியியற் கல்லூரிக்கு மாணவர்கள் தேர்வு

121 வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு கல்வி–தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்திலுள்ள பொறியியல் கல்லூரிகளில் சேருவதற்கென 1967-ம் ஆண்டு எத்தனை மாணவர்கள் விண்ணப்பம் செய்தார்கள் ?

(இ) அவர்களில் எத்தனை பேர்கள் எந்த அடிப்படையில் அனுமதிக்கப்பட்டார்கள் ?

விடை—(அ) பொதுத் தேர்வுத்திட்டத்தில் அடங்கும் பொறியியல் கல்லூரிகளில் 5 ஆண்டுப் பொறியியல் பட்டப் படிப்பில் சேருவதற்காக 3,769 மாணவர்களும், 3 ஆண்டுப் பொறியியல் பட்டப் படிப்பில் சேருவதற்காக 459 மாணவர்களும் 1967–68-ல் விண்ணப்பித்திருந்தனர். எனினும், இக்கல்லூரிகளில் சேருவதற்கான தகுதி பெற்றிருந்த விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை முறையே 2,896-ம் 406-ம், மட்டுமே ஆகும்.

(இ) 5 ஆண்டுப் பொறியியல் பட்டப் படிப்பில் 1,511 மாணவர்களும், 3 ஆண்டுப் பொறியியல் பட்டப் படிப்பில் 254 மாணவர்களும் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டனர். அரசாங்கத்தினால் அமைக்கப்பட்ட பொதுத் தேர்வுக் குழுவினால் இம் மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர். சென்ற ஆண்டு பின்பற்றப்பட்ட கொள்கையே பொதுவாக இந்த ஆண்டிலும் பின்பற்றப்பட்டது.

A.—(*a*) 3,769 students applied for admission to Five-Year B. E. and 459 to three-year B.E. in the Engineering Colleges coming under the Common Selection Scheme, during 1967-68. The number of eligible applications was, however, only 2,896 and 406 respectively.

(*b*) 1,511 students were admitted to five year B.E. and 254 to three year B.E. The candidates were selected by a Common Selection Committee constituted by the Government. The policy followed was generally the same as in the previous year.

ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சாலைகள் பணி

122 வினா—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

1967-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 18-ம் தேதி அன்று, கல்லூரணி ராமநாதபுரம், சிவகங்கை தாலூகா) பொது மக்களால் மடப்புறம் பெரிய கோட்டை சாலை சம்பந்தமாகவும், திருப்பரச்சேத்தி–படமாத்தூர் சாலை. சம்பந்தமாகவும், தொகுதி சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. கரு. சீமைச்சாமி, எம். எல். ஏ., அவர்கள் மூலம் மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரிடம் நேரில் கொடுத்த மனு மீது சர்க்கார் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

விடை.—முறையீட்டில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பெரியகோட்டை மடப்புறம் சாலையின் நீளம் 9 மைல், 4 பர்லாங் ஆகும். இதில் 2 மைல் 4 பர்லாங் தொலைவு மானாமதுரை ஊராட்சி ஒன்றியத்தினால், கிராம வேலைகள் மானியத் திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 19,300 செலவில் போடப்பட்டுள்ளது. எஞ்சியுள்ள சாலையை அமைக்கும் செயற் குறிப்பு எதுவும் தற்போது இல்லை. ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிர்வாகத்தின் கீழுள்ள ஏனைய சாலைகளுடன் சேர்த்து, இதனையும் பின்வரும் திட்டக் காலத்தில்தான் ஆலோசிக்க வேண்டும். ஏனெனில், நிதி வசதிப் பற்றுக்குறை காரண மாக இதனை இப்போது எடுத்துக்கொள்ள இயலாது.

படமாத்தூர்–திருப்பரச்சேத்தி சாலையின் நீளம் 6 மைல் 2 பர்லாங் ஆகும். நான்காவது திட்ட வரைவில் இந்தச்சாலை முழுவதும் தார் போடத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. நான்காவது வரைவுத் திட்டத்திற்கு ஏற்பளிப்பது ஆலோசனையில் உள்ளது. இந்தச் சாலையின் 2/6 மைலில் உள்ள பாலத்தினை ரூபாய் 50,000 செலவில் மீண்டும் புதுப்பிப்பது குறித்து நிதி வசதியையும் வேலையின் முறை வைப்பையும் பொறுத்து வருங்காலத் திட்டங்கள் எதிலாவது ஆலோசிக்கப்படும்.

A.—The length of the road from Periakottai to Madapuram referred to in the representation is 9 miles 4 furlongs, of which road for 2 miles 4 furlongs has been formed by the Manamadurai Panchayat Union under Village Works Grant Programme at a cost of Rs. 19,300. There is no proposal to form the remaining length of the road at present and the same will have to be considered under "other roads" under the administration of Panchayat Unions in later plan periods, as there is no possibility of taking it up now in view of acute financial stringency.

The length of the Padamathur-Tiruppachetti road is 6 miles 2 furlongs. It is proposed to black-top the entire length of road during Fourth Plan period. The question of approving the draft Fourth Plan is under consideration. The question of reconstructing the bridge at Mile 2/6 on the road at a cost of Rs. 50,000 can be considered in any of the future plans with reference to funds available and relative priorities of works.

தமிழகத்தில் கொக்கோ பயிரிடுதல்

123 வினா—திரு. பெ. மலைச்சாமி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் கொக்கோ எங்கெங்கு பயிர் செய்யப் பட்டுள்ளது ?

() இதற்கான தீவிரத் திட்டத்தை ஏதும் அரசு வகுத்துள்ளதா ?

விடை—(அ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் தெங்குமரஹாடா பகுதி.
நீலகிரி மாவட்டத்தில் கல்லாறு-பர்லியாறு பழத் தோட்டங்கள்.
கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பேச்சிப்பாறைப் பகுதி.
கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் ஆனமலைக் குன்றுகள்.
திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பாபநாசம் குன்றுகள்.
மதுரை மாவட்டத்தில் மங்கலம்கொம்பு பகுதி.

(இ) இந்தப் பயிர் அண்மையில் தான் இம் மாநிலத்தில் புதிதாகக் கொண்டுவரப்பட்டது. அதைப் பெருமளவில் பயிரிடும் வேலையை மேற்கொள்வதற்கு முன்பு, அப் பயிரை விளைவிப்பவர்களுக்கு, அதைச் சரிவரப் பயிரிடும் முறைகளைக் கற்பிப்பது அவசியமாகும். இதற்கென, முன்னோடித் திட்டக் கட்புல விளக்க நிலையங்கள் மூன்று தொடங்கப்பட்டுள்ளன. எனவே, இப் பயிரை மும்முரமாக விளைவிக்கும் திட்டம் எதையும் மேற்கொள்வது குறித்து அரசாங்கம் எண்ணுவதற்கு இது உற்ற தருணம் அல்ல.

A.—(*a*) Thengumarahada area in Nilgiris district ;
Kallar and Burliar Fruit Stations in Nilgiris district ;
Pechiparai area in Kanyakumari district ;
Anamalai Hills in Coimbatore district ;
Papanasam Hills in Tirunelveli district ; and
Mangalacombu area in Madurai district.

(*b*) This is a new crop which has been introduced in this State only recently. Before its cultivation can be taken up on a large scale, the people have to be educated fully on the proper method of cultivation of the crop. For this purpose, three pilot demonstration project centres have been started. It is therefore too early now for the Government to think of taking up any scheme for intensive cultivation of the crop.

திருப்பூர் ஊராட்சி நாளங்காடி வியாபாரிகள் விண்ணப்பம்

124 வினா.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் முனிசிபல் மார்க்கட் வியாபாரிகள் சங்கத்திடம் இருந்து 1967 செப்டம்பர் அல்லது அக்டோபர் மாதத்தில் அவர்கள் கடைகள் வைத்திருப்பது பற்றி ஏதாகிலும் விண்ணப்பம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு வந்துள்ளதுதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன ?

விடை—(அ) ஆம். நாளங்காடியிலிருந்து 100 மீட்டர் தொலைவிற்குள் பெருமாள் கோயிலுக்கு எதிரே காய்கறி விற்பவர்கள் அவற்றை விற்பனைக்கு பரப்பி வைத்திருப்பதாகவும், இது அங்காடியின் விற்பனைக்கு இடையூறாக உள்ளதாகவும் முறையீடு செய்யப்பட்டது.

(இ) தொடர்புள்ள அதிகாரிகளிடமிருந்து இது குறித்து அறிக்கை ஒன்று வரவழைக்கப்பட்டது. விலை கூறி விற்பவர்களுக்கு நீதிமன்றத்தில் அபராதம் விதிக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. காவலர் உதவியுடன் அவர்கள் அந்த இடத்திலிருந்தும் அகற்றப்பட்டனர்.

A.—(*a*) Yes. A complaint was received that hawkers were exposing vegetables for sale in front of the Perumal Koil Temples, at a distance of less than 100 metres from the market and that this was adversely affecting the sales in the market.

(*b*) A report was called for from the concerned authorities. It is seen that the hawkers have been fined in Court. They were also evicted with police help.

1968 ஆகஸ்ட் 31]

தொழிலாளர் அரசாங்க இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம் (கோவை மாவட்டம்)

125 வினா—திரு. க. துரைசாமி : மாண்புமிகு சட்ட—கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) கோவை மாவட்டம், சோமனூர், அரசூர், பல்லடம் பகுதியில் உள்ள கருணாம்பிகா, அம்பாள், ராணி லட்சுமி, லட்சுமி மில் பிராஞ்சு (பல்லடம்) லட்சுமி நாராயண மில் ஆகிய மில்களில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு E.S.I. திட்டம் அமலாக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) ஆம் எனில், எந்தத் தேதியிலிருந்து அமலாக்கப்படும் ?

விடை—(அ) ஆம். கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் சோமனூர், அரசூர், பல்லடம் பகுதிகளில் அமைந்துள்ள ஆலைகளில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தொழிலாளர் அரசாங்க இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தை விரிவு படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் உள்ளது.

(இ) 1968 ஆகஸ்டு 31-ந் தேதி முதல் பல்லடம் பகுதிக்கு இத் திட்டம் விரிவுபடுத்தப்படும். சோமனூரையும், அரசூரையும் பொறுத்த வரையில், தொழிலாளர் அரசாங்க இன்ஷூரன்ஸ் மருத்துவ மனையை அமைப்பதற்கான தகுந்த கட்டிடங்கள் கிடைத்தவுடன் அவ் விடங்களில் இத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும்.

A.—(*a*) Yes. Proposals for extending the Employees' State Insurance Scheme to the workers employed in the Mills situated in Somanur, Arasur and Palladam areas in Coimbatore district are under consideration of the Government.

(*b*) A scheme will be extended to Palladam area, with effect from 31st August 1968. As regards Somanur and Arasur, the Scheme will be implemented at these places, as soon as suitable buildings are secured for housing the Employees' State Insurance dispensary.

திருப்பூரில் வெளவுதல் செய்யப்பட்ட அரசாங்க நிலங்கள்.

126 வினா.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு திரு. உணவு—வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் நகரில் அரசாங்க நிலங்களை அரசாங்க அனுமதி இல்லாமல் (பட்டா இல்லாமல்) எத்தனை அரசாங்க ஊழியர்கள் வீடுகள் கட்டியுள்ளனர் ?

(இ) அவர்கள் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

விடை—(அ) திருப்பூர் நகரம், தொட்டிப்பாளையம் கிராமத்தில் உள்ள அரசாங்கப் புறம்போக்கு நிலங்களில், குறைந்த சம்பளம் பெறும் அரசாங்க ஊழியர்கள் ஆறு பேர், அரசாங்கத்தின் அனுமதியின்றி, சிறிய பரப் பளவில் ஓட்டு வீடுகள் கட்டிக் கொண்டுள்ளனர்.

(இ) மேலே குறிப்பிட்டுள்ள அரசாங்க ஊழியர்களால் செய்யப்பட்ட வெளவுதல்கள், வெளவுதல் குறிப்பில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. மேற்கொண்டும் நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்காக, திருப்பூர் தாசில்தார், சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு தமிழ்நாடு நில வெளவுதல் சட்டத்தின்கீழ் தேவையான அறிவிப்புகளை அனுப்பியுள்ளார்.

A.—(*a*) There are six cases of unauthorised occupation of small extents, by tiled houses of Government poramboke lands in Thottipalayam village, Tiruppur town by low paid Government servants.

(*b*) The encroachments made by the Government servants referred to above have been booked to B. Memorandum and necessary notices have also been issued to the persons concerned under the Madras Land Encroachment Act, by the Tahsildar, Tiruppur for taking further action.

127 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் பொதுமக்களிடமிருந்து, அரசாங்க ஊழியர்கள் சர்க்கார் நிலத்தை ஆக்கிரமித்தது குறித்து புகார் மனு ஏதேனும் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

விடை—(அ) அரசாங்க ஊழியர்கள் சிலர், செய்துள்ள வெளவுதல்கள் குறித்து திருப்பூர் நகரப் பொதுமக்கள் சிலர் உள்ளூர் வருவாய்த்துறை அலுவலர்களிடம் புகார் செய்துள்ளனர்.

(இ) மேலே குறிப்பிட்டுள்ள அரசாங்க ஊழியர்களால் செய்யப்பட்ட வெளவுதல்கள், வெளவுதல் குறிப்பில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. அவர்களை அவ்விடங்களிலிருந்து வெளியேற்றுவதற்காகச் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு திருப்பூர் தாசில்தார், தேவையான அறிவிப்புகளை அனுப்பியுள்ளார்.

A.—(*a*) Some members of the public of Tiruppur town have complained to the local Revenue officials about the encroachments by a few Government servants.

(*b*) The encroachment by the Government servants referred to above have been booked to B. Memorandum and necessary notices have been issued to the persons concerned by the Tahsildar, Tiruppur for taking eviction proceedings.

காய்கறி வளர்ப்புத் திட்டம்

128 வினா—திரு. கரு. சிமைச்சாமி : மாண்மிகு வேளாண்மை துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரத்திற்கு அருகே நூறு ஏக்கரில் அரசாங்கக் காய்கறிப் பண்ணை யொன்றை நடத்தும் திட்டம் அரசாங்கத்திடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

விடை—(அ) ஆம்.

(இ) காய்கறி வளர்ப்புத் திட்டம் கீழ்க்கண்ட பகுதிகளில், நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றது :—

மன்னூர் கிராமம், ஸ்ரீ பெரும்புதூர் வட்டம்—100 ஏக்கர்.
அரசாங்க வீட்டு மாளிகை —சென்னை—15·41 ஏக்கர்.
கிரின்வேஸ் சாலை, சென்னை—8·91 ஏக்கர்.

தொடக்கத்தில், முருங்கை, அகத்தி, வாழை, தென்னை ஆகியவற்றுடன் தக்காளி, வெண்டை, கத்தரி போன்ற காய்கறிகள் பயிரிடப்படும். தேவைப்படும்பொழுது நிலங்கள் பண்படுத்தப்பட்டு நீர் பாய்ச்சுவதற்காகக் கிணறுகள் வெட்டப்பட்டு வருகின்றன.

A.—(*a*) Yes.

(*b*) The Vegetable Development Scheme is being implemented in the following areas :—

	Ac.	C.
Mannur village, Sriperumbudur taluk	100	00
Government House Estate, Madras	15	41
Greenways Road, Madras	8	91

In the first instance, vegetables like tomatoes, bendai and brinjal along with drumsticks, agathi, plantains and coconuts will be raised. Wherever necessary, the land is being reclaimed, and wells are being dug with a view to provide irrigation facilities.

1968 ஆகஸ்ட் 31]

காவிரிப்பூம்பட்டினம் சாலை, மாயூரம்

129 வின.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், மாயூரம் நகரில் உள்ள காவிரிப்பூம் பட்டினம் சாலையை அரசினரின் நெடுஞ்சாலைப் பிரிவில் இணைக்கக் கோரி வேண்டுகோள் ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதுபற்றி அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

விடை.—(அ) இச்சாலையை மேற்கொள்ளுமாறு அரசாங்கத்தை வேண்டி 30—10—1964-ம் நாளிட்ட கிழக்குத் தஞ்சாவூர் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தின்கீழ் தீர்மானம் ஒன்றும், இச்சாலையின் 61/2-வது மைலிலிருந்து 63/5-வது மைல் வரையில் இதன் ஒரு பகுதியை மேற்கொள்ளுமாறு அரசாங்கத்தை வேண்டி 16—3—1965-ம் நாளிட்ட மாயூரம் நகராட்சி மன்றத்தின் தீர்மானம் ஒன்றும் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்தன.

(இ) இச்சாலையில் 62/5+590′ மைலிலிருந்து 63/1 மைல் வரையில் உள்ள பகுதியை 1965–66-ல் அரசாங்கம் மேற்கொண்டது. இச்சாலையில் 61/2 மைலிலிருந்து 62/5+590′ மைல் வரையில் உள்ள பகுதியை அரசாங்கம் நடப்பு ஆண்டு 1968–69-ல் மேற்கொண்டிருக்கிறது. மைல் 63/4 முதல் 72/5 வரையுள்ள பகுதியையும் நடப்பு ஆண்டு 1968-69 மேற்கொள்வதற்குத் தலைமைப் பொறியாளர் செயற்குறிப்பு அனுப்பியுள்ளதை அரசு ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறது. இது சம்பந்தமான அரசின் ஆணை விரைவில் பிறப்பிக்கப்படும்.

A.—(*a*) A resolution of the East Thanjavur District Development Council, dated 30th October 1964 requesting the Government to take over this road and a resolution of the Mayuram Municipal Council, dated 16th March 1965, requesting the Government to take over the portion of the road from M. 61/2 to M. 63/5 were received by the Government.

(*b*) The Government have taken over the reach of the road from M. 62/5 + 590′ to M. 63/1 during 1965–66 and the reach from M. 61/2 to 62/5+590′ during the current year 1968–69. The Government have accepted the proposal of the Chief Engineer (Highways and Rural Works) to take over the reach from M. 63/4 to M. 72/5 also during the current year 1968–69. Orders in this regard will issue shortly.

Children's Film Club, Madras

130 *Q*.—Thiru G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state

(*a*) whether any representation has been made by the Childrens Film Club, Madras-4, to the Government in September 1966 seeking exemption of Children's Films shown to students, from the provisions of the Madras Entertainments Tax Act, 1939; and

(*b*) if the details thereof and the action taken thereon ?

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) In September 1966, the Madras Children's Film Club applied for the issue of clearance certificate to the effect that their shows will be exempted from all the taxes, as their shows are strictly limited to their members and no ticket sale is done.

Since January 1956, Films certified by the Children's Film Society, New Delhi, for exhibition to children and all shows of films produced for exhibition to children and recommended by the Children's Film Society, New Delhi, which may be conducted in the State, have been exempt from liability to entertainments tax.

The Government have since exempted from liability to entertainments tax, all cinematograph films shows of 8 mm and 16 mm dimensions. The Government have therefore informed the Madras Children's Film Club that its request to exempt from liability to entertainments tax in respect of film shows conducted by it could not be complied with and that it may apply, if so advised, for the grant of exemption from liability to surcharges, leviable under the Madras Local Authorities Finance Act, 1961, to the local authorities concerned, in whose jurisdiction it desires to conduct the film show.

விடை.—(அ) ஆம்.

(இ) சென்னை சிறுவர்கள் திரைப்படக் கழகம், தங்களுடைய திரைப் படக் காட்சிகள், கழக உறுப்பினர்களுக்கு மட்டுமே காண்பிக்கப்படுவ தாலும், அக்காட்சிக்களுக்காக அனுமதிச் சீட்டுகள் விற்பனை செய்யப்படுவ தில்லை யாதலாலும், அவற்றிற்கு எல்லா வரிகளிலிருந்தும் விலக்களிக்கும் படியாக விலக்குச் சான்றிதழ் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று 1966-ல் செப்டம்பரில் மனுச் செய்துகொண்டது.

சிறுவர்களுக்குக் காண்பிக்கப்படுவதற்காக புதுடில்லி சிறுவர்கள் திரைப்படக் கழகத்தின் சான்றிதழ் பெற்ற திரைப் படங்களுக்கும், மாநிலத் தில் காண்பிப்பதற்காகச் சிறுவர்களுக்கெனத் தயாரிக்கப்பட்டு புதுடில்லி திரைப்படச் சங்கத்தினால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட திரைப்படங்களுக்கும் கேளிக்கை வரி விதிக்கப்படுவதிலிருந்து 1956 ஜனவரியிலிருந்து விலக்களிக்கப் பட்டுள்ளது.

எட்டு மில்லி மீட்டர், 16 மில்லி மீட்டர் அளவுள்ள திரைப்படக் காட்சிகள் அனைத்திற்கும் கேளிக்கை வரி விதிப்பதிலிருந்து அரசாங்கம் விலக்களித்துள்ளது. எனவே, தங்களுடைய திரைப் படக்காட்சிகளுக்கு கேளிக்கை வரியிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டும் என்ற சென்னைச் சிறுவர்கள் திரைப்படக் கழகத்தின் வேண்டுகோளுக்கு, இணக்கம் தெரிவிக்க இயலாது என்று அரசாங்கம் அக்கழகத்திற்குத் தகவல் தெரிவித்துள்ளது. மேலும், அவர்கள் வேண்டுமானால் எந்த உள்ளாட்சி மன்ற அதிகார வரம்பில் தாம் திரைப்படக் காட்சி நடத்த விரும்புகிறார்களோ அந்த உள்ளாட்சி மன்றத்திற்கு, 1961-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி மன்றங் கள் நிதிச் சட்டத்தின்கீழ் விதிக்கப்படத் தக்க மேல் வரிகளிலிருந்து தாம் நடத்தும் திரைப்படக் காட்சிகளுக்கு விலக்களிக்க வேண்டும் என்றும் மனுச் செய்து கொள்ளலாம் என்றும் தெரிவித்துள்ளது.

Schools for Deaf and Dumb at Madras

131 *Q*—THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) whether any grant from the Union Government has been secured for the school for Deaf and Dumb at Madras;

(*b*) If so, the details thereof; and

(*c*) the details of the proposal to expand the Institution and to provide employment opportunities for the inmates?

A.—(*a*) and (*b*) Out of three schools for the deaf and dumb at Madras the C.S.I. School for the Deaf, Mylapore alone received a grant of Rs. 41,760 from the Union Government in 1960 for construction of class rooms estimated to cost Rs. 79,330 The balance of cost was met by the management from its own funds. The other schools namely St. Louis Institute of the Deaf, Adyar, and the school for the Blind, Deaf and Dumb, Cathedral, did not receive any grant from the Union Government.

(*c*) No proposal to expand the Institution and to provide employment opportunities for the inmates of the school has been received from any of the three institutions.

1968 ஆகஸ்ட் 31]

(அ) & (இ) சென்னையில் உள்ள செவிடர்—ஊமைகளுக்கான பள்ளிகள் மூன்றில் மயிலையில் உள்ள செவிடர்களுக்கான பள்ளி மட்டுமே, மத்திய அரசிடமிருந்து 1960-ம் ஆண்டில் ரூ. 41,760 மானியமாகப் பெற்றுள்ளது. ரூ. 79,330 மதிப்பீட்டுச் செலவில் வகுப்புகளைக் கட்டுவதற்காக இந்த மானியம் பெறப்பட்டது. எஞ்சிய செலவை பள்ளி நிர்வாகமே தன்னுடைய நிதியிலிருந்து ஏற்றுக் கொண்டது. அடையாற்றில் உள்ள செவிடர்களுக்கான புனித லூயி நிறுவனம் என்ற பள்ளியும், கதீட்ரலில் உள்ள குருடர், செவிடர் ஊமைகளுக்கான பள்ளியும் மத்திய அரசிடமிருந்து மானியம் எதையும் பெறவில்லை.

(உ) இம் மூன்று நிறுவனங்களை விரிவுபடுத்துவதற்கும் மாணவர்களுக்கான வேலை வாய்ப்புகளை அளிப்பதற்கும் வேண்டிய செயற்குறிப்புகள் அந்த நிறுவனங்கள் எவற்றிடமிருந்தும் வரவில்லை.

Export of jaggery

132 *Q.*—Thiru GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR, Thiru K. CHEEMAICHAMY and Thiru S. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(*a*) whether it is proposed to ban the export of jaggery from this State ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

A.—(*a*) and (*b*) This Government addressed the Government of India in June 1967 for their concurrence to the proposal of this Government for imposing a ban on the export of jaggery from this State ; but the Government of India did not give their concurrence. The Government of India have informed this Government that imposition of restrictions on export of jaggery by one State will result in considerable hardship to consumers in other States who depend on outside supplies and that they therefore do not consider it desirable to agree to imposition of restrictions on movement of jaggery outside Madras State. In view of this, the entire question is under the consideration of the Government.

விடை.—(அ) & (இ) தமிழ்நாட்டிலிருந்து வெல்லம் ஏற்றுமதி செய்யப்படுவதைத் தடைசெய்வதற்கான இந்த அரசாங்கத்தின் செயற்குறிப்புக்கு இசைவு அளிக்குமாறு இந்திய அரசுக்கு இந்த அரசாங்கம் 1967 ஜூன் திங்களில் எழுதியது. ஆனால், இந்திய அரசு அதற்கு இசைவு அளிக்கவில்லை. வெல்ல ஏற்றுமதி மீது ஒரு மாநிலம் கட்டுப்பாடு விதித்தால் வெளியிடங்களிலிருந்து வெல்லம் தருவித்து வழங்கப்படுவதை நம்பியுள்ள பிற மாநிலம் பயன்கொள்வோர்களுக்குப் பெருமளவிற்கு இடர்ப்பாடு ஏற்படும் என்றும், எனவே, தமிழ்நாட்டிற்கு வெளியே வெல்லம் ஏற்றுமதி செய்வதன் மீது கட்டுப்பாடுகள் விதிப்பதற்கு ஒப்புக்கொள்வது விரும்பத்தக்கதல்ல என்றும் தான் கருதுவதாகவும் இந்திய அரசு இம் மாநில அரசாங்கத்திற்கு அறிவித்துள்ளது. இது காரணமாக, இதனை அரசாங்கம் முழுமையாக ஆலோசித்து வருகிறது.

Purchase of grains and pulses from other States

133 *Q*—Thiru G. GOMATHY SANKARA DIKSHITHAR : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to State the new procedure in regard to the purchase of grains and dhalls from other States ?

A.—During 1966, the Government obtained a total quantity of 19,800 tonnes of rice on loan basis from Andhra Pradesh and Central Pool to this State on the understanding that this State would supply an equal quantity of rice to Kerala State. During the year 1967–68, this State returned to the Central Pool all rice loans which had been

obtained in the previous year to tide over difficult situations by 23rd April 1967. Arrangement has been made to obtain raw rice from Andhra Pradesh on the basis of replacement of an equal quantity of rice from Madras State to Kerala.

2. As regards the purchase of pulses from other States, it was the practice till the end of 1966 to procure directly toor dhall, gram and gram-dhall from the northern States on Government account. But consequent on the establishment of the Food Corporation of India, the procurement of gram and gramdhall was entrusted to the Food Corporation of India through their branches in despatching States. The Government of India have since removed the ban imposed on the movement of gram/gramdhall from the producing States. We had huge stocks of toor and toor dhall purchased on Government account in 1965-66 when this Government took charge in March 1967. It was feared that we might have to lose about Rs. 20 to Rs. 22 lakhs in the toor dhall transaction as there was no demand from the dealers for our stocks. However, by watching the market trend closely and by judicious distribution of stocks we have been able to turn the corner and sell stocks at higher and higher prices thus reducing the overall loss in the sale of toor dhall by an appreciable figure. At the same time care has been taken to see that the Government prices compare very favourably with open market prices and act as a buffer against further increase of open market prices. The Government have taken a decision not to make any further purchase of toor or toor dhall on Government account.

So far as wheat is concerned, the Government of India make allotment of wheat to this State. There has been no change in the procedure in getting wheat from the Government of India.

விடை.—தமிழ்நாடு 1966-ம் ஆண்டில் 19,800 டன் அரிசியை ஆந்திரப் பிரதேசத்திலிருந்தும், மத்திய தொகுப்பிலிருந்தும் கடனாகப் பெற்றது. கேரளாவுக்கு இதே அளவுள்ள அரிசி தமிழ் நாட்டிலிருந்து அனுப்பப் படும் என்ற ஏற்பாட்டின் பேரிலேயே இவ்வாறு பெறப்பட்டது.

கடந்த ஆண்டில் 23—4—1967 வரை நெருக்கடி நிலையைச் சமாளிப் பதற்காக கடனாக வாங்கிய அரிசியை இம் மாநிலம் 1967-68-ம் ஆண்டில் மத்தியத் தொகுப்பிற்கு திருப்பிக் கொடுத்து விட்டது. தமிழ் நாட்டிற்கு ஆந்திராவிலிருந்து பச்சரிசி பெறுவதற்கும் அதே அளவுள்ள வேறு அரிசியைக் கேரள மாநிலத்திற்கு அனுப்புவதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்யப் பட்டுள்ளன.

2. பிற மாநிலங்களிலிருந்து பருப்பு வகைகள் வாங்குவதைப் பொறுத்த வரை துவரம் பருப்பு, கொத்துக்கடலை, கடலைப்பருப்பு ஆகியவற்றை வடக்கேயுள்ள மாநிலங்களிடமிருந்து அரசாங்கக் கணக்கில் கொள்முதல் செய்வதே 1966-ம் ஆண்டு இறுதிவரை வழக்கமாயிருந்தது. ஆனால் இந்திய உணவுக் கார்ப்பொரேஷன் துவக்கப்பட்டதன் விளைவாக கொத்துக் கடலை, கடலைப்பருப்பு, ஆகியவற்றைக் கொள்முதல் செய்யும் பணி ஏற்று மதி செய்யும் மாநிலங்களிலுள்ள இந்திய உணவுக் கார்ப்பொரேஷன் கிளைகளிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. கொத்துக்கடலை, கடலைப் பருப்பு ஆகியவை உற்பத்தி செய்யும் மாநிலங்களிலிருந்து வெளியிடங்களுக்கு அனுப்புவதற்கு விதித்திருந்த கட்டுப்பாடுகளை இந்திய அரசு இப்போது நீக்கியுள்ளது.

3. 1967-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில் இந்த அரசாங்கம் பதவியேற்றபோது 1965-66-ல் அரசாங்கக் கணக்கில் வாங்கப்பட்ட துவரை, துவரம்பருப்பு ஆகியவை அதிக அளவில் கைவசம் இருந்தன. நம்மிடமிருந்த துவரம் பருப்பினை வணிகர்கள் வாங்க முன் வராததால், இதில் இம் மாநிலத் திற்கு ரூ. 20 லட்சம் முதல் ரூ.22 லட்சம் வரை விரயம் ஏற்படுமோ என்று

அஞ்சப்பட்டது. அங்காடி நிலவரத்தைக் கூர்ந்து கவனித்து, இருப்பினை ஏற்ற வகையில் பங்கீட்டுக் கொடுத்ததால் நாம் நிலைமையைச் சமாளிக்க முடிந்தது. துவரம் பருப்பினைக் காலஞ் செல்லச் செல்ல அதிக விலைக்கு விற்க முடிந்ததால் முன்னர் ஏற்படவிருந்த பெரு விரயம் பெருமளவு குறைக்கப்பட்டு விட்டது. அதே நேரத்தில், துவரம் பருப்பின் விற்பனை விலைகள் வெளிச்சந்தை விலைகளை விடக் குறைவாக இருக்குமாறும் அரசு பார்த்துக்கொண்டது. வெளிச்சந்தை விலைகள் மேற்கொண்டு உயராதிருக்க இது காப்புத் தடையாகவும் விளங்கியது. இனி அரசாங்கக் கணக்கில் துவரை, துவரம்பருப்பு வாங்குவதில்லை எனவும் அரசாங்கம் முடிவு செய்துள்ளது.

கோதுமையைப் பொறுத்தவரையில் இந்தமாநிலத்திற்கான கோதுமையை இந்திய அரசு ஒதுக்கீடு செய்து வருகிறது. இந்திய அரசிடமிருந்து கோதுமை பெறுவதற்கான நடைமுறையில் எந்த மாறுதலும் இல்லை

Tax exemption for Sale of Condoms

134 *Q.*—Thiru G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(*a*) whether any sales tax exemption has been granted in respect of sales of Condoms; and

(*b*) if so, the details thereof.

A.—(*a*) Yes Sir,

(*b*) On the request of the Government of India, Ministry of Health and Family Planning, and in view of the need for encouraging family planning methods, Government have granted exemption from liability to tax under the Madras General Sales Tax Act, 1959, in respect of sales of Condoms with effect from 29th November 1967. The inter-State sales of Condoms from this State are also exempted from liability to tax under the Central Sales Tax Act, 1956, with effect from 29th November 1967.

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) இந்திய அரசின் சுகாதார குடும்பக்கட்டுப்பாட்டு அமைச்சகத்தின் வேண்டுகோளுக்கிணங்கவும், குடும்பக்கட்டுப்பாட்டு முறைகளை மேற்கொள்ளுமாறு மக்களைத் தூண்டுவதன் அவசியத்தைக் கருதியும் 29—11—1967 தேதி முதற்கொண்டு (காண்டம்) கருத்தடைச் சாதனங்களின் விற்பனையை பொறுத்தமட்டில் தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின்கீழ் வரி செலுத்த வேண்டியதில்லையென்று அரசாங்கம் விலக்கு அளித்துள்ளது. இம் மாநிலத்திலிருந்து மாநிலங்களுக்கு இடையே (காண்டம்) கருத்தடைச் சாதனங்களின் விற்பனைக்கும் 29—11—1967 தேதியிலிருந்து 1956-ம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டத்தின்கீழ் வரி செலுத்தவேண்டியதில்லையென விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

Development of Cuddalore Harbour

135 *Q.*—Thiru K. VINAYAKAM and N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to improve and execute the Cuddalore Harbour Development Project;

(*b*) if so, the estimated expenditure thereof; and

(*c*) the contribution the Central Government proposes to make?

A.—(*a*) & (*b*) The Cuddalore Port Development Scheme is taken up for execution as a Centrally-sponsored scheme during the Third Five-Year Plan at an estimated cost of Rs. 120·74 lakhs and it has

been carried over to the Fourth Five-Year Plan. The Scheme is now estimated to cost of Rs. 139·24 lakhs in view of certain modifications made in the design of features including provision of two sand pumps.

(c) Against the total original estimated cost of Rs. 120·74 lakhs for the scheme, the Government of India allocated Rs. 50 lakhs for the grant of loan assistance to the State Government during the Third Five-Year Plan. They have been urged to provide the balance of Rs. 70·00 lakhs during the Fourth Five-Year Plan.

விடை—

(அ) & (இ) : கடலூர் துறைமுக வளர்ச்சித் திட்டம் ரூ. 120·74 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் மத்திய அரசுத் திட்டமாக மேற்கொள்ளப் பட்டு, நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இரண்டு மணற் குழாய்களுக்கு ('Sand pumps) எற்பாடு செய்வது உட்பட அமைப்பு முறையில் சில மாறுதல்கள் செய்தமையால் இத்திட்டத்திற்குத் தற்போது ரூ. 139·24 லட்சம் செலவாகுமென மதிப்பிடப்படுகிறது.

(உ) இத்திட்டத்திற்கு மொத்தம் ரூ. 120·74 லட்சம் செலவாகுமென முன்னர் மதிப்பிடப்பட்டது; மூன்றும் ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் இம்மாநில அரசாங்கத்திற்குக் கடன் உதவியாக ரூ. 50 லட்சம் இந்திய அரசு ஒதுக்கியது. நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டக்காலத்தில் எஞ்சிய 70 லட்சம் ரூபாயை அளிக்குமாறு மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது.

Basic Land Taxes

136 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM, THIRU K. CHEEMAICHAMY AND THIRU V. K. KOTHANDARAMAN: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state :

Whether there is any proposal to abolish the basic land tax for all kinds of land holdings irrespective of the size or extent of lands owned by the agriculturists in the State.

A.—

The Government have ordered the waiver with effect from 1st July 1967 of the basic dry assessment on all lands in the State except Kanyakumari district and Shencottah taluk of Tirunelveli district. As regards Kanyakumari district and Shencottah taluk of Tirunelveli district the above order shall be implemented as from 1st July 1967 after the ryotwari settlement under the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964 is completed. The question of rationalisation of water rates on wet lands with a view to abolishing the consolidated assessment on wet lands is separately under consideration.

விடை—

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், திருநெல்வேலியின் செங்கோட்டை வட்டம் நீங்கலாக தமிழ் நாட்டிலுள்ள எல்லா நிலங்களுக்கும் அடிப்படை புன்செய்த் தீர்வை விதிப்பிலிருந்து 1—7—1967 முதற்கொண்டு விலக்களிக்கப்படும் என்று அரசாங்கம் ஆணை யிட்டுள்ளது. கன்னியாகுமரி மாவட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டத் தின் செங்கோட்டை வட்டம் ஆகியவற்றை பொறுத்தவரையில் தமிழ்நாடு (மாற்றப்பட்ட பகுதி) ரயத்துவாரி நிலவரி எற்பாட்டுச் சட்டத்தின் கீழ் ரயத்துவாரி நிலவரி எற்பாட்டினை நிறை வேற்றிய பிறகு 1—7—1967 முதல் மேற்படி ஆணை செயல் படுத்தப்படும். நன்செய் நிலங்கள் மீதான ஒருங்கிணைந்த தீர்வையை நீக்கும் நோக்கத்துடன் நன்செய் நிலங்க்ள் மீதான தண்ணீர்த் தீர்வைகளைச் சீரமைப்பது குறித்து தனியே ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Handloom Weavers, Tiruthani.

137 Q.— THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state —

(*a*) the nature of living conditions of Handloom Weavers in Tiruthani taluk ;

(*b*) the wage paid to the weavers in that area ; and

(*c*) whether Government has any proposal to increase it ?

A.—(*a*) About 25 per cent of the weavers engaged in the production of handloom fabrics have gone to other places to do manual work and eke out their livelihood, as the handloom industry in that area cannot provide them sufficient work. As production is restricted to meet the demands of merchant exporters and the local requirements, all the remaining weavers could not get sufficient work.

(*b*) The monthly wages earned by a weaver in that area range from Rs. 40 to Rs. 50. The wages paid to weavers for production of different varieties of cloth ranges from 0·24 to 0·85 Paise per yard according to the count and the variety of the fabrics.

(*c*) As the handloom industry is a decentralised industry and as the Government are not employing the weavers, the question does not arise

விடை.—(அ) திருத்தணி வட்டத்தில் கைத்தறித்துணி உற்பத்தியில் ஈடுபட்டிருந்த நெசவாளர்களில் சுமார் 25 சதவிதத்தினர் தங்களுக்குப் போதுமான அளவிற்கு அத்தொழில் வேலை வாய்ப்பு அளிக்காததால், மெய் வருந்த உழைத்துத் தங்களின் வாழ்வை நடத்த வேற்றிடங்களுக்குச் சென்று விட்டனர். ஏற்றுமதி செய்யும் வணிகர்களின் தேவைகளுக்கும் உள்ளூர்த் தேவைகளுக்கும் இணங்க உற்பத்தி கட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளதால். எஞ்சிய நெசவாளர்கள் அனைவருக்கும் போதுமான அளவிற்கு வேலை வாய்ப்பில்லை.

(இ) அந்தப் பகுதியில் உள்ள நெசவாளர் ஒருவருக்குத் திங்கள் ஒன்றுக்கு 40 ரூபாயிலிருந்து 50 ரூபாய் வரை ஊதியம் கிடைக்கிறது. பல ரகத்துணிகளைத் தயாரிப்பதற்காக நெசவாளர்களுக்கு அந்த அந்தத் துணிகளின் இழைநயம், ரகம் ஆகிவற்றிற்கேற்ப கஜம் ஒன்றுக்கு 24 காசு முதல் 85 காசு வரை ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது.

(உ) கைத்தறித் தொழில் ஆட்சிக் கட்டுப்பாடற்ற ஒரு தொழில் என்பதாலும், அரசாங்கம் நெசவாளர்களை நியமிப்பதில்லை என்பதாலும் இவ்வினா எழ இடமில்லை.

Inter-district movement of food grains

138 *Q.*—THIRU. K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

Whether the Government has under consideration any proposal to allow free and uninterrupted movement of all kinds of food grains inside the State by removing the inter-district check posts ?

A.—There is no proposal under consideration for lifting restrictions on inter-district movement of paddy and rice within the State. The ban on movement of coarse grains within the State was lifted in October 1967. There is no restriction on the movement of wheat in the Southern Zone comprising the States of Madras, Mysore, Andhra Pradesh, Kerala, and the Union Territory of Pondicherry. But a permit is necessary for the movement of wheat products from and to statutorily rationed areas in the State.

விடை.—

இம் மாநிலத்தில் நெல்லையும், அரிசியையும் ஒரு மாநிலத்திலிருந்து, மற்ருெரு மாநிலத்திற்கு அனுப்புவதற்குள்ள கட்டுப்பாடுகளை சம்பாக் கொள்முதல் முடிவடையும் வரை அகற்றும் செயற்குறிப்பு எதுவும் ஆலோசனையில் இல்லை. படுரக வகைத் தானியங்களை இம்மாநிலத்திற்குள் அனுப்புவதற்கு விதித்திருந்த தடை, 1967 அக்டோபர் திங்களில் நீக்கப்பட்டது. தமிழ்நாடு, மைசூர், ஆந்திரப்பிரதேசம், கேரளா, புதுச்சேரி யூனியன் ஆட்சிப் பகுதி ஆகியவை அடங்கிய தென்மண்டலத்தில் கோதுமை அனுப்புவதற்குக் கட்டுப்பாடு எதுவும் இல்லை. ஆனல், இம் மாநிலததில் சட்டப்படிக்கான உணவுப் பங்கீட்டு முறை உள்ள பகுதிகளிலிருந்து, அல்லது அப்பகுதிகளுக்கு கோதுமை பொருள்களை அனுப்புவதற்கு அனுமதிச் சீட்டுப் பெற வேண்டும்.

Subway near Madras High Court

139 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state —

(*a*) whether it is a fact that subway near High Court, Madras, is eaking and needs extensive repairs ; and

(*b*) if so, the extent of damage suffered thereby ?

A.—(*a*) & (*b*) There has been no damage whatsoever to the structure of the bridge. It was only seepage water which was oozing through the side walls of the subway after the heavy rains during the last rainy season. Such sweating can be expected in all new constructions of cement concrete works, especially after heavy rains. According to a special clause in the agreement, the contractor is required to observe the behaviour of the structure after one rainy season and attend to the places where seepage occurs and make the concrete waterproof, free of cost. The contractor has attended to this item of work in accordance with the terms of the agreement.

விடை.—

(அ) & (இ) : இப்பாலத்தின் கட்டுமானத்திற்கு எவ்விதச் சேதமும் ஏற்படவில்லை. கடந்த மாரிக்காலத்தில் பெருமழைக்குப் பிறகு, சுரங்கப் பாதையமைப்பின் பக்கச் சுவர்கள் மூலம் நீர் கசிந்து வெளிப்பட்டுக் கொண்டிருந்தன. சிமிட்டி கான்க்ரீட் கொண்டு கட்டப்பட்டுள்ள புதிய கட்டுமானங்கள் அனைத்திலும் குறிப்பாகப் பெருமழைக்குப் பின்னர் இத்தகைய கசிவு எதிர்பார்க்கக்கூடியதே. ஒப்பந்தத்தில கண்டுள்ள சிறப்புப் பகுதியின்படி, ஒரு மழைக்காலம் முடிந்த பின்னர் அந்தக் கட்டுமான அமைப்பை ஒப்பந்தக்காரர் கவனித்து, நீர்க்கசிவு ஏற்படும் இடங்களை ,அவரது செலவில் செப்பனிட்டு கான்க்ரீட் சுவர்களை நீர்ப் புகாவண்ணம் சீர்ப்படுத்த வேண்டும் ; ஒப்பந்தத்தில் கண்ட நிபந்தனையின்படி ஒப்பந்தக்காரர் இப்பணியைச் செய்து முடித்துள்ளார்.

Percentage of passes from Vivekanada College, Madras

140 Q.— THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) how many students appeared for B.Com. examination and B.Sc., (Physics, Chemistry, etc.,) examination of 1967 from Vivekananda College, Madras; and

(*b*) what is the percentage of passes ?

A.—(*a*) *and* (*b*)

Course.	*Number of students presented by the college in March—April* 1967.	*Number of students passed in March—April* 1967.	*Percentage.*
1 B. Com.	68	66	97
2 B.Sc. Branch I Mathematics.	60	48	80
3 B.Sc. Branch III Physics.	39	38	97
4 B.Sc. Branch IV Chemistry.	47	38	81
5 B.Sc , Branch V Botany.	28	24	86

Excavation work in Woriur, Thiruchirappalli

141 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state —

(*a*) Whether excavations are conducted in Woriur, Tiruchirappalli district by the Madras University Ancient history and Archaeological section ; and

(*b*) If so, the progress made so far ?

A.—(*a*) Yes.

(*b*) University of Madras has been conducting excavations in Woriur in Tiruchirappalli district for the past three years. So far nine trenches were dug in different places in Woriur and the adjacent areas. During the second year Mr. Eves Martin, of French Institute, Paris surveyed this place with the help of 'Proton Magneto Meter'. Based on his report the University Department excavated a site and came across some ancient pottery. This year's excavation, it is reported has yielded, potsherds carrying inscribed letters in Damili characters. Besides this the excavation has yielded ancient potteries showing foreign influence, beads and a few teracotta figures. The finds are being examined by the University authorities.

விடை.—(அ) ஆம்.

(இ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் உறையூரில் கடந்த மூன்றுண்டுகளாகச் சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் அகழ்வாராய்ச்சி நடத்தி வருகிறது. இதுவரையில் உறையூரிலும் அதை அடுத்துள்ள பகுதிகளிலும் பல இடங்களில் ஒன்பது அகழ்விடங்கள் தோண்டப்பட்டன. இரண்டாம் ஆண்டில் பாரிஸ் நகர பிரெஞ்சு கழகத்தைச் சார்ந்த திரு ஈவ்ஸ் மார்டின் அவர்கள் நுண்காந்தக் கருவி (Proton Magneto Meter) ஒன்றைக் கொண்டு இப்பகுதியை ஆய்ந்தார். அவரது அறிக்கையின் அடிப்படையில் பல்கலைக் கழகத் துறை அகழ்வாராய்ச்சி நடத்தியபோது பண்டைய மட்பாண்டச் சின்னங்கள் கிடைத்தன. இந்த ஆண்டு அகழ்வாராய்ச்சியில், தாமிலி போன்ற எழுத்துக்களோடு கூடிய பானை ஒடுகள் கிடைத்ததாக அறிவிக்கப் பட்டுள்ளது. இந்த அகழ்வாராய்ச்சியுடன் வெளிநாட்டுத் தொடர்பைக் காட்டும் பண்டைய பானைகள், சிறுமணிகள், சுட்ட மண் பாவைகள் சில ஆகியவைகளும் கிடைத்துள்ளன. அகழ்ந்தெடுத்த இப்பொருள்களைப் பல் கலைக் கழக அதிகாரிகள் ஆராய்ந்து வருகின்றனர்.

வேளாண்மை—தோட்டக்கலைச் சங்கம், சென்னை

142 வினா.—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) சென்னையிலுள்ள Agri-Horticultural Society-க்கு 1962 எப்ரல் முதல் 1967 மார்ச்சு முடிய ஆண்டு ஒவ்வொன்றுக்கும் முறையே அரசாங்கம் வழங்கியுள்ள மான்யத் தொகை எவ்வளவு ?

(இ) அந்தச் சங்கத்திற்குரிய நில விஸ்தீர்ணம் எவ்வளவு ?

(உ) அதில் அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்த Society-யைச் சேர்ந்த நில விஸ்தீர்ணம் முறையே எவ்வளவு ?

(எ) கொடுக்கப்பட்ட மான்யத் தொகைக்கு அரசாங்கம் தணிக்கை செய்துள்ளதா ?

விடை.—(அ) சென்னை, வேளாண்மை-தோட்டக் கலைச் சங்கத்திற்கு அனுமதிக்கப்பட்ட மானியத் தொகை கீழ்க்கண்டவாறாகும் :—

ஆண்டு.	தொகை (ரூபாய்.)
1962–63	8,629
1963–64 (1—4—63 முதல் 31—12—63 வரை) ..	5,499
1964–65 (1—1—64 முதல் 31—12—64 வரை) ..	9,296
1965–66	..
1966–67	..
1967–68	..
மொத்தம் ..	23,424

(இ) 24·97 ஏக்கர்.

(உ) அரசாங்கம்—மேற்படி சங்கம் ஆகிய இரண்டு தரப்பினர்களின் உரிமைக் கோரிக்கைகளுக்குப் பாதகமின்றி இந்த நிலத்தின் உரிமையை எவருக்கென்பது முடிவு செய்யப்படாமல் விடப்பட்டுள்ளது.

(எ) இல்லை. இச் சங்கம் தனியார் நிறுவனமாக இருப்பதால், அரசாங்கம் அதன் கணக்குகளைத் தணிக்கை செய்வதற்கு இடமில்லை.

A.—(*a*) The amount of grants sanctioned to the Agri-Horticultural Society, Madras is as follows :—

Year.	*Amount.* Rs.
1962–63	8,629
1963–64 (1—4—63 to 31—12—63) ..	5,499
1964–65 (1—1—64 to 31—12—64) ..	9,296
1965–66	..
1966–67	..
1967–68	..
Total ..	23,424

(*b*) 24·97 acres.

(*c*) The question of title to the land has been left open without prejudice to the contentions of both the parties—the Government and the Society.

(*d*) No. As the Society is a private body the question of its audit of accounts by the Government does not arise.

போளூர் தாலுகாவிலிருந்து அனுப்பப்பட்ட உணவு தானியங்கள்

143 வின.—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் உபரித் தாலுகாவான போளூரிலிருந்து பற்றுக்குறை தாலுகாக்களுக்கென 1967-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் மாவட்ட சப்ளை ஆபீசர் அவர்களால் அனுமதிக்கப்பட்ட உணவு தானியங்கள், போளூர் தாலுகா சப்ளை ஆபீசர் அவர்களால் விநியோகம் செய்யப்பட்டதா ?

(இ) இல்லை எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

விடை (அ) போளூர் வட்டத்திலிருந்து பற்றுக்குறை வட்டமாகிய **வேலூர்** வட்டத்துக்கு 1967 செப்டம்பரில் 100 டன் அரிசி ஒதுக்கப்பட்டது. **இதில்** போளூர் வட்ட வழங்கல் அதிகாரி 27·825 டன் அரிசி அனுப்பியுள்ளார்.

(இ) 1967 செப்டம்பரில், போளூர் வட்டத்தினின்று இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு 150 டன் அரிசி அனுப்பப்பட்டதால், போளூர் வட்ட வழங்கல் அதிகாரி அவ்வட்டத்தினின்று வேலூர் வட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட அரிசியில் இன்னும் அனுப்பிவைக்கவேண்டிய பகுதியை அனுப்ப இயலவில்லை. ஆனல், வேலூர் மக்களுக்கு இதனல் எவ்விதமான வசதிக் குறைவும் ஏற்படவில்லை. வேலூரில் வெளிச் சந்தையில் அரிசி தாராளமாகக் கிடைத்ததே இதற்குக் காரணம்.

A.—(*a*) Out of 100 tonnes of rice allotted from the Polur taluk to the deficit taluk of Vellore during September 1967, the Taluk Supply Officer, Polur moved 27·825 tonnes.

(*b*) As a quantity of 150 tonnes of rice was moved from Polur taluk to Ramanathapuram district during September 1967, the Taluk Supply Officer, Polur was not able to move the balance quantity of rice allotted to Vellore taluk from Polur taluk. This did not cause any inconvenience to citizens of Vellore as rice was easily available in the open market in Vellore.

அரசு கணக்கிலிருந்த கடலைப் பருப்பு

144 வின.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1—4—1968-ல் தமிழக அரசிடம் இருந்த கடலைப் பருப்பு **(Bengalgram)** ஸ்டாக் எவ்வளவு ?

(இ) அந்தப் பருப்பை கிலோ என்ன விலைக்கு விற்க அரசு **உத்தர**விட்டது ?

(உ) 1968 ஏப்ரல், மே மாதங்களில் வெளிச் சந்தையில் பருப்பு கிலோ என்ன விலைக்கு விற்கப்பட்டது ?

விடை.(அ) கொத்துக்கடலை 6,344 டன்.
கடலைப்பருப்பு 345 டன்.

	சென்னை மாநகரத்தில.	மாவட்டங்களில்.
(இ) கொத்துக் கடலை.	கிலோ ஒன்றிற்கு ரூ. 1·53 அத்துடன் விற்பனைவரி 3 சத வீதம்.	கிலோ ஒன்றிற்கு ரூ. 1·55 அத்துடன் விற்பனை வரி 3 சத வீதம்.
கடலைப்பருப்பு.	கிலோ ஒன்றிற்கு ரூ. 1·64 அத்துடன் விற்பனைவரி 3 சத வீதம்.	கிலோ ஒன்றிற்கு ரூ. 1·64 அத்துடன் விற்பனைவரி 3 சத வீதம்.

(உ) 1968-ம் ஆண்டு ஏப்ரல், மே திங்கள்களில் சென்னை மாநகரத்தின் வெளிச் சந்தையில் விற்கப்பட்ட கொத்துக்கடலை, கடலைப் பருப்பு ஆகியவைகளின் விலைகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

ஒரு குவிண்டால் கொத்துக்கடலை.

	15—4—68 உடன் முடிந்த இரண்டு வாரங்களில்.	30—4—68 உடன் முடிந்த இரண்டு வாரங்களில்.	15—5—68 உடன் முடிந்த இரண்டு வாரங்களில்.	31—5—68 உடன் முடிந்த இரண்டு வாரங்களில்.
	ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.
சென்னை மாநகரில்.	140·00	120·00	80·00	87·00

ஒரு குவிண்டால் கடலைப் பருப்பு.

	ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.
சென்னை மாநகரில்	166·67	155·56	111·11	100·00

A.—(*a*) Bengalgram 6,344 tonnes.

Bengalgram dhall 345 tonnes.

	Madras City.	*Districts.*
(*b*) Bengalgram ..	Rs. 1·53 per kilo+ S.T. at 3 per cent.	Rs. 1·55 per kilo+ S.T. at 3 per cent.
Bengalgram dhall.	Rs. 1·64 per kilo+ S.T. at 3 per cent.	Rs. 1·64 per kilo+ S.T. at 3 per cent.

(*c*) The ruling open market prices of Bengalgram and Bengal gram dhall in Madras City during the months of April to May 1968 are as follows :—

Bengal Gram per quintal.

	Fortnight ended 15th April 1968.	*Fortnight ended 30th April* 1968.	*Fortnight ended 15th May* 1968.	*Fortnight ended 31st May* 1968.
Madras City ..	Rs. 140·00	Rs. 120·00	Rs. 80·00	Rs. 87·00

Bengal Gram Dhall per qunital.

Madras City ..	Rs. 166·67	Rs. 155·56	Rs. 111·11	Rs. 100·00

திருத்துறைப்பூண்டிக்கு அரசினர் தொழிற்பயிற்சிப் பள்ளி.

145 வினா.— திரு ந. தருமலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் திருத்துறைப்பூண்டியில் ஒரு அரசினர் தொழிற்பயிற்சி நிலையம் தேவை எனக்கோரி கீழத் தஞ்சை மாவட்ட அபி விருத்தி மன்றம் 1967-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 10-ம் தேதி நிறை வேற்றிய தீர்மானம் எண். 91 அரசுக்குக் கிடைத்ததா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

விடை.—(அ) ஆம்.

(இ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் தற்போது இரண்டு தொழிற்பயிற்சிப் பள்ளிகள் உள்ளன. கைப்பணியாளர் பயிற்சித் திட்டம் குறித்த நான்கா வது திட்டச் செயற்குறிப்புகளை இந்திய அரசு இன்னும் வகுக்கவில்லை. மாவட்டம் முழுவதன் தேவையைக் கருதிப் பார்த்தும், நிதி வசதி கிடைப்

1968 ஆகஸ்ட் 31]

பதற்கு உட்பட்டும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் கூடுதலாகத் தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகள் தொடங்குவது பற்றி ஆலோசிக்கப்படும். மேற்படி நிலைமை தஞ்சாவூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு 1967-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 8-ம் தேதி அன்றே தெரிவிக்கப்பட்டுவிட்டது.

A.—(*a*) Yes.

(*b*) At present 2 Industrial Training Institutes are functioning in Thanjavur district. The Fourth Plan proposals relating to Craftsmen Training Programme have not yet been formulated by the Government of India. The question of starting of additional Industrial Training Institutes in the Thanjavur district will be considered on the basis of the needs of the District as a whole and subject to the availability of funds. The Collector of Thanjavur was informed of the above position on 8th November 1967.

[*குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி* இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்].

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(i) வினுக்களுக்கு விடை அளிப்பதில் தாமதம்

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பாயின்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன், சார் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷனுக்கு இடம் இல்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார். நான் கேள்விகள் அனுப்பி ஆறு மாதங்களுக்கு மேலாகி விட்டது. இரண்டு கூட்டத் தொடர்களும் நடந்து முடிந்துவிட்டன. என்னுடைய கேள்விகள் இன்றும் வரவில்லை. அடுத்த கூட்டத்திலாவது என்னுடைய கேள்விகள் வருமா ? ஒரு மாதத்திற்குள்ளாகவாவது வருவதற்கு வழி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்விகள் கொடுத்து, அதற்கு விடை வேண்டுமென்பதை பேரவைத் தலைவரின் அறையிலே கேட்க வேண்டும். உறுப்பினர்கள் கேட்கும் கேள்விகளுக்கான பதில்களை விரைவிலே கொடுப்பதற்கான வழிவகை செய்யப்படும்.

(ii) வெள்ளிக் குறியிட்ட வினுவை வெள்ளிக் குறியிடாத வினுவாக மாற்றல்

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, my point of order is this. I had given notice of many questions and particularly named them as starred questions, and I wanted them to be answered on the floor of the House. But without taking my permission or even consulting me, the Hon. Speaker has ordered that they should be printed as unstarred questions. Sir, these questions are of major public importance calling for more details and that they will educate not only the public but also the hon. Members of this House. On what authority were my questions printed as unstarred questions ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்விகளை "ஸ்டார்டு கொஸ்டினுக" எழுதிக் கொடுக்க வேண்டும். "ஸ்டார்டு கொஸ்டின்களை கூட "அன்-ஸ்டார்டு கொஸ்டின்"களாக மாற்றுவதற்கு "ஸ்பீகருக்கு" உரிமை இருக்கிறது. ஏற்கெனவே அனுமதித்த "ஸ்டார்டு கொஸ்டின்" களைக்கூட "அன்-ஸ்டார்டு கொஸ்டின்"களாக மாற்றுவதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. எதற்காக அப்படி ஆக்கினீர்கள் என்ற கேள்வியை எழுப்புவது முறையாகாது.

The Speaker may direct that lengthy answers or statistics given in answer to a starred question shall be laid on the table and printed in the official report of the proceedings of the Assembly instead of being given orally.

அதாவது "ஸ்டார்டு கொஸ்டின்" ஆக வந்ததைக் கூட "அன்-ஸ்டார்டு கொஸ்டின்"ஆக ஆக்கலாம் என்ற உரிமை இருக்கிறது. அப்படி அனுமதிக் கலாம் என்று ஸ்பீக்கருக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஏன் இப்படி செய்தீர்கள் என்று கேட்க உறுப்பினருக்கு உரிமை இல்லை.

திரு. கே. விநயகம் : தலைவர் அவர்களே, "ஸ்டார்டு கொஸ்டின்"ஆகக் கொடுப்பதற்கான காரணமே பொது மக்களுக்குத் தேவையான பதில் களைப் பெற வேண்டு மென்பதற்காகத் தான். மேலும் உறுப்பினர்கள் சப்ளிமெண்டரி கேள்விகள் போடுவதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. "ஸ்டார்டு கொஸ்டினை" அன்-ஸ்டார்டு" ஆக்கிவிட்டால் அது பொது மக்களுக்கும் தெரியாமல் போய்விடும். எனக்கும் சப்ளிமெண்டரி கேள்விகள் போடு வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும். (மணியடிக்கப்பட்டது.) பொது மக்களுக்கு விளக்கம் கொடுக்க என்னால் முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : "ஸ்டார்டு கொஸ்டினை" "அன்-ஸ்டார்டு" ஆக்கி, பதில்களை அச்சடித்துக் கொடுத்துவிட்ட பிறகு மேலும், தகவல் தெரிய வேண்டு மென்று உறுப்பினர் விரும்பினால், மீண்டும் கேள்வி கேட்க உறுப்பினருக்கு உரிமை இருக்கிறது.

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : Sir, the hon. Member's querry was, under what authority have you . . .

Thiru K. VINAYAKAM : That he has explained.

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : Then the hon. Member should be satisfied with that.

திரு. கே. விநயகம் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது திருத்தணியில் ஒரு பஸ் ஸ்டாண்ட் ஏற்படுத்துவார்களா என்ற கேள்வி கேட்டால், அது ஒரு பிரதேசத்தைப் பொறுத்த கேள்வி என்று எண்ணி அதை "அன்-ஸ்டார்டு" ஆக்கிவிட்டால் பொது மக்களுக்கு நான் அந்தக் கேள்வியைக் கேட்டதாகக் கூடத் தெரியாமல் போய்விடும். ஆனால் பாலிசியைப்பற்றி, புரொகிபிஷன் பற்றி, மார்டர் பற்றி கேள்வி கேட்டால் அதை "அன்-ஸ்டார்டு" ஆக்கினால் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நம்முடைய விதிமுறையே இருக்கிறது, கொள்கையைப் பற்றியும், பாலிசியைப் பற்றியும் கேள்வி போடக் கூடாது என்று.

(iii) முதலமைச்சர் விடையளிக்க வேண்டிய வினாக்களை எடுத்துக் கொள்ளும் நேரம்

Dr. H. V. HANDE : Sir, on a point of order with regard to the order in which the questions are to be taken up, one of my colleagues Thiru Meiyappan also raised it recently—it would be better for us if we know when the Hon. Chief Minister is going to answer the questions put to him. To-day the Hon. Chief Minister unusually nswered his questions first but I wanted to put supplementary questions with regard to them. For instance, in the ease of Short Notice Questions, we know that they are going to be taken up first and the Departments also would be ready with their answers. So, we should have asort of system by which we should know when the Hon. Chief Minister is going to answer his questions so that it

would be convenient for us. I am not making this as a sort of complaint. Sir, according to the rules, we can postpone the questions to a later date but we cannot postpone them to the same day..

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதைப் பற்றி நான் முன்பே இந்த மன்றத்திலே உறுப்பினர் கேட்டு, அதற்கு விளக்கம் அளித்திருக்கிறேன். உறுப்பினர் கால தாமதமாக வந்தால், உறுப்பின ருடைய உரிமை பறிபோய் விடவில்லை, வாய்ப்பும் போய்விடவில்லை. அமைச்சர் நேரம் கழித்து வந்து என்னுடைய கேள்வியை நாளைக்கு வைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டால், மறு நாளைக்கு அவையில் அதைக் கொண்டு வராமல் இருப்பதில்லை. இப்படி இப்படித்தான் கொண்டு வர வேண்டுமென்று சொல்வது நடைமுறைக்கு ஒத்துவராது. இதிலே ஒரு குறிப்பிட்ட திட்டத்தைத்தான் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்பது முடியாது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : Sir, my only request to the Chair is, that if the Hon. Chief Minister's questions can be put at the end it will be convenient for us and we should have a system by which we can take up this questions at the end.

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : Sir, I endors the hon. Member's suggestion that my questions should be taken up after all the other questions are over.

3. தன்னிலை விளக்கம்

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே வினா நேரத்தில் மற்றொரு உறுப்பினரைப் பற்றித் தெரிவித்த கருத்து குறித்து

Dr. H. V. HANDE : On a point of a personal explanation, Sir . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதெல்லாம் முடிந்துவிட்ட பிறகு சொல்லலாம்.

Dr. H. V. HANDE : Sir, on a point of personal explanation, yesterday my hon.Friend Thiru Rama Arangannal raised a point of order when I said that he was very allergic to the question. I want to clarify the position. I have nothing against the hon. Member. He is a distinguished member of this House and I have the greatest respect for him. I am even prepared to withdraw the expression used at that time if it had hurt him. I was a little upset when he intervened and I thought he was putting an obstacle. I have absolutely no ill-feeling. I have the greatest regard for my colleagne Thiru Rama Arangannal. This is what I want to say by way of personal explanation.

4. வினாக்களை அமைச்சர்வாரியாக ஒவ்வொரு நாளும் வரிசைப்படுத்தல்

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவித் தலைவர் அவர்களே, என்னு டைய ஆலோசனையை கேள்விகளைப் பொறுத்த வரையில் சிறு விளக்க மாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பாராளு மன்றத்திலே எல்லா அமைச்சர் களும் ஒரு நாளிலே கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்வதில்லை. இன்ன இன்ன அமைச்சர்கள் இன்ன இன்ன சப்ஜெக்ட்டுகளைப் பற்றி இன்ன இன்ன நாட்களில் கேள்விகள் போடவேண்டுமென்று முறை இருக்கிறது. முதலமைச்சர் கேள்விகள் என்றால் புதன்கிழமை, அல்லது வியாழக் கிழமை என்று போட்டுவிட்டால் நிச்சயமாக சௌகரியமாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பாராளுமன்றத்திலே ஒவ் (மு.ப. 10-00)

வொரு நாளிலும் என்ன என்ன சப்ஜெக்ட்டுகள் என்ற முறையிலே கேள்விகள் கேட்பதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. அந்த முறையை அனுசரிக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இங்கே சில அமைச்சர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டிய கேள்விகள் அதிகமாக இருக்கும். சில அமைச்சர்களைப் பொறுத்த வரையில் குறைவாக இருக்கும். ஆகவே அப்படி எடுத்துக் கொண்டால் முறையாக இருக்காது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பாராளுமன்றத்தில் இந்த முறை இருக்கிறது. ஆனால் அதைவிட நம் முறை கொஞ்சம் வசதியாக இருக்கிறது. ஒரு நாளில் ஒரு அமைச்சர் உடைய கேள்வி என்று மட்டும் எடுத்துக் கொள்வோமானால் சுவைக் குறைவாக இருக்கும். ஆகவே பல்வேறு வகையான தகவல்களை அமைச்சர்களிட மிருந்து தெரிந்து கொள்வதுதான் நல்லதாக இருக்கும். முதலமைச்சர் கேள்வி களை வினா நேரத்தின் இறுதிக் கட்டத்திலே வைத்துக் கொள்வது முறையாக இருக்கும்.

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(iv) கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களுக்கு விளக்கம் கொடுப்பதில் தாமதம்

திரு க. ர. நல்லசிவன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நடைமுறைகளிலே மாறு பாடு இருந்தால், அல்லது சட்ட விதிமுறைகளை மீறியிருந்தால் அதைப்பற்றி மட்டும் ஒழுங்குப் பிரச்னை இருந்தால் சொல்லுங்கள்.

திரு க. ர. நல்லசிவன் : கவன ஈர்ப்புப் பிரச்னைகள் இரண்டு கொடுத் திருந்தோம், அவையிரண்டும் முக்கியமான பிரச்னைகள், இந்தச் சபையின் இக் கூட்டத் தொடர் இன்று முடியப் போகிறது. மற்றப் பிரச்னைகள் வந்திருக்கின்றன. இந்தப் பிரச்னைகள் வரவில்லை. நாங்கள் அதைப் பற்றிய தகவல்களைத் தெரிந்துகொள்ள முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறோம் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் வரவில்லை. கவன ஈர்ப்பு முன்னறிவிக்கை கொடுத்தது வரவில்லையென்று சொன்னால், அதைப்பற்றி என்னுடைய அறையிலே வந்து கேட்க வேண்டும். கொடுத்ததை இலாகாவுக்கு அனுப்பி இலாகாவினர் எந்தப் பகுதியிலிருந்து அதுபற்றிய தகவல்கள் கேட்கவேண்டுமோ அந்தப் பகுதியிலிருந்து கேட்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியிலிருந்து தகவல்கள் வந்ததற்குப் பிறகுதான் சபைக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. கேட்கப்படுகின்ற தகவல்களைப் பெறுவதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. இன்றைக்கு 4 அறிக்கைகள் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கூடுமான வரையில் எவ்வளவு விரைவிலே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு விரைவிலே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. அடுத்தபடியாக, திரு. இளம்வழுதி ஒரு உரிமைப் பிரச்னையை எழுப்புகிறார்கள்.

திரு க. ர. நல்லசிவன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சட்டசபை 57-வது விதியின் படி ஹேமாவதி அணைக்கட்டுத் திட்டம் சம்பந்தமாக ஒரு பிரேரணையை விவாதிப்பதற்காக நாங்கள் கொடுத்திருந்தோம் தலைவர் அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள், விவாதிக்கலா மென்று, அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிலே முடிவுசெய்யப்பட்டதாக நம்பு கிறேன். இதுவரையிலும் அது விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படவில்லை, விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள சந்தர்ப்பம் இருப்பதாகவும் தெரியவில்லை. ஹேமாவதி பேச்சுக்கள்பற்றி மீதியுள்ள சட்டசபை யிலே பேசப்பட்டு இருக்கிறது

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் பற்றிச் சொல்லவேண்டும்.

1968 ஆகஸ்ட் 31]

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : ஆகவே இது முக்கியமான விஷயம், இதைப்பற்றி இங்கே விவாதம் செய்வது மந்திரிசபைக்கு ஆக்கம் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே இருக்கும். விவாதத்திற்கு வராமல் இருப்பதற்கு என்ன என்ன செய்யவேண்டுமோ அதை அமைச்சர்கள் செய்திருக்கிறார்கள். தீர்மானம் விவாதத்திற்கு வராததன் காரணத் தினாலே இந்த ஹேமாவதித் திட்டத்தைப்பற்றிச் சிந்திக்க வைக்கக் கூடிய முறையிலே நாங்கள் சபையிலேயிருந்து வெளிநடப்புச் செய்ய வேண்டு மென்ற முறையிலே வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்களும், திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களும் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்.)

5. அவை உரிமைக் கேள்விகள்

(i) சுதேசமித்திரன் நாளிதழில் வந்துள்ள செய்தி

திரு. இரெ. இளம்வழுதி : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற 184-வது விதியின் கீழ் சுதேசமித்திரன் பத்திரிகையினுடைய ஆசிரியர், வெளி யிடுவோர் மீது நான் ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டுவருகிறேன். 30, 31–8–1968-ம் தேதியிட்டு வெளியான சுதேசமித்திரன் பத்திரிகையில் இரண்டாவது பக்கத்தில் முதல் காலத்தில் "கண்ணியம் காக்கவும்" என்ற தலையங்கத்தில் உண்மைக்கு மாறாகவும், சட்டமன்றத்தை அவமதிக்கின்ற முறையிலும் இங்கிருக்கின்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கௌரவ குறைவாகவும் எழுதப்பட்டிருப்பதால் இந்தஉரிமைப் பிரச்னையை நான் கொண்டுவருகிறேன். 28-8-1968-ம் நாளன்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசியதாகக் குறிப்பிட்டுச் சில வார்த்தைகளை வைத்து இந்த சுதேசமித்திரன் பத்திரிகை நம்முடைய அவையை அவமதித்து இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் அவர்கள் சொல்லாத சில வார்த்தை களை சொன்னதாகக் கற்பித்து திருத்தி உண்மைக்கு மாறாக வைத்து இந்தப் பத்திரிகை எழுதியிருக்கிறது. இந்தத் தலையங்கத்திலே உள்ள முக்கியமான பகுதிகளை நான் இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். கண்ணியம் காக்கவும் என்ற தலையங்கத்திலே "அரசியலில் கிண்டலைக் கையாள்வது ஆட்சேபிக்கத் தக்கதல்ல; உலகு எங்குமே உபயோகிக்கப்படும் ஆயுதம்தான் இது. ஆகவே, தமிழகச் சட்டமன்றத்தின் கீழ்ச் சபையில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத் தின் மீது நடந்த விவாதத்தின்போது முதலமைச்சர் திரு. அண்ணாதுரை இந்த முறையைப் பயன்படுத்தியது பற்றிப் புகார் செய்வதற்கில்லை. ஆயினும் அவர் அறிவுறுத்தியதுபோல, "இடமறிதல்—காலமறிதல்— அளவறிதல்—வகையறிதல்" ஆகிய நான்கையும் எதிலும் அனுசரிப்பது அவசியம். இந்த நோக்கில் பார்க்கும்போது குறிப்பிட்டதொரு கேலிப் பேச்சை பொறுத்த வரையில் மேற்படி நான்கில் மூன்றை அவரே மறந்து மீறிவிட்டார் என்றுதான் எண்ணத் தோன்றுகிறது.

தென்காசித் தேர்தல் நிகழ்ச்சி யொன்றைப் பற்றியது அது, அப்போது காங்கிரஸ் சார்பில் பிரசாரம் செய்த பெண்களில் ஒருவர் தொடை தட்டி தி.மு.கழகத்துக்குச் சவால் விட்டாராம்.—இவ்விதம் "கேள்விப்பட்டதாக" முதலில் குறிப்பிட்டுவிட்டு, "படித்ததாக" பிற்பாடு சொன்ன முதல்வர், "அப்படிப் பேசியது சரக்கு போலும்" என்று நையாண்டி செய்திருக்கிறார். சரக்கு போலும் என்று முதலமைச்சர் குறிப்பிட்டதாகக் கூறியிருப்பது உண்மைக்கு மாறாகும். முதலமைச்சர் அவர்கள் தெள்ளத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். வலிவான தொடை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் சுதேசமித்திரன் சரக்குப் போலும் என்று நையாண்டி செய்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டு கண்ணியக் குறைவாக முதலமைச்சர் குறிப்பிட்டிருப்பதாகவும் அதை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் எழுதியிருக்கிறது. மேலும் அதிலே சொல்கிறது—

குறிப்பிட்ட பெண்மணிக்குக் களங்கம் கற்பிக்கப்பட்டுவிட்டது என்பதை ஒப்புக் கொண்டேயாக வேண்டும். சட்டசபைக்கு வெளியே

அந்த மாதின் பெயரைச் சொல்லி இவ்வாறு பேசும் பட்சத்தில் தாம் மான நஷ்ட வழக்குக்கு ஆளாவோம் என்பதை ஸ்ரீ அண்ணாதுரை அறியாதிருக்கவியலாது. அப்படி வழக்கு வருகிறதோ இல்லையோ, "கண்ணியத்தைக் காப்பது கடமை" என்று அடிக்கடி முழக்கிவரும் முதல்வரின் வாயிலிருந்து வரக்கூடிய வார்த்தையல்ல இது. அவரே இவ்விதம் பேசுவாரானால் பிறரும் பின்பற்றத் துவங்கி அரசியல் துறை ஆபாசச் சொற்கள் மிகுந்ததாகிவிடாதா ? ஆகையால், சபையின் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து இந்தக் கேலிக் கணையை நீக்குவதோடு இல்லாமல் இனியாவது இவ்விதம் பேசுவதை முதல்வர் தவிர்ப்பார் என்றும் எதிர்ப்பார்க்கிறோம்" என்று குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது.

இந்தத் தலையங்கம் சட்டசபையை அவமதிப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் சட்டசபையிலே உள்ள உறுப்பினர்களையும் அவமதிப்பதாகவும் இருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்டசபைக்கு வெளியே இதுபோல் சொல்வாரானால் அவர்மீது குறிப்பிட்ட மாது வழக்குத் தொடர்வார் என்று பயந்து முதலமைச்சர் சட்ட மன்றத்தின் உள்ளே பேசி சட்டமன்றத்தைத் தனக்குள்ள பாதுகாப்பாகக் கருதுவதாக ஒரு உள்நோக்கத்தைக் கற்பித்து எழுதியிருக்கிறது. வாதம் நடத்தி, இந்தக் கேலிக் கணையை சட்டசபை நடவடிக்கைகளிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று சுதேசமித்திரன் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த ஒரு வார்த்தை முன்னால் வைத்து உள் நோக்கத்தைக் கற்பித்து நீக்கவேண்டுமென்று கோருவது சட்டமன்றத்தை அவமதிப்பதாகக் கருதுகிறேன். 28-ஆம் நாளன்று முதலமைச்சர் குறிப்பிட்டபொழுது சட்டமன்றத்திலிருந்து யாருமே அந்த வார்த்தையை

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(v) பத்திரிகை நிருபர் அவையில் அமர்ந்திருக்கும் உறுப்பினருக்கு தாள் அனுப்புதல்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகை நிருபர்கள் அமர்ந்திருக்கும் இடத்தில் இருந்து சுதேசமித்திரன் நிருபர் தாள் ஒன்றை உறுப்பினர் மார்ட்டின் அவர்களிடம் கொடுத்த காட்சியை நான் பார்த்தேன். அவ்வாறு கொடுப்பது இந்தச் சபையின் ஒழுங்கு முறைக்கு உகந்ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : செய்தியாளர்களுக்கு இங்கு ஒரு வாய்ப்பளித்திருப்பது சபை நிகழ்ச்சிகளைக் குறிப்பெடுத்துக் கொள்வதற்கு மட்டுந்தான். அவர்கள் உறுப்பினர்களோடு தொடர்பு கொள்ளுவதோ அல்லது உறுப்பினர்கள் அவர்களோடு தொடர்பு கொள்ளுவதோ முறையாகாது, சட்டமன்ற மரபுக்கு ஒத்ததல்ல. அந்த மரபை மீறுகின்ற வகையில் பத்திரிகையாளர்கள் இந்த மாதிரியான காரியங்களில் ஈடுபடுவார்களானால் நடைமுறை நிகழ்ச்சிகளே பெரிய அளவில் பாதிக்கப்படும். அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிக்கு குறிப்பிட்ட பத்திரிகையாளர் வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்ள வேண்டும். மன்றத்தில் இருக்கும் உறுப்பினரும் அதற்கு இடம் தருவது அதைவிட பெரிய தவறாகும். அதற்கு இடம் கொடுத்த உறுப்பினர் அவர்களும் வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்வதுதான் முறையாகும்.

திரு. டி. மார்டின் : துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னைத் தேடி ஒருவர் வந்திருக்கிறார் என்று எழுதப்பட்ட சீட்டைத்தான் என்னிடம் தந்தார். அவ்வாறு சீட்டு கொடுப்பது கூட சட்டசபை விதிமுறைகளை மீறியதாகுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதற்கு வழிவகைகள் இருக்கின்றன. அதற்காக நம்முடைய அலுவலகத்தில் இருந்து பணியாளர்களை நியமித்திருக்கிறோம். அந்தப் பணியாளகள் மூல

மாகத்தான் கொடுக்க வேண்டும். நம்முடைய மன்றத்தில் யாருக்காவது எதையாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால்—நம்முடைய செயலகத்தில் இருக்கின்ற பலருக்கு அந்த உரிமை கிடையாது—அதனைப் பணியாளர்கள் மட்டுந்தான் செய்ய வேண்டும், அதனை பத்திரிகையாளர் செய்வது என்பது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் பார்த்த காட்சியை எடுத்துக் கூறினேன். அந்தத் துண்டுத் தாளிலே இருந்த விஷமம் வேறு என்று மார்ட்டின் அவர்கள் சொன்னார்கள். நிருபர்கள் மேஜையில் இருந்து குறுக்காக உறுப்பினருக்கு தாள் இப்படிக் கைமாறுவது என்பது சரியல்ல. அதைப் பற்றித்தான் ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பினேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நிருபர்கள் மேஜையிலிருந்து உறுப்பினருக்குத் தாள் வந்ததைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பினார்கள். அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லும்போது அமைச்சர்களுக்குப் பக்கத்தில் இருக்கின்ற இடத்திலிருந்து தாள்கள் வருகின்றன. அது முறையா என்பதை விளக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் பல ஆண்டுகளாக ஆளும் கட்சிச் சார்பில் அங்கத்தினராக இருந்தவர்கள். ஆளும் கட்சி கொறடாவாகவே பணியாற்றியவர்கள். அவர்களுக்கு இந்த மரபு தெரிந்திருக்கவேண்டும். இந்தப் பக்கத்திலே இருப்பவர்கள் அதிகாரிகள், அமைச்சர்களுடைய செயலாளர்கள். அமைச்சர்களுக்கு வேண்டிய தகவல்களைத் தருவதற்காகவே இருக்கிறார்கள். அது எப்படி முறைகேடானது என்ற சந்தேகம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு வந்தது என்று தெரியவில்லை. அது முறைகேடானது அல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இவ்வளவு தூரம் தாங்கள் சொல்ல வேண்டியதில்லை. ஒழுங்கு முறைக்கு உட்பட்டதுதான் என்று சொல்லி விடலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த விளக்கத்தை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்னிடத்திலிருந்து பெற வேண்டுமென்ற நிலையில் இருப்பார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அதிகாரிகளிடமிருந்து அமைச்சர்களுக்குத் தகவல்கள் கொடுக்கின்ற முறை சட்டப் பேரவை விதிகளின் கீழ் எந்த விதிமுறையின்படி நடைபெறுகிறது என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர்களுக்கு அதிகாரிகள் விளக்கம் கொடுக்கின்ற நேரத்தில் அங்கிருக்கும் அதிகாரிகள் உள்ளே வந்து அமைச்சர்களிடத்தில் கொடுப்பதில்லை. அமைச்சர்கள் அதிகாரிகளிடத்திலிருந்து விளக்கத்தைப் பெற்று வருகிறார்கள். சில நேரத்தில் அந்த விளக்கங்களை அதிகாரிகள் பணியாளர்கள் மூலம் கொடுத்து அனுப்புகிறார்கள். ஆகவே, இதிலே எந்தவிதமான முறைகேடும் நடைபெறவில்லை.

திரு. என். வரதராஜன் : சட்ட மன்றத்தை நடத்துவதற்காக நாம் சில விதிமுறைகளை வைத்திருக்கிறோம். இந்த விதிகளுக்கு அப்பாற்பட்டு சில பேருக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் ஏதாவது பிரிவு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதற்கு இந்திய அரசியல் சட்டத்தைச் சான்றுக்கு அழைக்கத் தேவையில்லை. அமைச்சர்கள் பதில் அளிக்கின்ற நேரத்தில் முழுத் தகவல்களையும் அதிகாரிகளிடத்தில் இருந்து கேட்டுப் பெற்றுக் கொள்வது அவைக்குச் சரியான தகவல்களை அளிப்பதற்காகக் கையாளப்படுகிற முறையாகும்.

திரு. என். வரதராஜன் : நான் அமைச்சர்களைப் பற்றிச் சொல்ல வில்லை, உறுப்பினர்களைப் பற்றிச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர்களும் இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள்தான்.

5. அவையுரிமைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(i) சுதேசமித்திரன் நாளிதழில் வந்துள்ள செய்தி—தொடர்ச்சி.

திரு. இரெ. இளம்வழுதி : தலைவர் அவர்களே, மேலும் அந்தப் பத்திரிகை குறிப்பிடும்போது இப்படி எழுதியிருக்கிறது—

" . . . 'சரக்கு' என்னும் வார்த்தையினால் வருணித்தது ரசக் குறைவானது என்பதை எவரும் மறுக்க முடியாது. சாதாரணப் பதமேயாயினும் அதற்கு இந்தப் பின்னணியில் என்ன பொருள் என்பது வேறெவருக்கும் விளங்காவிடினும் தமிழில் மூழ்கியுள்ள முதல்வருக்குத் தெரியாமல் இருப்பதற்கில்லை . . . "

நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்ட மன்றத்தில் பேசாத ஒன்றைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அவர்கள் குறிப்பிடாத ஒரு வார்த்தையைக் குறிப்பிட்டதாகக் கூறி, அதற்கு ஒரு விளக்கம் சொல்லி, அந்த விளக்கத்தின் அடிப்படையில் முதலமைச்சருடைய தரத்தைப் பற்றி விமர்சித்தது உள்ளபடியே இந்தச் சட்டமன்றத்தை அவமதித்ததோடு மட்டுமல்லாமல், இங்கே இருக்கின்ற உறுப்பினர்களுடைய கவுரவத்தையும் அவமதிப்பதாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படிச் சட்ட மன்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றித் தவறாக எழுதுவது எப்படி உரிமைப் பிரச்சினையின் கீழ் வருகிறது என்பதைப் பற்றி "மே"ஸ் பார்லிமெண்டரி பிராக்டிசில், கூறப்பட்டிருக்கிறது.

In 1701 the House of Commons resolved that to print or publish any books or labels reflecting on the proceedings of the House is a high violation of the rights and privileges of the House and indignities offered to the House by word spoken or writings published reflecting on its character or proceedings have been constantly punished by both Lords and Commons, upon the principle that such actstendto obstruct the house in the performance of their functions by diminishing the respect due to them

மேலும் இன்னொரு இடத்தில் அழகாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்— **Publishing gross or withful misrepresentation of Members' speeches** என்று. ஒரு உறுப்பினருடைய பேச்சை மாற்றியோ, திருத்தியோ வெளியிடுவது உரிமைப் பிரச்சினையின்பாற் பட்டதாகும் என்று வெகு தெளிவாக "மே"ஸ் பார்லிமென்டரி பிராக்டிஸ்" என்ற நூல் குறிப்பிடுகிறது எனவே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லாத வார்த்தையை வைத்து சொல்லியதாகக் குற்றம் சாட்டியிருக்கிற சுதேசமித்திரன் பத்திரிகையினுடைய ஆசிரியர், அந்தப் பத்திரிகையை வெளியிடுபவர் ஆகிய இருவரும் நம்முடைய சபையை அவமதித்த குற்றத்திற்கு ஆளாகிறார்கள். சபையில் நடக்காத காரியத்தை வெளியிட்டு சபையினுடைய கவுரவத்தைக் கேவலப்படுத்தியதும், சபையினுடைய கவரவத்தைக் கேலி செய்ததும் உரிமையை மீறிய செயலாகும். பத்திரிகையில் விமர்சனம் எழுதுவது ஜனநாயக உரிமை என்று அவர்கள் கூறலாம். இங்கே பேசப்படுவது ஜனநாயக உரிமை பற்றியல்ல. இங்கே பேசப்படுவது சபையினுடைய கவரவத்தைப் பற்றியதாகும். எனவே, இந்தப் பத்திரிகை ஆசிரியர், வெளியிடுபவர் ஆகிய இருவர் மீதும் நான் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அவர்கள் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(vi) சட்டப்பேரவை நூலகத்தில் திருத்தப்பட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்பு வைப்பதற்குமுன் அவையுரிமைக் கேள்வி எழுப்புதல்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். உறுப்பினர்கள் இந்தச் சபையில் பேசுகின்ற பேச்சுக்களைத் திருத்திக் கொடுப்பதற்கு, முன்னால் இருந்த சபாநாயகர் அவர்கள் ஒரு வார காலம் அனுமதி அளித்திருக்கிறார்கள். திருத்தப்பட்ட பேச்சின் அடிப்படையிலேதான் இந்தச் சபையிலே எந்த ஒரு விவாதத்தையும் தொடங்க முடியும். முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசி இன்னும் ஒருவார காலம் ஆகவில்லை. ஒரு வாரம் கழித்துத்தான் திருத்தப்பட்ட பேச்சு சட்டசபையின் லைப்ரரியில் வைக்கப்படுகிறது. அவ்வாறு லைப்ரரியில் வைத்தபிறகுதான் உறுப்பினர்கள் என்ன பேசினார்கள் என்பதைப் பார்த்துத் தெரிந்து கொள்ள முடியும். இப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசி ஒரு வார காலம் ஆகவில்லையாதலால் அதற்குள்ளாக அதைப் பற்றி உரிமைப் பிரச்னை எழுப்புவது முறைதானா என்ற ஒழுங்குப் பிரச்னையை எழுப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இங்கு பேசப்பட்ட பேச்சுக்கள் திருத்தப்பட்டு புத்தகநிலையத்தில் வைத்த பிறகுதான் அதைப்பற்றிப் பேசலாம் என்று ராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு முன்பாகவே பத்திரிகைகளில் வெளியிட்டுவிட்டு அதன்மீது தங்கள் கருத்துக்களைக் கூறி கண்டனம் தெரிவிப்பது எந்த வகையில் முறை? அதுவும் முறையல்ல. முறையல்லாத செயல்கள் செய்யப்பட்டால் கண்டிக்கத்தான் செய்வார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அவர்கள் முறையற்ற செயல்கள் செய்கிறார்கள் என்பதற்காக இந்தச் சபையும் முறையற்ற செயலைச் செய்வது சரியல்ல.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : அவர்கள் இந்த அவை முறையற்ற செயலைச் செய்கிறது என்பதை வாபஸ் வாங்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு வாரம் வரை காத்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஒரு வாரம் வரை காத்திருக்க வேண்டியதில்லை, பேச்சு அதற்குள் திருத்தப்பட்டு விட்டால். உறுப்பினர் சட்டம் தெரிந்தவர், வழக்கறிஞர். ஒழுங்கு முறை என்றால் என்ன என்பதைத் தெரிந்துகொண்டு அவர்கள் பேசவேண்டும் என்று நான் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மன்றம் ஒழுங்குமுறைகளை மீறி நடந்து கொள்ளவில்லை. அப்படி மீறி நடந்திருந்தால் அதைச் சுட்டிக்காட்ட உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. உறுப்பினர்களுக்கு அதைச் சுட்டிக் காட்ட உரிமை இருக்கிறதே தவிர அதன் மீது தீர்ப்பு அளிப்பதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இல்லை. தீர்ப்பளிக்கக்கூடிய உரிமை தலைவருக்குத் தான் உண்டு. ஆகவே, உறுப்பினர் அவர்கள் ஒழுங்கு முறைகளை மீறி இந்த அவை நடப்பது சரியல்ல என்று சொல்வது தவறு. அதை அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டுவிடுவது நல்லது.

திரு க. இராமமூர்த்தி : இந்தச் சபை நடவடிக்கைகள் லைப்ரரியில் வைக்கப்படுவது பற்றிய ஒரு பிரச்னை முன்பே வந்தது. சில மாற்றங்கள் தேவை, சில தவறாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நானே இந்த அவையில் அந்தப் பிரச்னையைக் கிளப்பினேன். அப்போதிருந்த சபாநாயகர் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பளித்தார்கள். அவர்களின் தீர்ப்பு ஒரு வாரத்திற்குப்பின் திருத்தப்பட்டு வைக்கப்படலாம் என்பது. அதில் கூட எங்கள் கட்சிக் கொரடா மீது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எந்த வகையில் நீங்கள் கூறுகிற நிகழ்ச்சி இதற்குப் பொருந்தும்? ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு தான் அவை திருத்தப்பட்டு லைப்ரரியில் வைக்க வேண்டும் என்று முன்னாள் பேரவைத் தலைவர் கூறியதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக இந்த அவையில் பேசுகிற பேச்சுக்கள் பற்றிய குறிப்புகள் முழுவதையும் மன்ற உறுப்பினர்கள் பார்வைக்காக வைக்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டபோது எல்லாத் தலைவர்களும் கூடிய கூட்டத்தில் ஒரு முறை வகுக்கப்பட்டது. குறைந்த அளவு ஒரு வாரத்திற்குள்ளாக திருத்தி வைக்கப்படவேண்டும். ஆனால் இரண்டு நாட்கள், மூன்று நாட்களில் கூட வைக்கலாம். அது ஒரு விதியாக இருக்க முடியாது. ஒரு வார காலத்திற்குப் பிறகுதான், திருத்திய பிறகுதான் பத்திரிகைகளில் வர வேண்டுமென்றால் எந்தக் கருத்தையும் நேரடியாகக் கேட்டு வெளியிடமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும். தகராறுகள் வரும்போதுதான் பிரச்னைகளை அணுகிச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இன்று பேசிய பேச்சுக்கள் ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகுதான் வெளியிடவேண்டுமென்றால் அது ஒரு வாரம் கழித்துத்தான் வரும், அடுத்த நாள் பேசியது அதற்கும் அடுத்த நாள் தான் வரும் என்ற நிலை ஏற்படும். உறுப்பினர்கள் பார்வையிடுவதற்கு ஒரு வாரத்தில் நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்படும் என்றிருக்கிறது. நிகழ்ச்சிகள் உடனடியாகப் பத்திரிகைகளில் வரவேண்டும். இங்கு ஒரு வாரத்திற்குள் திருத்தியனுப்பப்படாவிட்டால் அந்தப் பேச்சு அப்படியே "காரி அவுட்" ஆகும் என்றிருக்கிறது. இங்கு அந்தப் பிரச்னை வராது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இதற்காகத் தான் நான் ஏற்கனவே சொன்னேன், என்னென்ன பேசப்பட்டதோ அவற்றை தவறோ இல்லையோ அப்படியே லைப்ரரியில் வைத்தால் பார்ப்பதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்று. இங்கு இப்போது ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு சில வார்த்தைகளைப் போட்டிருக்கலாம், போடாமல் இருக்கலாம். மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசினார்கள். அதை இல்லையென்று மறுக்க முடியாது. எந்த முறையில் பேசினார், எப்படிப் பேசினார் என்பதுதான் பிரச்னை.

5. அவையுரிமைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

"சுதேசமித்திரன்" நாளிதழில் வந்துள்ள செய்தி—தொடர்ச்சி.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இங்குபேசப்பட்ட ஒரு கருத்தை வெளியிலே விமர்சிக்க உரிமை உண்டு. அதை யாரும் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. இங்கு பேசப்பட்ட கருத்துக்களை வைத்துச் சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. குறிப்பாக, பத்திரிகைகளுக்கும் தனிப்பட்டவர்களுக்கும் விமர்சனம் செய்ய உரிமை இருக்கிறது. அப்படி விமர்சனம் செய்திருப்பதும் தவறாக ஒன்றும் விமர்சனம் செய்ததாகத் தெரியவில்லை. கண்ணியத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டும். இதுமாதிரி நிலை இருக்கக் கூடாது என்ற ஆலோசனையே தவிர குற்றச்சாட்டு ஒன்றும் அந்தத் தலைப்பில் இல்லை. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியபோது ஒரு பெண் பேச்சாளர் தொடையைத் தட்டி சவால் விட்டார். தொடையைத் தட்டி சவால் விட்டார் என்பதோடு மட்டுமல்லாமல் அந்தத் தொடை அவ்வளவு கெட்டியானதா என்று சொன்னதாக ஞாபகம். அவர்கள் சொன்னதை திருப்பிச் சொன்னால் அது என்ன முறையில் இருக்கிறது என்று பார்க்க அனுகூலமாகியிருக்கும். அவர்கள் சொன்னதை பூர்ணமாக படித்த பின்னால்தான் நிலைமை எப்படி என்று சொல்ல முடியும்.

Dr. H. V. HANDE : I want a clarification, Sir. Are we not playing into the hands of these people who want to give extraordinary publicity to these speeches. It is up to the Hon. Chief Minister to consider this. The Hon. Chief Minister was speaking in a lighter vein. A paper had written about it. Are we to give extraordinary publicity to these things and by giving such publicity are we not playing into the hands of those people ? Should we give such a wide publicity by raising a privilege issue ?

***மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை :** கனம் ஹாண்டே அவர்கள் இதற்கு நாம் கொடுக்க வேண்டிய அளவை விட அதிகமான முக்கியத்துவம் கொடுக்கிறோமா என்ருர்கள். சுதேசமித்திரன் பத்திரிகை பன்னெடுங்காலமாகத் தமிழ்நாட்டிலுள்ள செல்வாக்கு மிகுந்த ஒரு பத்திரிகை. அதில் ஒரு செய்தி தவருன முறையில் வருமானுல் அதை நாம் தவறு என்று எடுத்துக் காட்டுவது தேவைக்கு அதிகமான முக்கியத்துவம் அந்தப் பத்திரிகைக்குக் கொடுத்ததாகாது. அந்த முறையில் அது பற்றிப் பேசுவது முறை என்று கருதுகிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ளத்தக்க ஒன்றைச் சொன்ஞர்கள். சபையில் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துக்கள் பற்றிப் பத்திரிகைகள் விமர்சனம் தெரிவிக்க அவர்களுக்கு முழு உரிமை இருக்கிறது என்று சொன்ஞர்கள். முழு உரிமை இருப்பது மட்டுமல்ல, அதைச் செய்வதற்குத்தான் பத்திரிகைகள் இருக்கின்றன. அது அவர்கள் கடமையும் கூட. ஆனுல் இங்கு நடைபெற்றிருப்பது நான் சொல்லாத ஒன்றை வைத்துக் கொண்டு, நான் சொல்லாத ஒன்றைச் சொன்னதாக எடுத்துக் கொண்டு, அதன் பேரில் விமர்சனம் செய்திருப்பது ஆகும். அது முறையல்ல. அது நம் உரிமையைப் பாதிக்கிறது என்பதுதான்.

(ii) நவமணி, நவசக்தி நாளிதழ்களில் வந்துள்ள செய்தி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதே பொருள் பற்றி திரு. அரங்கநாதன் அவர்களும் ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள். மு.ப. 10-30

THIRU R. N. RANGANATHAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I wish to raise under rule 184 of the Assembly Rules, a matter of privilege in regard to the report of the Chief Minister's speech made in this house on 28th August 1968 in Navamani, dated 29th August 1968 and the reported speech of Thiru C. Subramaniam, President, Tamil Nadu Congress Committee, at a public meeting held on August 29, 1968 at Mylapore, Madras, in the daily Navasakthi, dated 30th August 1968 and the reported speech of Thirumathi Anandanayaki in the Navasakthi, dated 31st August 1968.

The Hon. Chief Minister has stated during his speech on the No Confidence motion as follows :

"நானே பல கதைகள் எழுதி இருக்கிறேன். பல கதைகளைப் படித்திருக்கிறேன். தொடையைத் தட்டிய பெண்ணைப் பற்றி நான் கதை கூட எழுதியதில்லை. எந்தக் கதையிலும் படித்ததும் இல்லை அவர்கள் தொடை வலிவுள்ள தொடையாக இருக்கலாம்."

But in the Navamani the speech has been published and reported as :

"ஒரு வேளை அது மலிவுள்ள சரக்கு போலும். மலிவான விஷயம் போலும்."

Thiru C. Subramaniam while addressing the public meeting is reported to have said :

"இப்படிப் பெண்களைப் பார்த்து மலிவுச் சரக்கு என்று முதல் மந்திரி பேசுவாரானுல், அவர் தமிழ்நாட்டுக்கு முதன் மந்திரியாக இருக்க லாயக்கானவர்தாஞ ?"

His speech was reported in the daily Navasakthi, dated 30th August 1968, under the caption—

"தமிழ்ப் பெண்களை மலிவுச் சரக்கு என்று பேசுவதா ? அண்ணுதுரை சட்டசபைப் பேச்சுக்கு சி. எஸ். கண்டனம்—சபை நடவடிக்கையிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுகோள்."

Thirumathi Anandanayaki is reported to have said at a public meeting held at Chetput—

"சட்டமன்றத்தில் முதன் மந்திரி தமிழ்நாட்டுப் பெண்களைப் பற்றி மலிவு சரக்கு என்று பேசுவது எவ்வளவு மானங்கெட்ட பேச்சு. நடவடிக்கைப் புத்தகத்திலிருந்து நீக்கிவிடவில்லை யென்றால் சாகும்வரை. உண்ணா விரதம்."

The above speeches and publications are libels upon this House and the Hon. the Chief Minister. It has always been regarded that publishing wilful misrepresentation, perverted, distorted and injurious report of the debate in the House and the speech of the Hon. Chief Minister as a breach of privilege. Speeches and publications referred to above are wilful and deliberate misrepresentation of the speech made in this House and contain insinuations calculated to bring the House and Hon. Chief Minister into disrespect, and therefore it constitutes breach of privilege. I therefore request that I may be permitted to raise a matter of privilege against Thiru C. Subramaniam, Tamilnad Congress Committee President, Thirumathi Anandanayaki and the Editors and Publishers of Navamani and Navasakthi.

(iii) 'ஜெயபேரிகை' நாளிதழில் வந்துள்ள செய்தி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதே போல், இதே பொருள்பற்றித் திரு. ஞானசம்பந்தம் அவர்களும் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கொ. இரா. ஞானசம்பந்தன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டுச் சட்டப் பேரவையின் நடைமுறை விதி 184 படி கீழ்க்கண்ட அவையுரிமைப் பிரச்சினையை சட்டப் பேரவையில் எழுப்ப அனுமதி அளிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

"திரு. எ. சி. இராசரத்தினம் என்பவரை ஆசிரியராகக் கொண்ட அவராலேயே இனியன் அச்சகத்தில் அச்சிட்டு வெளியிடப்படும் "ஜெயபேரிகை" என்ற நாளிதழின் மலர்-2, இதழ் 14, தேதி, சென்னை 30-8-1968 வெளியீர் 31-8-1968-ல்"

"சட்டசபையில் யார் யார் எப்படிப் பேச வேண்டும் என்ற வரைமுறையே கொஞ்ச காலமாக மீறப்பட்டு வருகிறது. அண்ணாதுரை, தான் ஒரு மாநிலத்தின் முதலமைச்சராக சரியாகவோ தவறாகவோ தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறோம் என்ற நினைவே இன்றி அடிக்கடி பெண்களைப் பற்றிய ஆராய்ச்சிக்கு சட்டசபையைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்" என்ற செய்தியைப் பிரசுரித்திருக்கிறது. இந்தச் செய்தி சட்டப் பேரவையையும், அதனுடைய நிகழ்ச்சிகளையும் அவமதிப்பதுடன், ஆதாரமில்லாத இழிவான அவதூறைக் கிளப்பிவிட்டு, தமிழக மக்கள் மனதில் சட்டப் பேரவையைப் பற்றி ஓர் தவறான கருத்தைப் பரப்ப முயல்கிறது. இது அவையுரிமையை பெரிதும் பாதிக்கும் செயலாகும். எனவே, இந்தப் பிரச்சினையை அவையுரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப இம் மாமன்றம் தீர்மானிக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்."

கொஞ்ச காலமாகவே, இந்தப் பத்திரிகை இழிவான அரசியலைத் தமிழகத்தில் பரப்பிக் கொண்டு வருகிறது. "ஆட்டைக் கடித்து, மாட்டைக் கடித்து கடைசியில் மனிதனைக் கடிப்பது போல" கடைசியில் சட்டமன்றத்தையே குறைகூறி இழிவுபடுத்துகின்ற நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறது. இது இந்த அவையின் உரிமையைப் பாதிப்பதோடு, முதலமைச்சருக்கு நோக்கம் கற்பிப்பது, இல்லாத விஷயத்தை எடுத்துக் கூறுவது என்ற குற்றத்தையும் இழைத்திருக்கிறது. எனவே, இதை அவையின் உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, உறுப்பினர் திரு அரங்கநாதன் அவர்கள் பேசும்படியான சந்தர்ப்பத்திலே மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பேசிய பேச்சைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நானும் அன்றையதினம் முதலமைச்சரவர்கள் பேசின நேரத்தில் இங்கேயிருந்து கேட்டுக்கொண்டுதான் இருந்தேன். அன்று அவர் பேசியதில் ஒரு வரியை விட்டு விட்டு இவர்கள் கூறுகிறார்கள். அன்றைய பேச்சில், காங்கிரஸ் கட்சியின் பெரும் பெண் பேச்சாளர் ஒருவர் தொடை தட்டிப் பேசினார் என்று சொன்னதாக எனக்கு ஞாபகம். அந்த வரியை விட்டு விட்டார்கள். மேலும், முதலமைச்சரவர்கள் அன்றையதினம் பேசுகையில், "நான் கதை எழுதியிருக்கிறேன், அதில் கூட அப்படி யில்லை, என்னுடைய கற்பனையிலேகூட அவ்வாறு உதிக்கவில்லை, அந்தப் பெண் பேச்சாளர் தொடை தட்டிக் கொண்டு பேசியிருக்கிறார், அது அவ்வளவு வலிவான தொடை போலும்" என்று கூறியிருக்கிறார். அப்படிச் சொன்னது உண்டா, இல்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

***மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** தலைவரவர்களே, ஒரே விஷயத்திற்காக மூன்று உரிமைப் பிரச்சினைகள் இங்கே எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. இதிலே இரண்டாவதாக உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பிய உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு அரங்கநாதன் அவர்கள், தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் திரு சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களும், தமிழ்நாடு முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் இதைப் பற்றிப் பேசியதைக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் இருவரும் நவமணி பத்திரிகையிலும், மற்ற பத்திரிகையிலும் வந்த செய்தியை வைத்துக் கொண்டு பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகையால், பத்திரிகையிலே தவறான செய்தி வெளிவந்தது; உரிமை பிரச்சினைக்கு வரும் அளவுக்கு தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவருடைய பேச்சோ அல்லது திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களுடைய பேச்சோ உரிமைப் பிரச்சினையில் சேர்க்கப் படத் தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். ஏனென்றால் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார், இப்படிச் சொல்லி இருந்திருப்பாரானால் அது சட்டசபைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்பட வேண்டும்" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே நான் அப்படித் தவறிச் சொல்லிவிட்டிருந்தாலும் கூட நிச்சயமாக அது சட்ட மன்ற நடவடிக்கை குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட வேண்டுமென்பதை நானே கூட தங்களுக்குத் தெரிவித்திருப்பேன். ஆனால் நடைபெற்றிருப்பது, நான் சொல்லாத ஒன்றை நவமணி பத்திரிகையும், சுதேசமித்திரன் பத்திரிகையும் வெளியிட்டு, அவ்வாறு வெளியிட்டதோடு மட்டும் அல்லாமல் சுதேசமித்திரனில் அதைக் குறித்து தலையங்கமும் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. நான் இங்கே பேசுவதற்கு முன் இடையிலே நம்முடைய நண்பர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் "ஒருவாரப் பிரச்சினையைக்" கிளப்பினார்கள். அப்படி ஒரு வாரம் எடுத்துக் கொண்டால் கூட இதைத் திருத்த வாய்ப்பிருக்கிறது. அப்பொழுது நான் பேசியதைக் கூட திருத்தியிருக்கலாம். இங்கே என்னிடத்தில் உள்ளது திருத்தப்படாதது. என்ன பேசப்பட்டதோ அது அப்படியே தரப்பட்டிருக்கிறது. [குறுக்கீடு] அதிலே நான் சொல்லியிருப்பது, "நான் கேள்விப்பட்டேன் — காங்கிரஸில் உள்ள ஒரு பெண் பேச்சாளர், வீதியில் பெண்கள் நடமாட முடியவில்லை என்று சொன்னது மட்டுமல்ல, தொடையைத் தட்டி அறைகூவல் விட்டார்கள், வரட்டும் யாராவது இருந்தால் என்று. அவர்களுக்குத் தமிழ்நாடு இடம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. பெண்கள் நடமாடவே முடியவில்லை என்று நீங்கள் சொன்னதை எப்படித் தென்காசி மக்கள் சகித்துக் கொள்வார்கள்? நான் அப்படிச் சொன்னதாகக் கேள்விப்பட்டேன். நீ அதைப் பார்த்தாயா என்று கேட்காதீர்கள். அந்தக் கோரமான காட்சியைப் பார்க்கும் நிலையில் நான் இல்லை. நானே பல கதைகள் எழுதியிருக்கிறேன். பல கதைகள் படித்திருக்கிறேன். தொடையைத் தட்டிய பெண்ணைப் பற்றி நான் கதை கூட எழுதினதில்லை. எந்தக் கதையிலும் படித்ததும் இல்லை. அவர்கள் தொடை வலிவுள்ள தொடையாக இருக்கலாம்." இதுதான் நான் பேசியது. "பெண்கள் நடமாடவே முடியவில்லை என்று நீங்கள் சொன்னதை நாட்டு மக்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பதைத் தான் நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்

காட்ட விரும்புகிறேன்'' என்று கூறினேன். நாட்டிலே பெண்கள் நடமாட முடியவில்லை. வெளியே போக முடியவில்லை என்று பேசினார்கள், பேசு கிறார்கள், அதற்காகத்தான் சொன்னேன். இப்படிப்பட்ட முறையிலும் பேசுகிறார்கள், எனவே, நீங்கள் சொன்னதை நாட்டு மக்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்காகத் தான் அவ்வாறு கூறினேன்.

இதிலே, நவமணி பத்திரிகைச் செய்தியை வெளியிட்டும், சுதேசமித்தி ரன் பத்திரிகை தலையங்கம் எழுதி ும், மலிவான சரக்கு என்று தமிழ் நாட்டுப் பெண்களைப் பற்றி நான் குறிப்பிடுவதாக அவர்கள் எண்ணிக் கொண்டு எழுதியிருக்கிறார்கள். நான் மிகக் காரசாரமாகப் பேசுவது உண்டு. ஆனாலும், அந்த நேரத்திலேயும் கண்ணியத்திலே தவறிப் பேச வேண்டுமென்ற நோக்கம் எந்த விதத்திலேயும் ஏற்பட்டதில்லை. அது போல் அன்றைய தினமும் ஏற்படவில்லை. தமிழ்நாட்டுப் பெண்களைப் பற்றித் தரக் குறைவாகப் பேசுகிறேன் என்றால், அது என்னுடைய தாயை, என்னுடைய தங்கையை, குடும்பத்திலுள்ள அனைவரையும் அது பாதிக் கும். அந்தக் கண்ணியக் குறைவான வார்த்தை என்னுடைய வாயி லிருந்து வராததுடன், மலிவான சரக்கு என்றும், விலை போகாத சரக்கு என்றும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே பேசியதாகத் தவறாக வெளியிட்டது உள்ளபடியே உரிமைப் பிரச்சினையின் கீழ் வரத் தக்கதாகும். இப்பொழுது நான் படித்துக் காட்டியது, நம்முடைய நண்பர் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதைப் படித்துக் காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டதற்காகப் படித்துக் காட்டியதாகும். மலிவான சரக்கு என்று பெண்களைப் பற்றி நான் தரக்குறைவாகச் சொல்லவில்லை. இன்னும் சொல்லப் போனால், இப்படிப் பேசுபவர்களைத் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் அனுமதித்துக் கொண்டிருக் கிறதே, தமிழ்நாட்டுத் தாய்க்குலத்திற்குக் கண்ணியம் இருக்கிறது, மதிப்பு இருக்கிறது, அது மங்குகிற அளவுக்கு வேறு யாரும் நடந்து கொள்ளக் கூடாது என்னும் கருத்து என்னுடைய பேச்சிலே தொக்கி நிற்கிறது. மறதியாகக் கூட தமிழ்நாட்டுப் பெண்களை இழிவு செய்ய வேண்டும். அல்லது தரக்குறைவாகப் பேச வேண்டும் என்ற எண்ணம் எப்படிப்பட்ட நேரத்திலும் தோன்றியதில்லை. ஆனால் நான் ''விலைபோகாத சரக்கு'' என்று இந்த விவாதத்திலே வேறு ஒரு இடத்திலே பேசியிருக்கிறேன். அதை நிருபர்கள் எழுதிக் கொண்டு பத்திரிகையில் போடும்பொழுது நான் எதற்குச் சொன்னேனோ அதற்குப் பயன்படுத்தாது இந்த இடத்திலே பயன் படுத்தியிருக்கிறார்கள். நான் சொன்னது, விலை போகாத சரக்கை மாலை இருட்டு நேரம் வருகிறது என்று தெரிந்தவுடன் பெருத்த குரலிலே கத்திவிட்டு, அதிலே ஒட்டி இருக்கின்ற ஈக்களையும் கொசுக்களையும் ஓட்டி விட்டு அங்காடியிலிருந்து வீட்டிற்கு எடுத்துச் செல்லுகின்ற வணிகர்களைப் போல நீங்கள் இந்த சரக்குகளை தெருத் தெருவாகக் கூவி விற்றீர்கள் மேடைகளிலே கதை பேசினீர்கள், மாநாடுகளிலே சொன்னீர்கள், ஊர்வலங்களிலே முழக்கம் எழுப்பினீர்கள். இவை அத்தனையையும் கேட்டுக் கொண்டு பொது மக்கள் அடுத்தடுத்து அளித்த தீர்ப்பு என்ன ? தென் சென்னை நாடாளுமன்றத் தேர்தலிலே நீங்கள் பொது மக்ககளிடத்திலே இதே விவரங்களையும், எல்லா விவாங்களையும் பேசினீர்கள். பொது மக்கள் அப்போது போதை தெளிந்து விட்டார்கள் என்று சொன்னீர்கள். அப்பொழுது மக்கள் காங்கிரஸ்காரர்களுக்குத் தான் வாக்களிப்பர் என்று நம்பினார்களோ இல்லையோ வெளியிலே பேசினார்கள். ஆனால் நடந்தது என்ன என்று கேட்டு, பொதுவாக, காங்கிரஸ்காரர்கள் எங்கள் பேரிலே சொல்லிக் கொண்டு வருகிற குற்றச் சாட்டுகளை ''விலை போகாத சரக்கு'' என்று சொல்லி இருக்கிறேன். அதை கூட ''மலிவான சரக்கு'' என்று சொல்லியிருக்கவில்லை. ''மலிவான சரக்கு'' என்று சொல்லியிருந்தால் உங்களுக்கு ''வலிவு'' இருந்திருக்கும். தெளிவாக ''விலை போகாத சரக்கு'' என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இதை பத்திரிகை நிருபர்களோ, அல்லது பத்திரிகை நடத்துபவர்களோ ''மலி வான சரக்கு'' என்று அதை எடுத்துக் கொண்டு நான் பேசாத இடத்திலே அதைச் சொல்லி, எனக்கு, கண்ணியமாகநடக்க வேண்டுமென்று புத்திமதி

சொல்ல முற்பட்டார்கள். எந்தப் பத்திரிகை நடத்துபவர்களும் எனக்குப் புத்திமதிச் சொல்ல முன் வருவார்களானால் அதை நான் வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அவர்களுக்கு அந்த உரிமையும் இருக்கிறது. கடமையும் இருக்கிறது. ஆனால் தாய்க் குலத்தை நான இழிவுபடுத்திய தாக அவர்களாக ஒரு வார்த்தையினைக் கற்பனையாக போட்டுக் கொண்டு எழுதுவது, எனக்கு புத்திமதி சொல்வதாகாது. அவர்கள் வேண்டுமானால் தாய்க்குலத்தை இழிவுபடுத்துவதாகும் நான் பேசாத வாக்கி யத்தைத் தங்கள் பத்திரிகையிலே வெளியிட்டிருப்பதும் அதை வைத்துக் கொண்டு மற்ற பத்திரிகை விமரிசனம் எழுதுவதும் இரண்டு பிரச்னைகளும் உரிமைப் பிரச்னைகளின் கீழே வரும்.

இவைகள் இரண்டும் உரிமைப் பிரச்னைகளின் கீழே வரும் என்பதற்கு பலமான ஆதாரங்கள் காட்டியிருக்கிறார்கள் என்றாலும் நான் இப்பொழுதும் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன், அந்தப் பத்திரிகை களுக்கு இன்றைய தினம் தாங்கள் ஒரு வாய்ப்புக் கொடுங்கள். அவர்கள் அந்த ''மலிவான சரக்கு'' என்று நான் பேசியதாகப் போட்டதைத் தவறு என்று உணர்ந்து ''அண்ணாதுரை தன்னுடைய பேச்சில் தாய்க்குலத்தை இழிவுப் படுத்தும் அந்த வார்த்தையைப் பேசவில்லை'' என்று வெளியிடு வதற்கு ஒரு வாய்ப்பாக இதைப் பயன்படுத்திக்கொள்வார்களானால் பிறகு விட்டுவிடலாம். அல்லது அதையும் மீறி அவர்கள் மறுபடியும் அதைப் பற்றிச் சொன்னார்களானால் அப்பொழுது அதை உரிமைப் பிரச்னைக்கு விடுவது தான் நாம் பத்திரிகைகளுக்கு காட்ட வேண்டிய கண்ணியத்தை காட்டுவதாகும். என்னைப் பொறுத்த வரையில் கண்ணியமான முறை யில் பத்திரிகை நடத்த வேண்டுமென்று எண்ணுகின்ற யாரும் ஏற்றுக் கொள்வார்கள், அதை தங்கள் பத்திரிகையிலே வெளியிடுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். ''மலிவான சரக்கு'' என்று தமிழ்நாட்டுப் பெண்களையும் சொல்லவில்லை, காங்கிரஸ் பெண் பேச்சாளர்களையும் சொல்லவில்லை. அத்தனையும் ''விலை போகாத சரக்கு'' என்று காங்கிரஸ் குற்றச்சாட்டைத் தான் சொன்னேன். அந்த பெண் பேச்சாளர்களையோ, அல்லது தமிழ் நாட்டின் பெண் குலத்தையோ அப்படிச் சொல்லும் இழித்தன்மையான இயல்பு எனக்கு என்றும் இருந்தது இல்லை, இனியும் இருக்காது, அன்றும் இருக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், ஆக, பத்திரிகை யாளர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கிற முறையில் சரியான முறையில் திருத்தி வெளியிட வேண்டுமென்று அவர்களுக்கு ஒரு அறிவுரை சொல்வதே போதும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் அவருடைய பேச்சையும் படித்துக் காட்டினார்கள். அதிலே இன்னொரு பகுதி என்னவென்றால், பெண் பேச்சாளர் தொடை தட்டிப் பேசியதாக எல்லாம் இருக்கிறது. என்னுடைய வாதம் என்ன வென்றால் சிலர் அதையே வைத்துக்கொண்டு வாதத்திற்காக பேசும் படியான சம்பவங்கள் ஏற்பட்டாலும் ஏற்படலாம், பொறுப்பற்ற முறை யிலே வெளியிலே பேசினாலும் பேசலாம், என்பது. நான் வேண்டுகோள் விடுவதெல்லாம் பெண் பேச்சாளர் தொடை தட்டிப் பேசினார் என்னும் படியான பகுதியை இந்தக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்து விடுவது நல்லது என்று. அதுவே என்னுடைய ஆலோசனை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் பின்னாலே ஒவ்வொரு தவறாக குறிப்பிடு வது (குறுக்கிடு)...... வேண்டாமென்று சொன்னால் நம்முடைய கௌரவம் காண்பதற்கு உகந்தது அல்ல என்பது என்னுடைய அபிப் பிராயம். அதாவது காங்கிரஸ் பெண் பேச்சாளர் தொடை தட்டிப் பேசினார் என்பதை இழிவுபடுத்தும்படியான நிலையில் பேசவில்லை என்பதை தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். சொன்னதற்குப் பின்னாலே பெண் பேச்சாளர் பேசியது நடந்ததோ இல்லையோ என்பதைக் காணப் போவதாகச் சொன்னார்கள். என்னுடைய வேண்டுகோள் என்னவென்றால் அதை எடுத்துவிடுவது நல்லது என்பது தான்.

நான் ஒருவர் சொன்னதைக் கேட்டது என்னவென்றால், பொதுக் கூட்டத்திலே பேசும்படியான சமயத்திலே ஒருவர், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் ''இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திலே

கருத்திருமன் அவர்கள் எங்கள் அண்ணு முன்னுலே மயக்கம் அடைந்து விழுந்து, தண்ணீர் கொடுத்து தெளிய வைப்பதற்குள் பெரும்பாடாகப் போய்விட்டது. என்று பேசினுர் என்பது. அப்படித்தான் எனக்குத் தகவல் வந்தது. நான் அப்படி மயக்கம் அடைந்து விழுந்து விட்டால் அவர் நிச்சயமாகத் தண்ணீர் கொடுப்பார் என்பதிலே சந்தேகம் கிடையாது. இன்னும் அப்படிக் கூடச் சொல்லவில்லை, "அவர்களுக்கு முன்னுலே நான் என்ன என்ன பேசுவது என்று தெரியாமல் மயக்கம் வந்து விழுந்து எழுந்து, தெளிந்து போனதாக" சொல்லியிருக்கிருர்கள். அவர்களுடைய கற்பனையிலே அப்படி யெல்லாம் வந்திருக்கலாம். அதன்மீது கூட உரிமைப் பிரச்னை கிளப்பலாம். எப்படி நடக்காத சம்பவத்தை நடந்ததாக வெளியிலே போய்ச் சொன்னுர்கள் என்று உரிமைப் பிரச்னை கிளப்பலாம். என்னுடைய வேண்டுகோள், முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், சபாநாயகர் அவர்களுக்கும் என்ன வென்ருல் அந்தப் பகுதியை எடுத்து விட்டால் மிகவும் நல்லது என்பது (குறுக்கீடு) இல்லை அப்படித் தான் இருக்கும், ஒன்றும் இல்லையென்று சொன்னுல்......

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : இப்பொழுது எழுப்பப் பட்டிருக்கிற பிரச்னை, நான் பேசாத ஒன்றைச் சில பத்திரிகைகள் வெளியிட்டதும், அதை வைத்துக் கொண்டு சில பத்திரிகைகள் விமர்சனம் எழுதியதுமாகும். அதற்கு, அந்த பத்திரிகைகள் நான் கொடுத்த விளக்கத்தை வெளியிட்டு, வருத்தம் தெரிவிப்பார்களானுல் உரிமை பிரச்னைக்கு விட வாய்ப்பில்லை யென்று நான் சொன்னேன். நான் பேசியதில் சில திருத்தங்கள் தேவை என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கருதுவார்களானுல் அதை மற்ருெரு சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவிப்பாரானுல் அது கவனிக்கப்படும். இந்தத் தொடர்பாகக் கொண்டு வருவாரானுல் இந்த உரிமைப் பிரச்னைக்கும் அதற்கும் தொடர்பிருக்காது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, may I add a few words ?

முதலமைச்சர் அவர்கள் கேள்விப்பட்டதைத்தானே இங்கு சொல்லுகிருர். அது எங்கும் பத்திரிகையிலே வந்தது, படித்துச் சொன்னுர் என்ற நிலை இல்லை. வெறும் சொற்களைக் கேட்டு அவர் சொல்கிருர். அவர்களுக்குச் சொன்னவர் சரியாகச் சொன்னுரோ, அவர் கேட்டாரோ (குறுக்கீடு) I am going ro the root.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : நீங்கள் வேறு ஒன்றை எழுப்புகிறீர்கள். அதை எழுப்புவதற்கு சந்தர்ப்பம் (நேரம்) கொடுத்தேன். அதற்குத் தான் நான் சொன்னேன், அன்றையதினமே கூட யாராவது ஒரு காங்கிரஸ் உறுப்பினர் எழுந்திருந்து "தங்கள் கட்சியிலே யாரும் அப்படிப் பேசவில்லை, அப்படிச் செய்யவில்லை" என்று சொல்லியிருந்தால் உடனே அந்த பேச்சை நான் தொடர்ந்திருக்கமாட்டேன். நேரடியாக தேர்தலில் ஈடுபட்ட நண்பர்கள் இங்கிருக்கிருர்கள். அவர்கள், "எங்களுக்கு நன்ருகத் தெரியும், அப்படி ஒன்றும் நடக்கவில்லை" என்று சொல்லுவதானுல் அப்பொழுது அதை நீக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றி கொஞ்சம் கூடத் தயக்கம் காட்டமாட்டேன். நான் அதிலே கூட மிகவும் எச்சரிக்கையாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். "கேள்விப்பட்டேன்" என்று தான் சொல்லியிருக்கிறேனே தவிர, "அங்கே பார்த்தேன்", என்று சொல்லவில்லை. அப்பொழுதே நான் எதிர்பார்த்தேன், நீங்கள் யாராவது எழுந்திருந்து அப்படி நடக்கவில்லை என்று சொல்வீர்கள் என்று. உள்ளபடியே நான் எதிர்பார்த்தேன். (குறுக்கீடு). நம்முடைய விணுயகம் அவர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டே சொல்லுகிருர்கள்.

திரு. கே. விணுயகம்: எழுந்து பேச வாய்ப்புக் கொடுக்க மறுக்கிருர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : ஆகவே தான், சபைக் குறிப்பிலே வரவேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். "நாங்கள் வேண்டுமென்றே, தவறு செய்து விட்டும் என்று விட்டு விட்டோம்" என்று சொல்கிருர்கள். அதைச் சுட்டிக் காட்டியிருக்க வேண்டியது எதிர்க் கட்சியினுடைய கடமை. நாங்கள் ஒரு தவருன காரியத்திலே ஈடுபட்டால் அல்லது தவருன பேச்சு பேசினுல் அதை உடனுக்குடன் சுட்டிக்காட்டாமல்,

1968 ஆகஸ்ட் 31] (திரு. சி. என். அண்ணாதுரை)

அந்தத் தவறுகளையெல்லாம் அவர்கள் செய்யட்டும் என்று விட்டு விடுவதற்காக எதிர்க் கட்சி இல்லை. அது எதிர்க் கட்சியினர் செய்யவேண்டிய கடமையிலிருந்துகூடத் தவறுவதாகும். அந்த நோக்கத்தோடு அவர்கள் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று நான் கருதவில்லை. ஏனென்றால் அவர்களை நான் பார்த்துக்கொண்டுதான் பேசினேன். பலபேர் என்ன இப்படியெல்லாம் நடந்துவிட்டதே என்று வருத்தப்படுவதாகத்தான் புலப்பட்டதே தவிர, இது நடக்காததைப்போல் இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள்கூட அங்கே கடைசி இரண்டு, மூன்று நாட்கள் தேர்தல் பிரச்சாரம் செய்தார் என்று கருதுகிறேன. அவராவது அல்லது இன்னும் அங்கேயே இருந்தவர்கள் "அப்படி ஒன்றும் நடக்கவில்லை" என்று தெரிவிப்பார்களானால், "நான் சொன்னது தவறு, அதற்காக வருந்துகிறேன்" என்று தெரிவிப்பதற்கு நான் தயக்கமே காட்டமாட்டேன். இந்த அவையிலே தவறு செய்திருந்தால், தவறாகச் சொல்லியிருந்தால் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன் என்று கூறுவதற்குத் தயக்கம் காட்டியதே இல்லை. எதிர்க கட்சித் தலைவர் அவர்கள், சங்கரித தேர்தலிலே "அண்ணாதுரை ஆயிரம் தடவை மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொண்டார்" என்று சொல்லியதாகக் கேள்விப்பட்டேன். தவறைத் தெரிந்துகொள்ளாமல் இருப்பதுதான் தவறு. தவறைத் தெரிந்துகொண்ட பிறகு திருத்திக் கொள்வதுதான் சரியான முறை. (குறுக்கீடு) திரு. விநாயகம் அவர்களே ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஆகையால் தவறு என்று சுட்டிக் காட்டி இருந்தால் அன்றையதினமேகூட நான் ஏற்றுக்கொண்டிருப்பேன். தீர விசாரித்துச் சொல்லுங்கள். அந்தப் பெண் பேச்சாளர் அப்படிச் செய்யவில்லை என்று; நீங்கள் பிறகுகூட விசாரித்துச் சொல்லுங்கள். "சரி நீங்கள் சொல்கிறீர்கள், ஆகவே ஏற்றுக் கொள்கிறேன்" என்றுகூட ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால், இப்பொழுது இருக்கிற உரிமைப் பிரச்சினைக்கும் இதற்கும் தொடர்பில்லை.

திரு. கே. விநாயகம் : நேற்று மாலை ஒரு காங்கிரஸ் பொதுக் கூட்டம் நடந்தது. அதில் நானும், திரு. சி. எஸ். அவர்களும், திருமதி அனந்த நாயகி அவர்களும் பேசினோம். திரு. சி. எஸ். அவர்கள் சொன்னார், "என் தலைமையிலேதான் அந்தத் தேர்தல் பிரச்சாரம் நடந்தது. நான் கவனித்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன், அது மாதிரி எந்தப் பேச்சாளரும் தொடை தட்டிப் பேசவில்லை" என்று சொல்லியிருக்கிறார். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அப்படிப் பேசியதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அப்படி யாராவது தகவல் கொடுத்திருக்கலாம். தவறு என்று தெரிந்து கொண்டால் அதைத் திருத்திக் கொள்ளவேண்டும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார். நான் சொல்கிறேன். அதிகாரப் பூர்வமாக சொல்கிறேன். திரு. சி. எஸ். அவர்கள் தலைமை வகித்துத் தேர்தல் நடத்தினார். பேச்சாளர்கள் எப்படிப் பேசுகிறார்கள் என்று அவர் கவனித்து வந்திருக்கிறார். அவருக்குத் தெரிந்த வரையிலே எவரும் அப்படிப் பேசவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆகவே முதல் அமைச்சர் அவர்கள், தான் சொன்னதைத் திருத்திக்கொள்வாரா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : திரு. சி. எஸ். அவர்கள் தென்காசித் தேர்தலை முழு அளவிலே நின்று நடத்தினார்கள் என்பது உண்மை. ஆனால் எல்லாக் கூட்டங்களுக்கும் அவர் சென்றிருக்கிறார் என்பது உண்மையாக இருந்திருக்க முடியாது. அவர் இல்லாத கூட்டங்களில் அப்படி நடந்திருக்கலாம், அப்படி பேசப்பட்டிருக்கலாம். நேற்று அவர் பேசியதை நம்முடைய நண்பர் திரு. விநாயகம் அவர்கள் கேட்டதாகச் சொன்னார்கள். அநேகமாக 6-ம் தேதி நானும், திரு. சி. எஸ். அவர்களும் வேறு ஒரு. விஷயத்திற்காகச் சந்திப்பதாக இருக்கிறோம். அப்பொழுது அவர் என்னிடத்திலே நேரிடையாக இதைப் பற்றித் தெரிவித்தால், நான் நிச்சயம் அதைப்பற்றிக் கவனிப்பேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் என்னைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டதால் நான் விளக்கம் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அண்ணா அவர்கள் ஆயிரம் தடவை மன்னிப்புக் கேட்டுக் கொண்டார் ள்

என்று நான் சங்கரித் தேர்தலின்பொழுது சொன்னதாகக் கூறினார். நான் என்ன நடந்தது என்பதுபற்றி ஏற்கனவே விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறேன். என்னைப்பற்றிச் சில அமைச்சர்கள் எப்படியெல்லாமோ பிரச்சாரம் செய்யவில்லையா ? எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எதற்கும் லாயக்கு இல்லாதவர், ரொம்ப மோசமான எதிர்க்கட்சித் தலைவர், எங்கள் அண்ணா இவரை ஏன் இப்படி இங்கே உட்கார வைத்திருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னதாக நான் கேள்விப்பட்டேன். ஆமாம் அப்பேர்ப்பட்ட எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எப்படி பொறுப்புள்ள தன்மையில் நடந்து கொண்டார் என்பதற்கு ஒரு சம்பவத்தைச் சொல்லிக் காட்டுகிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் என்மீது மதிப்பு வைத்து ஓரளவுக்கு வருத்தம் தெரிவிக்கும் அளவுக்கு நிலை இருக்கிறது என்று நான் சொன்னேன். பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்கூட " தாய்மீது ஆணையாக தந்தை மீது ஆணையாகச் சொல்கிறேன், நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை" என்று சொன்னார். பத்திரிகையிலே வந்தது. தான் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று சொல்கிறார். நான் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். பத்திரிகையிலே வந்தது தவறு என்றால் நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். 1000 தடவை, 2000 தடவை மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டுமென்பதில்லை. தவறு என்று தெரிந்தால், ஒரு தரம் மன்னிப்புக் கேட்டாலே போதும். முதல் அமைச்சருக்கு யாராவது தவறான தகவல்களைக் கொண்டுவந்து கொடுக்கிறார்கள். அதை வைத்துக்கொண்டு அவர் சொல்லி மாட்டிக் கொண்டிருக்கலாம். அதுமாதிரி எனக்கும் யாராவது தவறான தகவல்களை சொல்லியிருக்கலாம். அதை வைத்துக்கொண்டு நானும் சொல்லி மாட்டிக் கொண்டிருக்கலாம். தவறு என்று தெரிந்தால் மன்னிப்புக் கேட்பதுதான் முறையாகும். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 1000 தரம் மன்னிப்புக் கேட்டார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. நான் சொல்லியதெல்லாம் பொறுப்பான முறையில்தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இப்பொழுது நான் பேசாத ஒன்றைப் பேசியதாக சில பத்திரிகைகள் வெளியிட்டதும், அதைப் பற்றி ஒரு பத்திரிக்கை விமர்சனம் எழுதியதும் முறையல்ல என்பது தான் நான் எடுத்துச் சொன்ன வாதம் உரிமைப் பிரச்னைகள் கொண்டுவந்தவர்களுடைய வாதமும் அதுதான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதைப் பற்றி கருத்துச் சொல்லாதது எனக்கு வியப்பாக இருக்கிறது. நான் சொல்லாத ஒன்றை சொன்னதாக ஒரு பத்திரிக்கை வெளியிடுவதும் அதை வைத்துக்கொண்டு, இன்னொரு பத்திரிக்கை விமர்சனம் செய்வதும் சரியா, சரியில்லையா என்பது பிரச்னை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் என்னோடு சேர்ந்து அந்தப் பத்திரிக்கைகள் அப்படிச் செய்தது முறையல்ல என்று தெரிவித்து அந்தப் பத்திரிகைகள் திருத்தம் வெளியிட்டு வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளிக்கலாம் என்று சொன்னால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தன்னுடைய கடமையைச் சரிவர செய்தவர் ஆவார் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் சொல்லிப்படி கருத்துக்களை பத்திரிக்கைகளிலே எழுதுவதற்கு உரிமை உண்டு. ஆனால், முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மறுத்ததற்குப் பின்னாலும், இதுமாதிரி நடை பெறவில்லை என்று சொன்னதற்குப் பின்னாலும், பத்திரிகைகள் வருத்தம் தெரிவிப்பது மட்டுமல்ல, சட்டசபை அங்கத்தினர்கள், அமைச்சர்கள் எல்லோருமே சில சமயங்களில் தவறான கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லிவிடுகிறோம். பிறகு அது தவறு என்று தெரிந்த பிறகு, அதுபற்றி வருத்தம் தெவித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான் முறையாக இருக்கிறது. அது தான் கண்ணியமானது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியபடி, தவறான கருத்துக்களை வெளியிட்டதற்கும், அதைப்பற்றி விமர்சித்ததற்கும் பத்திரிக்கைகள் திருத்தம் வெளியிட்டு, வருத்தம் தெரிவித்து, முதல் அமைச்சர் அவர்களுடன் ஒத்துழைத்துச் சபையினுடைய கண்ணியத்தையும், கட்டுப்பாட்டையும், ஒழுங்கையும் காப்பாற்ற வேண்டும். இந்த நிலையிலே இந்த உரிமைப் பிரச்னையை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டாம். முதல் அமைச்சர்

அவர்கள் சொன்னமாதிரி பத்திரிகைக்களுக்கு வருத்தம் தெரிவிப்பதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் அளித்துவிட்டு, விட்டுவிடலாம் என்று சொன்னதை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்பொழுது எழுப்பியிருக்கக் கூடிய உரிமைப் பிரச்னை டற்றி, நண்பர் திரு விஞயகம் அவர்கள் சொன்ஞர்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் எதற்காக எழுந்து நிற்கிறீர்கள் என்பதை முதலில் சொல்லுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நண்பர் விஞயகம் அவர்கள் சொன்ஞர். "நாங்கள் மூன்று பேர்களும் கூட்டத்தில் பேசினேம். எந்த நேரத்திலும் அப்படி யாரும் தொடை தட்டிப் பேசவில்லை என்று அந்தக் கூட்டத்தில் திரு. சி. எஸ். அவர்கள் சொன்ஞர்" என்ருர். நண்பர் திரு. சி. எஸ். அவர்கள் விஷயம் புரியாதவர் அல்ல. மற்ற பத்திரிக்கைகளேயும் படிக்கக் கூடியவர். நவமணி, சுதேச மித்திரன் பத்திரிகையில் வந்திருக்கக்கூடிய தவருன செய்திகளே . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதில் என்ன பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இருக்கிறது இந்தத் தீர்மானங் கொண்டுவந்தவர்கள் முதலமைச்சர், அவை முதல்வர், எதிர் கட்சித் தலைவர் ஆகியோர்களுக்குத்தான் இந்தத் தீர்மானத்தின் பேரில் பேசுவதற்கு உரிமை உண்டு. இதிலே ஒன்றும் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. நான் பல தடவை சொல்லியிருக்கிறேன். சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகள் முறை மாறி நடக்கின்றன, சட்டமன்ற விதி முறைகள் கடைபபிடிக்கப்படவில்லை என்ற நேரத்தில்தான் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப வேண்டும். மற்ற நேரத்தில் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவது கூடாது.

திரு. ஆலடி அருணு : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன், ஸார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்டு ஆப் இன்பர் மேஷன் இதில் ஒன்றும் கிடையாது.

திரு. கா. இர. ஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பத்திரிக்கைகளுக்கு எச்சரிக்கை விடுத்தால் போதும் என்று கூறிஞர். நான் கிளப்பிய பிரச்னை என்னவென்ருல், முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசிய பேச்சின மேல் இந்தப் பத்திரிக்கை "ஜெய பேரிகை" விமர்சிக்கவில்லை. "ஜெய பேரிகையின்" இரண்டு திட்டவட்டமான குற்றச் சாட்டுகள் இருக்கின்றன. "சட்டசபையில் யார் யார் எப்படி பேசவேண்டும் என்ற வரைமுறையே கொஞ்ச காலமாக மீறப்பட்டு வருகிறது" என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. சபை அங்கத்தினர்கள் அனைத்துப் பேர்களும் வரைமுறையற்றவர்கள் என்று திட்டவட்டமாக குற்றம் சாட்டபட டிருக் கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய பேச்சை எடுத்துக் கொண்டு அதன்மீது செய்யப்பட்ட விமர்சனம் அல்ல இது. பொதுவாகவே, சட்ட சபையில் வரைமுறை மீறப்பட்டு வருகிறது என்று திட்டவட்டமாக குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய பேச் சின் பேரில் செய்யப்பட்ட விமர்சனம் அல்ல இது. திட்டவட்டமாக இரண்டு குற்றச் சாட்டுகள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளன. "அண்ணுதுரை, தான் ஒரு மாநிலத்தின் முதலமைச்சராக சரியாகவோ, தவருகவோ தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருக்கிறேம் என்ற நினைவே இன்றி அடிக்கடி பெண்களைப் பற்றிய ஆராய்ச்சிக்கு சட்டசபையை பயன்படுத்திப் கொள்கிருர்" என்ற செய்தியை பிரசுரித்திருக்கிறது. வழக்கமாக மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 1½ ஆண்டு காலமாக இதுமாதிரி பேசுகிருர்கள் என்று திட்டவட்டமாக அதில் குற்றச்சாட்டு வந்திருக்கிறது. எனவே, இல்லாத விஷயத்தை கற்பித்து, தவறுதலாக செய்யப்பட்டிருக்கிற திட்டவட்டமான குற்றச்சாட்டு

இது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன யோசனை இந்தப் பத்திரி கைக்குப் பொருந்தாது. இந்தப் பத்திரிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் இதை உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கருதி உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மற்றப் பத்திரிக்கைகளுக்கு ஒரு வாய்ப்பு அளிப்பதுபோல இந்தப் பத்திரிக்கைக்கும் வாய்ப்பு அளித்து. சட்ட மன்றத்தில் சில நாட்களாகவே வரைமுறையற்றுப் பேசுகிறார்கள் என்றெல்லாம் சபையின் கண்ணியத்தைக் குலைக்கும் முறையில் எழுதியதற்கு, ஒரு திருத்தம் வெளியிட்டு, வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்வதற்கு அந்தப் பத்திரிக்கைக்கும் தலைவர் அவர்கள் ஒரு வாய்ப்பு அளிப்பது தான் முறை என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. இளம்வழுதி, திரு. அரங்கநாதன், திரு. ஞானசம்பந்தம் ஆகியோர்கள் உரிமைப் பிரச்னைகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவற்றிலே உள்ள குற்றச்சாட்டுகள், நம்முடைய சபையிலே நடைபெறாத ஒன்றை நடந்ததாகக் கூறியது ஒன்று. இரண்டாவது, இந்த மன்றம் நடைபெறுகின்ற நேரத்தில், ஓர் உறுப்பினர் ஒழுங்குமுறை மீறுகிற நேரத்தில், ஒழுங்குபிரச்னை என்று கூறி, இந்த மன்றம் நல்ல முறையில் நடைபெறுவதற்கு துணைபுரிவதற்கு உறுப்பினர் எல்லோரும் விழிப்புடன் பணியாற்றுகிறார்கள். மன்றம் ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டும் என்று உறுப்பினர் எல்லோரும் விழிப்பாக இருந்து அக்கறையோடு நடந்து கொள்கிற நேரத்தில், அதுபற்றி வெளியே கூறினால் அது மான நஷ்ட வழக்கு தொடரக்கூடிய அளவுக்கு குற்றம் இருக்கிறது என்பதை உணர்ந்திருந்தும் சட்டமன்றத்தில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிக் கூறினார் என்று சொன்னால், முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குமட்டும் அந்தக் குற்றம் சாருவது அல்ல. "அவர் அப்படிக் கூறியதை இந்த மன்றத்தில் இருக்கும் உறுப்பினர்கள் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு முறைகேடான நிகழ்ச்சி நடைபெறுகிறது என்பதைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், ஒழுங்குப் பிரச்னை கிளப்புவது இல்லை" என்ற இன்னொரு குற்றச் சாட்டும் இந்த மன்ற உறுப்பினர்களைச் சாரும். ஆகவே, இந்தக் குற்றச் சாட்டுகள் இந்த மன்ற நிகழ்ச்சிகளின் உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்று நாம் கருதுகிறோம் என்றாலும், மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் வேண்டிக்கொண்டதன் பேரில், அந்தப் பத்திரிக்கைகளுக்கு தாங்கள் செய்த செயலுக்கு வருத்தம் தெரிவிப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு அளிக்கின்ற வகையிலே, இந்தத் தீர்மானங்களின்மீது என்னுடைய தீர்ப்பு அளிப்பதை பிறகு வைத்துக்கொள்கிறேன். அதற்கு முன் அந்தப் பத்திரிக்கைகளுக்கு ஒரு வாய்ப்பு அளிக்கின்றேன்.

திரு. டி. மார்டின் : சார் ஆன் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் காங்கிரஸ் பெண் பேச்சாளர் தொடையைத் தட்டிப் பேசினார். அது உண்மையாகவும் இருக்கலாம், அது உண்மை இல்லாமலும் இருக்கலாம் என்று சொன்னவுடன் திரு. விநாயகம் அவர்கள் கேட்டதற்கு அதை நிரூபிப்பதற்கு நேரம் இருக்கிறதாகவும், பிறகு அது பற்றி கவனித்துக்கொள்வதாகவும் சொன்னார்கள். (திரு என். வீராசாமி மற்றும் பலர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்ஸ் எழுப்பினார்கள்.) நான் என்னுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை முதலில் முடிக்கிறேன்.

நான் சொல்வது என்னவென்றால் சட்டசபையின் இந்தக் கூட்டத் தொடரின் முடிவு நாள் இன்றைக்கு. முதல் அமைச்சர் பேச்சில் பெண் பேச்சாளர் பற்றி இருக்கிறதா இல்லையா என்று முடிவு செய்யப்பட்டும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். உறுப்பினர் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் தெளிவாக இருக்க வேண்டும். சட்டமன்ற விதிமுறை மாறுகின்ற நேரத்தில், நடைமுறை கேடுறுகின்ற நேரத்தில்தான பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப முடியும். இங்கே அப்படி என்ன நடந்திருக்கிறது என்பதைமட்டும் எடுத்துக்காட்ட வேண்டும். என்ன எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்பது பற்றி சரிதானா என்பது பற்றி எல்லாம் எழுப்புவது முறை அல்ல.

1968 ஆகஸ்ட் 31]

திரு டி. மார்டின் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய பேச்சு பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் அச்சேறும். இன்றுதான் இந்தக் கூட்டத்தொடரின் இறுதி நாள், ஆகவே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எப்போது அதைப்பற்றிச் சொல்லப்போகிருரோ அதுவரை இப்போது அவர் பேசியிருப்பதும் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏருதிருக்கத் தாங்கள் உத்தரவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் வழக்கறிஞர். இது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. வேண்டுகோள். "அப்படிக் கூறவில்லை என்று சொன்னுல் நான் திரும்பப் பெறுகிறேன்" என்றும் முதல் அமைச்சர் சொல்லியிருக்கிருர். அதுவும் இந்தக் குறிப்பில் வரும்.

திரு. கோ. பூவராகன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் பட்ஜெட் கூட்டத்தொடரிலேயே இரண்டு உரிமைப் பிரச்சினைகள் கொடுத்திருக்கிறேன். ஒன்று ஹரிஜன நல இலாக்கா மீதும், மற்றொன்று பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர், முதல் அமைச்சர் மீதும் கொடுத்திருந்தேன். எனக்கு ஒன்று பற்றிதான் தகவல் வந்தது. அவை எந்த அளவில் இருக்கின்றன என்பதற்குத் தாங்கள் தீர்ப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. பூவராகன் அவர்கள் கொடுத்த பிரச்சினை ஆய்வில் இருக்கிறது. பிறகு அதை எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

6. ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம்

திண்டுக்கல் நகராட்சியின் குடிநீர் பிரச்சினை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திண்டுக்கல் நகர்ப்பகுதியில் இருக்கும் குடிதண்ணீர்க் கஷ்டத்தைப்பற்றி திரு. வரதராஜன் அவர்கள் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிருர்கள். அது எப்படி அரசினருடைய அன்ருட நிகழ்ச்சிக்கு அப்பாற்பட்டது என்பதற்குச் சிறு விளக்கம் தரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு கோடி ரூபாய் செலவு செய்து திண்டுக்கல் காமராஜ் நீர்த் தேக்கம் கட்டப்பட்டது. அதன் மூலம் திண்டுக்கல், சின்னுளப்பட்டி. ஆத்தூர் போன்ற பல்வேறு நகரங்களுக்கும் தண்ணீர் சப்ளை செய்யும்படியான அந்தத் திட்டத்தை ஒரு கோடி ரூபாய் செலவுசெய்து கட்டியும், அதில் தண்ணீர் வரமுடியாதபடி தடுப்புச் சுவர் எழுப்பிவிட்டார்கள். அதனுல் தண்ணீர் வராது நின்றுவிட்டது. அந்தப் பகுதி மக்கள் தண்ணீருக்காக இன்று மிகவும் கஷ்டப்படுகிருர்கள். ஆகவே இது மிகவும் முக்கியமான பிரச்சினை. உடனடியாகக் கவனிக்கவேண்டிய பிரச்சினை. ஆகவே, அவசரமாக விவாதித்து அந்தத் தடுப்புச் சுவர்களை நீக்கிவிடுவதுபற்றி விவாதிக்க இந்தச் சபையின் பிற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைக்கக் கோரி என் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி : தலைவர் அவர்களே, தற்பொழுது நிலவி வரும் வெப்ப நிலையிலும் மழையின்மையாலும் திண்டுக்கல் நகராட்சியில் குடிதண்ணீர் வழங்குவதில் சில கஷ்டங்கள் உணரப்படுகின்றன. குடிநீர்த் தேக்கத்தில் உள்ள தண்ணீர் 15 நாட்களுக்கு மாத்திரமே வழங்கப்போதுமானதாக இருக்கிறது. இன்னும் அதிக நாட்கள் தண்ணீர் வழங்குவதின்பொருட்டு மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் நரசிங்காபுரம் குளத்திற்குப் போகும் வரத்துக்காலிலிருந்து தண்ணீரை குடிநீர் தேக்கத்திற்குத் திருப்பிவிட ஏற்பாடுகள் செய்துள்ளார். இந்தக் குளத்தில் ஆயக்கட்டிற்கு இப்பொழுது பாசனத்தேவை ஏற்படவில்லை. இப்படித் திருப்பப்பட்ட தண்ணீரைக்கொண்டு திண்டுக்கல் நகராட்சியில் குடிநீர் வழங்குவதில் ஏற்பட்டுள்ள உடனடிக் கஷ்டங்களைத் தவிர்க்க இயலும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. காமராஜ் நகர் நீர்த் தேக்கத்திற்கு வரும் வரத்துக்காலில் உள்ள கட்டுமானங்களுக்கு என்னென்ன சீரமைப்புகள் தேவை என்பதையும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஆய்ந்து

வருகிறார். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினை இப்போது அரசினரின் கவனத்திலேயும் பொறியாளரின் தீவிர கவனத்திலேயும் இருந்து வருகிற காரணத்தினால் இதற்கு அவையின் பிற அலுவல்களின ஒத்திவைப்புத்தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விளக்கத்தின் காரணத்தினால் இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்கு அனுமதி அளிக்க மறுக்கிறேன்.

7. அரசினர் தீர்மானம்

விதி 41 (3)ஐத் தளர்த்தல்

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின 41 (3) விதியின் கீழ்" ஒரே கூட்டத்தில் இரண்டிற்கு மேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டுவரக்கூடாது " என்று உள்ள தடையை இன்று தளர்த்தவேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறை வேற்றப்பட்டது.

8. கவன ஈர்ப்பு

(i) கோவை மாவட்டத்தில் குடிநீர் கிடைக்காமை.

திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின் கீழ்,

கோவை மாவட்டத்தில் கடந்த இரண்டு ஆண்டு காலமாக மழை தவறிப் போய்விட்டமையால் பொது மக்கள் குறிப்பாக கிராமப்புறத்தில் குடியிருக்கும் மக்கள் குடிதண்ணீர் கிடைக்காமல் துன்பப்படும் நிலை பற்றிய அவசர பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உள்ளாட்சி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

***மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி :** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கடந்த இரண்டாண்டுகளுக்கு மேல் கோவை மாவட்டத்தில் பருவமழை தவறியது குறித்து அவ்வப்போது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. இதன் விளைவாக மாவட்டம் முழுவதிலும் நிலத்திற்கடியி லுள்ள நீர் மட்டம் கணிசமான அளவுக்குக் கீழே சென்றுவிட்டது. குடிநீர்க் கிணறுகள் பலவும் வற்றிவிட்டனவென்றும் அறிவிக்கப்பட்டது. எனவே, இக் கிணறுகள் பலவற்றை ஆழப்படுத்த வேண்டியிருந்ததால் 1967–68-ஆம் ஆண்டில் அரசாங்கம் இம்மாவட்டத்துக்கு இதற்கென 22,12,500 ரூபாய் ஒதுக்கியது. ஹரிஜனக் குடியிருப்புகளில் உள்ள கிணறு களை ஆழப்படுத்துவதற்கு மேலும் 3 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. கிணறு வெட்டுவதற்குத் தேர்ச்சி பெற்ற தொழிலாளர்கள் கிடைப்பது அரிதாக இருந்ததால் மேற்சொன்ன நிதி ஒதுக்கததில் ரூ. 3 93 லட்சத்தை கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் திருப்பிக்கொடுத்துவிட்டார். எஞ்சிய தொகை பயன்படுத்தப்பட்டது. சீர்கேடான பருவ நிலையினால் பாதிக்கப் பட்ட கிணறுகளை ஆழப்படுத்தும் பணியை மேற்கொள்ளுவதற்காக, 1968-ம் ஆகஸ்டு முற்பகுதியில் கோவை மாவட்டத்திற்காக மேலும் ரூ. 4 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது. கூடுதலாக நிதி ஒதுக்கவேண்டுமென்று கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மீண்டும் அரசாங்கத்தை வேண்டியுள்ளார். இக் கோரிக்கையை அரசு பரிவுடன் ஆய்வுசெய்து வருகின்றது. இந்த வேண்டு கோளைக் குறித்து அரசு விரைவில் தக்க ஆணைகளைப் பிறப்பிக்கும்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கூடுதலாக நிதி ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டிருப்பதாக அமைச் சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அங்குள்ள கஷ்டத்தை நீக்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரது கோரிக்கையை அரசாங்கம் விரைவில் ஆய்வு செய்து அவர் கோரியபடி அதிக நிதி ஒதுக்கித் தருவார்களா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஆய்வு நடைபெற்று வருகிறது. விரைவாகவே அதுபற்றி முடிவு செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்கிறேன்.

(ii) ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள், மருத்துவ மனைகளில் மருத்துவர்கள் இல்லாமை.

திரு. சு. துரைசாமி : சட்டப் பேரவையின் விதிகளின் 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வருகிறேன்.

"தமிழகத்தின் பல்வேறு பகுதிகளிலும் குறிப்பாக கிராமப் புறங்களில் உள்ள ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களிலும் மருத்துவ மனைகளிலும் மொத்தமாக 250-க்கு மேற்பட்ட மருத்துவர்கள் (டாக்டர்கள்) இல்லாத குறையினால் மருத்துவ மனைகளில் இடங்கள் காலியாக இருப்பதும் அதனால் பொதுமக்கள் கஷ்டங்கள் அடைந்து வருவதுமான நிலை."

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Mr. Deputy Speaker Sir, on 12th August 1968 114 posts of Medical Officers were vacant as indicated below :—

1. Hospitals and Dispensaries—	
Men	41
Women	37
2. Primary Health Centres	12
3. E.S.I. Hospitals and Dispensaries in city and mofussil.	24
Total ..	114

At present out of 287 Primary Health Centres in the State, only 12 posts of Medical Officers in Primarary Health Centrse are vacant. The vacancies are due to—

(i) Medical Officers being deputed for higher studies like M.D., M.S., condensed M.B.B.S. course, etc., and Diplomas like D.O., D.L.O., D. V., etc.

(ii) Medical Officers proceeding on leave on medical grounds and on private affairs ; and

(iii) Medical Officers being posted but not joining duty owing to a variety of reasons.

The vacant posts are being filled up as and when Medical Officers become available. The Government have since approved the proposal of the Director of Health Services and Family Planning for appointment of 93 candidates as temporary Assistant Surgeons in the Madras Medical Service. Therefore only 21 vacancies still remain to be filled up. Necessary action will be taken to fill up these vacancies, as quickly as possible.

திரு சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டாக்டர்கள் வேறு இடங்களுக்கு மாற்றப்படுவதால், மெடிகல் லீவு போட்டுவிட்டு இதர இடங்களுக்கு முயற்சிப்பதால், இந்த வேலைக்குப் போகாமல் இருப்பதால், பொதுமக்கள் வெகு சிரமப்படுகிறார்கள். அப்படி மாற்றல் செய்யப்படும் போது, வேலைக்குச் சேராத டாக்டர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து, வேலைநீக்கம் செயயும் அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினர் சொல்லுவதுபோல வேலைநீக்கம் செய்ய வேண்டிய நிலை இல்லை. மாற்றம் செய்யப்படும் போது, அவசியத்திற்கு லீவு எடுக்கிறார்கள். உறுப்பினர் களைப் போன்றவர்கள் ஒத்துழைத்தால்நிலைமையைச் சமாளிக்க முடியும் என்று நம்புகிறேன்.

(iii) இராதாபுரம் துணை வட்டத்தில் பருவமழையின்மையும், கடன் வசதிகள் அளித்தலும்

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசரப் பொதுமுக்கியம் வாய்ந்த காரியம் ஒன்றை மாண்புமிகு சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

"திருநெல்வேலி மாவட்டம் இராதாபுரம் துணை வட்டத்தில் தொடர்ச்சியாக பருவ மழை தவறியதால் கிணறுகளில் தண்ணீர் இன்றி வறட்சியான நிலை ஏற்பட்டு வேளாண்மை பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால், அங்கு கிணறு வெட்டவும் மின்சார மோட்டார்கள் வாங்கவும் கடன் வழங்கவேண்டியது."

*THE HON. THIRU S. MADHAVAN: Prior to April 1968, loans for the sinking of new wells and for the installation of pumpsets were being given directly by the Government. But, from 1st April 1968 there is no direct lending by Government for this purpose and loans for the sinking of new wells and installation of pumpsets are given only through Land Mortgage Banks. The Agro-Industries Corporation is also supplementing the efforts of the Land Mortgage Banks in granting loans for purchase of pumpsets.

However, in respect of loans given by the Government for sinking of new wells prior to 1st April 1968, the Government will continue to give the second instalment.

As far as the current year is concerned, the position is that Radhapuram sub-taluk will be covered by the Nanguneri Co operative Land Mortgage Bank which proposes to issue loans for sinking of wells and installation of pumpsets to an extent of Rs. 15 lakhs. Agriculturists of Nanguneri taluk (including the agriculturists in the sub-taluk of Radhapuram) can avail of loan facilities from the Nanguneri Co-operative Land Mortgage Bank for sinking of new wells and insfallation of pumpsets. The following statement will show the amounts already disbursed by the Government towards the second instalment for new wells and the loans disbursed by the and Mortgage Banks from 1st April 1968 :—

	Allotment.	*Amount disbursed.*
	RS.	RS.
1. Amount disbursed by the Government as second instalment for New Well Subsidy Scheme.	2,15,500	1,55,000
2. Loan disbursed by the Land Mortgage Banks from 1st April 1968 to 23rd August 1968.	..	72,000

In addition, 135 applications have been received from the ryots in Radhapuram sub-taluk and are under enquiry by the Nanguneri Co-operative Land Mortgage Bank and loans will be granted soon after these enquiries are over.

In switching over to the new scheme of grant of loans by Land Mortgage Banks and Agro-Industries Corporation, the Government have taken care to see that the loan applications from ryots will be

received and processed by the same Block agencies as before. The Government have also liberalised the conditions for the grant of loans by Land Mortgage Banks and present procedure for obtaining loans is given below :—

Through Land Mortgage Banks : Documents relating to the property to be mortgaged as security for the loan for the past 13 years should be produced by the applicant. He should initially pay the share capital of Rs. 10 and entrance fee of 0·50 paise along with his application. The Bank will obtain the encumbrance certificate for the previous 13 years and call for documents e ealed in the encumbrance certificate if not already produced by the applicant. The Extension Officer (Co-operation) or the Co-operative Sub-Registrar (Land Mortgage Bank) will visit the land, value them and recommend the loan to the land Mortgage Bank which will obtain legal opinion as to soundness of the title to the property and if they found it acceptable and then the loan application will be sent to the Assistant Secretary to Central Land Mortgage Bank stationed at the District headquarters. He will after scrutiny of the title sanction the loan for disbursement.

Through the Agro-Industries Corporation: In the case of Agro-Industries Corporation also, the Block and the Revenue Staff are obtaining applications for sanction of loans for supply of oil engines and electric motor pumpsets and processing them. The Enquiry Officer (Block Development Officer) should issue the Solvency Certificates and the valuation of the land offered as security with reference to sale deeds obtained from the party in the adjoining lands. The Enquiry Officer should also recommend the amount to be granted as loan to the party. Then the staff of the Corporation visits various Blocks, scrutinises the loan applications and if the applications are in order, they are approved for sanction and supply order is placed with the concerned firm for the supply of the unit through the Panchayat Union Commissioner of the District concerned.

The North East-Monsoon had completely failed in the Radhapuram sub-taluk in Fasli 1377 and the adverse effects of this failure have been felt more in this sub-taluk than in any taluk of the district. There has, however, been some improvement in the seasonal conditions in Kar of Fasli 1378 in Radhapuram sub-taluk area and even here there has been only a very meagre supply of water in certain tanks in the area. Plantains, chillies and cholam are the standing crops and their condition is reported to be fair. Prospects of Kar crops also seem to be encouraging. Sanction of loans through Land Mortgage Banks and co-operatives is being pushed through to give relief to the ryots and help them in their agricultural operations.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஐந்து மாதங்களாக யாதொரு கடனும் கொடுக்கப்படவில்லை. நில அடமான பாங்கிகளில் கடன் வாங்குவதில் சிரமங்கள் இருக்கின்றன. அந்தச் சிரமங்களை நிவர்த்திக்க, ஊராட்சி ஆணையர்கள் மூலம் கொடுக்கப்படும் கடன் மனுக்கள் எல்லாவற்றிற்கும் கடன் வழங்கவேண்டும் என்கிற உத்தரவாதத்தைக் கொடுத்து உத்தரவு போடுவார்களா? மழை தவறியதால்

பழைய கிணறுகளை ஆழப்படுத்த வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதற்குத் தனியாகப் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆணையர் மூலம் கடன் வழங்க உத்தரவு போடப்படுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : கூட்டுறவு சங்கங்கள் நில அடமான பாங்கிகளிலிருந்து கடன் தருவதுபற்றிய விரவங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டாவது இன்ஸ்டால்மெண்ட் பற்றிய தகவலும் கொடுத்திருக்கிறேன். இன்னும் மேலும் கடன்கள் பெறுவதற்கு ஆங்காங்கே உள்ள பி.டி.ஓ.க்களின் கீழே வேலை செய்யும் வி. எஸ். ஆர்., இ.ஓ. (கோவாபரேஷன்) இவர்களுக்கும் அந்த அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றெல்லாம் அங்கத்தினருக்கே தெரியும். நில அடமான பாங்குகள் மூலமாக உடனடியாகக் கடன்கள் கொடுக்க எல்லா முயற்சிகளையும் அரசாங்கம் எடுத்து வருகிறது.

9. அவை முன்னவரின் விளக்க உரை.

ஆபாச நடனங்கள்பற்றி திரு. கரு. சீமைச்சாமி கேட்ட துணை வினா குறித்து:

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே நான் இந்தப் பேரவையில் ஓர் அறிவிப்புச் செய்ய விரும்புகிறேன். இப்பேரவையில் 1968-ம் வருடம் ஆகஸ்ட் மாதம் 19-ம் தேதி அன்று "ஆபாச நடனங்கள்" என்ற கேள்வியின்கீழ் திரு. சீமைச்சாமி அவர்கள் ஒரு உப கேள்வி போட்டார்கள். அவர் அதில், "இம்மாதிரி ஆபாச நடனங்கள் நடத்துவதில் ஒன்றும் தவறு இல்லை. சென்னை, கோவை போன்ற பெரிய நகரங்களில் இம்மாதிரி ஆபாச நடனங்கள் நடக்கின்றன என்று வட ஆர்க்காடு மாவட்ட கலெக்டர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்களே, அது சம்பந்தமாக முதலமைச்சருடைய கருத்து என்ன ?" என்று கேட்டதற்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள், "வட ஆர்க்காடு மாவட்ட கலெக்டர் என்ன சொன்னார் என்பது எனக்குத் தெரியாது" என்று பதில் அளித்தார்கள். அதுபற்றி வட ஆர்க்காடு மாவட்ட கலெக்டர் அவர்கள்

"To the best of my memory and knowledge I do not remember having made any such public statement nor has there been any enquiry from the Government or any other agency asking my views on this subject. I shall be extremely thankful if you will kindly request Thiru Cheemaichami the basis of his information.

என்பதாக சட்டப் பேரவைத் தலைவருக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கடிதம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சீமைச்சாமிக்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அவரிடம் இருந்து பதில் வந்ததும் மேல் நடவடிக்கை என்ன எடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

10. அறிவிப்புகள்.

(i) சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவிற்கு மேலவை உறுப்பினர்கள் நியமனம்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாட்டு சட்டமன்ற மேலவையின் தலைவரிடமிருந்து கிடைத்த கீழ்க்கண்ட செய்தியை நான் பேரவைக்குத் தெரிவிக்கின்றேன்.

"திரு. கே. அறிவழகனின் உறுப்பினர் பதவிக் காலம் முடிவடைந்து விட்டதாலும், திரு. ஆர். எம். சேஷாத்திரி தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டதை சென்னை உயர்நீதி மன்றம் தள்ளுபடி செய்து விட்டதாலும், 1968–69-ம் ஆண்டுக்கான தமிழ்நாட்டுச் சட்டப்பேரவை சட்டவிதிகள் ஆய்வுக் குழுவில் ஏற்பட்டுள்ள வெற்றிடங்களுக்கு கீழ்க்கண்ட இரண்டு உறுப்பினர்களை இந்த அவை நியமிக்கிறது.

1. திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு.
2. திரு. டி. சந்தோஷம்."

(ii) மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட மசோதாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 21/68) 1968-ம் வருடம் ஆகஸ்ட் மாதம் 22-ம் நாளன்று சட்ட மன்ற மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு பரிந்துரை எதும் செய்யாமல் நிறைவேற்றப்பட்டது என்று சட்ட மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது.

மேலும், கீழ்க்கண்ட மசோதாக்கள் 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 24-ம் நாளன்று சட்டமன்ற மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டு பரிந்துரை எதும் செய்யாமல் நிறைவேற்றப்பட்டது என்றும் சட்ட மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது.

1. தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றும் திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 8/68).

2. தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 9/68).

3. தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு இனும்கள் (தீர்வைவிதித்தல்) (திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 12/68).

கீழ்க்கண்ட மசோதாக்கள் 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 24-ம் நாளன்று சட்டமன்ற மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு திருத்தம் எதுமின்றி, நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றனவென்றும் சட்ட மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது.—

1. தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு இனும் எஸ்டேட்டுகள் (எடுத்துவிடு தல், ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்த மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 10/68).

2. தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் (சிறப்பு விதித்துறை) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 17/68).

3. தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு ஒருவருக்கே உரிய எஸ்டேட்டுகளின் கிராமப் பணியும், தமிழ்நாடு பாரம்பரைப் பதவிகளையும் (ரத்து செய்யும்) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 16/68).

கீழ்க்கண்ட மசோதாக்கள் 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு 28-ம் நாளன்று சட்டமன்ற மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு திருத்தம் எது மின்றி, நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறனவென்றும், சட்டமேலவைத் தலைவரிட மிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது:—

1. தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நில அடமான வங்கிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண 11/68).

2. தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 13/68).

3. 1968-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண 14/68).

4. 1968-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 15/68).

5. தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்பு நிறுவனங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்த மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 19/68).

6. தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு இந்து சமயஅறக்கட்டளைகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 20/68).

7. தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு நகராட்சி அதிகார மன்றங்கள் (பதவிக்காலம்—மன்ற உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்) திருத்த மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 22/68).

11. தமிழ்நாடு மின்சாரவாரியத்தின் 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக, நெய்வேலி அனல் மின்சாரத் திட்டத்தினிடம் இருந்து பெறப்படுகிற மின்சாரத்திற்கு இதுவரை இருந்த விலையை மாற்றி—நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களும், தொழில் அமைச்சர் அவர்களும், மின்சார வாரியமும் பாராட்டத்தக்க முறையில் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி அந்த முயற்சியின் பயனாக இப்போது யூனிட் ஒன்றுக்கு 5·9 காசு என்று நிர்ணயித்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். மின்சார வாரியத்திற்கு நேர இருந்த பணச் செலவு ஏராளமாக இதன் மூலம் குறைந்திருப்பதற்காக பாராட்டுகிறேன்.

அதே நேரத்தில் பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். எழுபதாயிரத்திற்கும் மேல் இருப்பார்கள். ஆகவே மின்சார வாரியம் அந்தத் தொழிலாளர்களிடத்தில் அக்கறை செலுத்தவேண்டிய கடமை பெற்றிருக்கிறது. மின்சாரம் ஆண்டு முழுவதும் அடிப்படைத் தேவையானது. ஆதலால் அந்தத் தொழிலாளர்களிடத்தில் விசேஷ கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு அங்கே அந்தத் தொழிலாளர்களிடத்தில் அக்கறை செலுத்துகின்ற தொழிற்சங்கம் ஒன்று இருக்கிறது. அதிகத் தொழிலாளர்களை உறுப்பினராகப் பெறாத சங்கமும் ஒன்று இருக்கிறது. தொழிலாளர் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகளில் கலந்து பேசுவதற்கு அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கம் அழைக்கப்படுகிறது. ஏதோ ஒரு காலத்தில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கம் என்ற காரணத்தினால் இன்றைக்கு அதில் பெரும்பான்மையானவர்கள் உறுப்பினர்களாக இல்லாதபோது அதை அழைத்துப் பேசுவது சரியல்ல. அதன் காரணமாக இன்றைக்குத் தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினையைக் கவனிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகையால் இன்றைக்கு எந்தத் தொழிற் சங்கத்தை அங்கீகரிப்பது, எதில் அதிக உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதைக் கண்டறிய ரகசிய வாக்கெடுப்பு நடத்தி—அந்தச் சங்கத்தை அங்கீகரிக்க வேண்டும். அப்படி அங்கீகரிக்கப்படுகிற சங்கத்தோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முன்வர வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். பல்வேறு இன்னல்களுக்கிடையே பல்லாண்டுகளாகப் பணிபுரிந்து வருகிறவர்கள் வொர்க் சார்ஜ்டு என்ற தரப்பிலேயே நிரந்தரமாக்கப்படாமல் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆப்ரேஷன் அண்டு மெயின்டனன்ஸ் பிரிவில் பணியாற்றக்கூடிய தற்காலிகமானவர்களைக் கூட நேரடித் தேர்வு மூலம் நிரந்தரமாக்குகிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அணைக்கட்டுத் திட்டப் பகுதியில் பணிபுரியக்கூடியவர்களின் நிலைமைதான் நிரந்தரமற்ற தன்மையில் இருக்கிறது. இந்த அரசும் மின்சார வாரியமும் உடனடியாக அணைக்கட்டுப் பகுதியில் பல்லாண்டுகளாக வேலை செய்யக்கூடியவர்களையும் நிரந்தரமாக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டும் அல்ல. இப்போது அவர்களுக்கு நிரந்தரமாகக் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளத்தைப் போன்று இல்லாமல் அவர்களுக்கும் 'இன்க்ரிமெண்ட்' தருவதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இப்போது வேலையில் இருந்து நீக்கப்படுவதற்கு, அல்லது வேலை உயர்வு கொடுப்பதற்கு ஒரு பொதுமையான சீனியாரிடி பட்டியல் தயாரிக்கப்படவில்லை. ஆகையால் கட்டுமானத்துறையில் பணியாற்றுகிற தொழிலாளர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் அவரவர்களுடைய தகுதிக்கேற்றவாறு பொது முதன்மைப் பட்டியலைத் தயாரித்து பதவி

நீக்கம் என்றால் யார் கீழே இருக்கிறார்களோ அவர்களை நீக்குவது, பதவி உயர்வு என்றால் யார் மேலாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு உயர்வு கொடுப்பது என்பதாக முறையை ஏற்படுத்த ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுபோல ஆப்பரேஷன் அண்டு மெயின்டனன்ஸ் பிரிவில் வேலை காலி வருகிறபோது, இங்கே முதன்மையாக உள்ளவர்கள் அங்கே சேர்த்துக் கொள்ள வழிசெய்யப்பட வேண்டும். பரம்பிகுளம், ஆளியாறு திட்டப் பகுதியில் பணியாற்றுகிற தொழிலாளர்களுக்கு இன்னும் கூலி நிர்ணயம் மாற்றப்படாமல் இருக்கிறது. இந்த நல்ல காரியங்களை எல்லாம் உடனடியாகச் செய்வதன் மூலம்தான் தொழிலாளர்களிடத்து மகிழ்ச்சியை ஏற்படுத்த முடியும். ஆகையால் தொழிலாளர்களுக்குப் பல நன்மைகளைச் செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருந்தால் போதாது, காரியத்தில் செய்து முடிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அணைக்கட்டுப் பகுதிகளில் கிராமங்கள் கிடையாது, நகரங்கள் கிடையாது. ஆகவே தொழிலாளர்களுக்கு ஆங்காங்கே வீடுகள் கட்டித் தரவேண்டும். அப்போதுதான் அவர்களிடம் முழுநேர வேலையைப் பெற வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகையால் இதில் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நமது மின்சார போர்டிலே பணியாற்றும் என்ஜினியர்களைப் பொறுத்த விஷயம். இப்போது கேரள மாநிலத்தில் என்ஜினியர்களுக்குச் சம்பளம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. தங்களுக்கும் சம்பளம் உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்று கோரிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுடன் கலந்துபேசி அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்துவதோடு மட்டுமல்லாமல், அவர்களுடைய வேலைப்பளு போன்ற பிரச்சினைகளையும் ஆராய்ந்து உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் மின்சார வாரியத்தில் ஸ்டோர் கீப்பர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுத்து முதல் கிரேடுகளாக மாற்றும் சமயத்தில் முதன்மை பட்டியல் முறை பின்பற்றப்படவில்லை. அவர்களுடைய தகுதி, திறமை மட்டும் பார்க்காமல், அவர்களுடைய முதன்மை, சர்வீஸ் ஆகியவைகளும் பார்க்கப்பட்டு பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட வேண்டும். ஸ்டோர் கீப்பர்களின் முன்னேற்றத்திற்கான வழிவகைகளையும் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்குவதில் நெருக்கடிகள் ஏற்படுகின்றன. இதில் நாம் ஒரு தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். எந்தப் பகுதிகளுக்கும் 10 சதவீதம் ரிட்டர்ன் இருந்தால்தான் தரப்பட வேண்டும் என்ற விதி இருக்கிறது. எல்லா இடங்களுக்கும் இந்த விதியை நாம் பின்பற்ற முடியாது. பின்தங்கிய பகுதிகளுக்கு இந்த விதியைச் சற்று தளர்த்தலாமா என்ற யோசனை சென்ற ஆண்டில் நடந்த ஆலோசனைக் குழுவில் இடம் பெற்றது. நாம் எல்லா இடங்களுக்கும் நடைமுறைவிதிகளை அனுசரிப்பதில்லை. 10 சதவீதம் ரிட்டர்ன் இருக்கிறதா, இல்லையா என்று கூட சில இடங்களில் பார்ப்பதில்லை. இந்தத் துறையினுடைய மொத்த வருவாய் இவ்வளவு, செலவு இவ்வளவு என்று பார்த்து ஒவ்வொரு திட்டத்திற்கும் 10 சதவீதம் ரிட்டர்ன் வருகிறதா என்று கணக்கு வைத்துக்கொள்வதும் இல்லை. விவசாயத்திற்காக எவ்வளவு செலவு செய்திருக்கிறார்கள், தொழிலாளர்களுக்கு எவ்வளவு வருமானம் வருகிறது என்ற அடிப்படையிலே கணக்கு வைத்து பின் தங்கிய கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதியை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முன்னேறிய கிராமங்களுக்கு ஏற்கெனவே மின்சாரம் வழங்கப்பட்டுவிட்டது. இப்போது பின்தங்கிய கிராமங்களில் மின்சாரம் வழங்கப்பட வேண்டும். பத்து சதவீத ரிட்டர்ன் விதியை வைத்துக்கொண்டு இப்பகுதிகளில் மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்படவில்லையானால், அப்பகுதிகளின் முன்னேற்றம் குறைந்துவிடும். ஆகவே' இந்த விதியைச் சற்று தளர்த்துவது நன்மை தரும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சார வாரியத்தில் ஏராளமான அளவில் பொருள்கள் வாங்கி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதனுல் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது ஒரு தனி மனிதருடைய அதிகாரத்தின்கீழ் வருவதனுல் நாம் எந்த நேரத்திலும் விழிப்புடன் இருக்க வேண்டும். பொருள்களே வாங்கி சேகரித்து வைப்பதற்காக டெண்டர் கமிட்டி, பர்சேஸ் கமிட்டி போன்றவைகளே அமைக்க வேண்டுமென்று பேசப்பட்டு வருகிறது. இது நியாயமான பலன் தரும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லே. ஆகவே அத்தகைய கமிட்டியை அமைத்து நல்லவர்களே அதில் உறுப்பினர்களாகப் போட்டு, குறைந்த விலேயில் பொருள்களே வாங்க வழி செய்யலாம். கடந்த பத்து, பதினைந்து ஆண்டுகளில் சுமார் 20 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருள்கள் பண்டகசாலேகளில் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. நம்முடைய மூலதனம் பண்டகசாலேகளில் பொருள்களாக தேங்கிக் கிடக்கிறது. இதற்காக ஒரு குழுவை நியமித்து ஓரிரு ஆண்டுகளில் ஸ்டாக் கிளீயரன்ஸ் செய்ய வேண்டும்.

இப்போது விவசாயத்தில் விவசாய பம்பு செட்டுகளுக்கு மினிமம் சார்ஜ் போடப்படுகிறது. (மணியடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தலேவர்கள் பேச வேண்டியிருப்பதால் மற்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் பேச்சை 12 மணிக்குள் முடித்துவிட வேண்டும். பேசுவதற்கு இன்னும் 6 உறுப்பினர்கள் பெயர் கொடுத்திருக்கிருர்கள். உறுப்பினர் அவர்கள் ஐந்து நிமிஷங்களில் தன்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. எஸ் இராமச்சந்திரன் : இதைப்பற்றி ஏற்கெனவே முன்னுள் தொழில் அமைச்சர் திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் ஓர் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிருர்கள்.

To facilitate intensive rural electrification, the Committee recommends the possibility of getting loans interest-free for the first five years may be explored, advantage may be taken of the loan assistance, if any, offered by the Life Insurance Corporation, and Board should consider whether the minimum guarantee levied by them on agricultural consumption can be reduced or abolished.

ஏனென்றுல் விவசாயத்தில் அதிக வருவாய் வருவதில்லேயென்று அறிகிறேன். விவசாயிகளின் பம்பு செட்டுகளுக்காக ஆகும் செலவு, வருவாயை விட அதிகமாக இருப்பதால் இந்த மினிமம் சார்ஜைகூட தள்ளுபடி செய்துவிடலாம். தற்போது மின்சார வாரியம் பல வல்லுநர்களேப் பெற்றிருக்கிறது. அவர்களுடைய நல்ல ஒத்துழைப்பு இந்த மின்சார வாரியத்திற்குக் கிடைக்க வேண்டும். ஒரு டிசப்ளின் இருந்தால்தான் காரியங்கள் ஆற்ற முடியும். அதிகாரிகள் ஊக்கத்துடனும், ஆக்கத்துடனும் பணியாற்றினுல்தான் கீழே இருக்கின்ற அதிகாரிகளும் நல்ல முறையில் பணியாற்றுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என் ஊரிலே குடி தண்ணீர்த் திட்டத்திற்காக இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னதாக ஒரு விண்ணப்பம் தாக்கல் செய்யப்பட்டது. கீழே இருக்கின்ற அதிகாரிகளால் ஒழுங்குமுறை பின்பற்றப் படாததால் நீண்ட காலதாமதமாகிறது. கீழே இருக்கின்ற அதிகாரிகள் நல்ல முறைகளேக் கடைப்பிடிப்பதற்கு வேண்டிய ஊக்கத்தையும், முயற்சியையும் தர பாடுபட வேண்டுமென்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் துணைத் தலேவர் அவர்களே, நமது மின்சார வாரியம் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தமட்டும் நல்ல முறையில் தொண்டாற்றி வருகிறது. அதற்காக நாம் உண்மையிலேயே போற்றிப் புகழ வேண்டும், பாராட்ட வேண்டும், வாழ்த்த வேண்டும். சமீபத்தில் குஜராத் சட்டசபைக் கூட்டத்திலேகூட நமது மின்சார வாரியத்தின் சேவையைப் போற்றிப் பாராட்டிப் பேசியிருக்கிருர்கள். மின்சார

வாரியத்தில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு, இருக்கக் கூடிய சில பிரச்சினைகளை அரசாங்கம் உடனடியாகத் தீர்க்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, 1957-லிருந்து 1963-ம் ஆண்டுக் காலத்திற்கான போனஸ் தகராறுகள் இன்னும் தீர்க்கப்படாமல் இருந்து வருகின்றன. இதைத் தீர்க்க உடனடியாகத் தக்க நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பதவி உயர்வு அளிக்கும்போது முக்கியமாக அனுபவ அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட வேண்டும். தினப்படியாக தற்போது $1\frac{1}{4}$ ரூபாய் என்ற அளவில் கொடுக்கப்படுகிறது. இப்போதிருக்கிற விலைவாசிகளைக் கருத்திற்கொண்டு இந்தத் தொகையைச் சற்று அதிகப்படுத்தித் தர வேண்டும். மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள பணியாளர்களுக்கு ஊதியமும், தினப்படியும் நம் மாநிலத்தில் இருப்பதைவிட அதிகமாக இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு நம்முடைய தொழிலாளர்களுக்கு நாமும் உயர்த்தித் தர வேண்டும். மேலும் இரண்டு வருடங்களுக்கு மேலாக வேலை செய்து வந்த போதிலும் அவர்கள் பெர்மனென்ட் ஆக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். கூடிய விரைவில் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை நிரந்தர உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டும். மேலும் தொழிலாளர்களுக்கு வீட்டு வசதி, கல்வி வசதி போன்ற எல்லா சலுகைகளையும் கொடுத்து வந்தால், இந்த வாரியத்தில் உள்ள பணியாளர்கள் சிறப்புடனும், திறமையுடனும் பணியாற்றுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், எவ்வளவு முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் வரைக்கும் மின்சாரத்தைப் பெற நாம் முயற்சி செய்ய வேண்டும். அது நீர்மின்சாரமாக இருந்தாலும் சரி அனல் மின்சாரமாக இருந்தாலும் சரி, அணு மின்சாரமாக இருந்தாலும் சரி அவைகளை எந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்த முடியுமோ, அதிகப்படுத்த முடியுமோ, அதற்கான நடவடிக்கைகளை நாம் மேற்கொள்ள வேண்டும். மைசூர் அரசாங்கத்துடன் கலந்து பேசி ஹொகனேக்கல் திட்டத்தை சீக்கிரமாகச் செயல் படுத்த வேண்டும். திருவெறும்பூரில் எலக்ட்ரானிக் தொழிற்சாலை அமைப்பதற்கான வாய்ப்பு இருப்பதாக நிபுணர்கள் கூறுகிறார்கள். அரசாங்கம் இதைப் பரிசீலித்து உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். எங்கள் ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் இரண்டு பிரிவுகளாக வேலை செய்கிறார்கள். தென் மதராஸ் எலக்ட்ரிக் சப்ளை கார்ப்பொரேஷன் என்றும் ஸ்டேட் எலக்ட்ரிசிடி போர்டு என்றும் இரண்டு பிரிவுகள் வேலை செய்து வருகின்றன. அதன் காரணமாக பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. சில சமயங்களில் ஒரு குறிப்பிட்ட இடம் தென் மதராஸ் எலக்ட்ரிக் சப்ளை கார்ப்பொரேஷன் எல்லையில் உள்ளதா ? அல்லது ஸ்டேட் எலக்ட்ரிசிடி போர்டைச் சேர்ந்த பகுதியா என்ற பிரச்சினைகள் எழுகின்றன. தென் மதராஸ் எலக்ட்ரிக் சப்ளை கார்ப்பொரேஷனிடம் அதிகஅளவு மின்சாரம் கேட்டால், அவர்கள் தங்கள் குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். அவர்களைக் கேட்டால் எங்களுக்குப் போதிய நிதி வசதி இல்லை, நிதி வசதி கொடுத்தால் செய்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு வருஷத்திற்கு 20 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள வேலைகளைத்தான் அந்த கார்ப்பொரேஷன் செய்கிறது. திருச்சி ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் கிட்டத்தட்ட 4 கோடி ரூபாய் தேவை என்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்கத்தால் அவ்வளவு தொகை கொடுக்க முடியாவிட்டாலும் கூட இந்த ஆண்டுக்கு 50 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று முறையிட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் ஓரளவு பணம் கொடுத்து உதவினால் ஒருசில கிராமங்களுக்கு மின்வசதி கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். தற்போது மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கங்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைக் கொடுத்து வருகிறது. அந்தத் தொகையிலே ஒரு சிறு தொகையை தனியார் ஸ்தாபனங்களுக்குக் கொடுத்து உதவினால் சில கிராமங்களுக்கு மின்சாரவசதி ஏற்படும். அரசாங்கத்திற்கு இதில் ஒன்றும் சிக்கல் இல்லை. மேலும், தென் மதராஸ் எலக்ட்ரிக் சப்ளை கார்ப்பொரேஷனை

அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளப்போகிறது என்று பேசப்பட்டு வருகிறது. அப்படி அரசாங்கம் மேற்கொள்ளப் போகிறதா, அல்லது இந்தத் திட்டத்தை மேலும் ஒருசில ஆண்டுகளுக்கு தள்ளி வைக்கப்போகிறதா? இந்தப் பிரச்சினை தீர்க்கப்படாத காரணத்தினுல் அந்தக் கார்ப்பொரேஷன் மேற் கொண்டு வேலை களைச் செய்வதில் தயக்கம் காட்டுகிறது. அவர்களைக் கேட்டால் அரசாங்கம்தான் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறதே, என்று சொல்கிருர்கள் இன்னும் சில இடங்களில் டிரான்ஸ்பார்மர்களை மாற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்களைக் கேட்டால் நாங்கள் எதற்காக புதியதாக மாற்ற வேண்டும் என்று சொல்கிருர்கள். ஆகவே, அரசாங்கம் திட்டவட்டமாக தென் மதராஸ் எலக்ட்ரிக் சப்ளை கார்ப்பொரேஷனை எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறதா, அல்லது ஒரு ஐந்தாண்டுகளுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவில்லை யென்பதையாவது அறிவித்துவிடவேண்டும். அப்படி அறிவித்தோமானுல் அந்தப் பகுதிகளிலே நல்ல முறையிலே மின்சாரம் வழங்குவதற்கான வாய்ப்புக்களும், சந்தர்ப்பங்களும் ஏற்படும். ஸ்டேட் எலக்ட்ரிசிடி போர்டு எடுத்துக்கொண்ட வேலைகளைப் பொறுத்தவரையில் பணம்கட்டி வருடக்கணக்கில் ஆகியும், மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை குறிப்பாக என்னுடைய பகுதியில் பாகனூர், சத்திரப்பட்டி, பூலாங்குளத்துப்பட்டி போன்ற இடங்களில் உள்ளவர்கள் 5,000 ரூபாய் பணத்தைக் கட்டியிருக்கிருர்கள். இன்னும் அவர்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை. அதைக் குறித்து சென்ற முறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். 5 வருடங்கள் ஆகியும்கூட ஓர்க் ஆர்டர் கொடுக்கவில்லை. வேலைகள் தொடங்கப்படவில்லை. பணம் கட்டிய கிராமங்களில் மின்சார வேலைகளைச் செய்ய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். சில இடங்களில் ஒர்க் ஆர்டர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேலை பாதியிலே நிற்கிறது. கேட்டால் சாமான்கள் சப்ளை சரியாக இல்லை, குறுகிய காலத்திலே வரவில்லை என்று சொல்கிருர்கள். ஆகவே அப்படியில்லாமல் எந்த இடத்திலே ஒர்க் ஆர்டர் கொடுத்தாலும் உடனடியாக வேலைகளைச் செய்வதற்கேற்ற முறையில் வேண்டிய சாமான்களை துரிதமாகக் கொடுத்தால்தான் வேலைகளைச் செய்யமுடியும். அந்தச் சாமான்களையெல்லாம் மின்சார வாரியமே உற்பத்திசெய்தால் சப்ளை செய்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும்.

அதேபோல் தஞ்சை ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் கிராஷ் புரகிராம் போட்டு 25 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன்மூலம் 900 பம்ப் செட்டுகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதேபோல் கிராஷ் புரகிராம் திருச்சி ஜில்லாவிற்கும் அமலாக்கினுல் பல காரியங்களுக்கு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்த வாய்ப்பாக இருக்கும்.

மின்சார வாரியத்திலே மின்சார இலாகா, ரெவின்யூ இலாகா விவசாய இலாகா இவை மூன்றையும் ஒன்ருக இணைத்து ஒருகமிட்டி அமைத்து வேலைசெய்தால் மின்சார வசதிகள் துரிதமாகப் பெருவதற்கு வசதியிருக்கும். ரெவின்யூ இலாகா தனியாக இருப்பதால் நிலங்களைப் பொறுத்து இது பட்டா நிலம்அல்ல புறம்போக்கு நிலமல்ல என்றெல்லாம் சொல்லிவிடுகிருர்கள். அதைபோல் விவசாய இலாகாவும் நிலங்கள் விவசாயத்திற்கு லாயக்கற்றவை என்று சொல்லிவிடுகிருர்கள். மின்சார இலாகாவும் மின்சார லைன் அருகில் இல்லை ஆகையால் செய்யமுடியாது என்று சொல்லிவிடுகிருர்கள். ஆகவே மூன்று இலாக்காக்களையும் ஒன்ருக இணைத்து வேலை செய்வோமானுல் மின்சாரம் கிடைக்க சீக்கிரமாகக் கிடைக்க வசதியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு குறைகளை யெல்லாம் நிவர்த்திக்கவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சொ. டி. எஸ். சுந்தரபாரதி: தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கடந்த நிதி நிலை அறிக்கை விவாதத்தின்பேரிலே அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் சொன்ன கருத்துக்களை எடுத்து என்ன நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று காட்டுவதற்காக ஒரு செயல் குறிப்பு இந்த ஆண்டு அவையிலே வைக்கப் பட்டிருக்கிறது, அது பாராட்டுக்குரியதாகும். அதற்காக

நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டி, பொறுப்பேற்று இருக்கக்கூடிய வாரியத் தலைவர்களையும் பாராட்டிக் கொள்கிறேன். இந்த முறையை மற்றத் துறையினரும் அமைச்சர்களும் கருத்துக்களையெல்லாம் மனதிலே கொண்டு எந்த எந்த முறையிலே அவையெல்லாம் சாத்தியம் அல்லது சாத்தியம் அல்ல என்பதைப் பொதுவாகக் குறிப்பிட்டு இத்தகைய செயற் குறிப்புகளை வைத்தால் நலமாக இருக்கும் என்பதையும் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த விவாதத்திலே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் பொதுவான ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இதற்கு முன்பு சொன்ன கருத்தைத்தான் திரும்பச் சொல்வதை நான் காணுகிறேன். கிராமப்புறங்களிலும், நகர்ப் புறங்களிலும் தெருவிளக்குகள் தீய்ந்துபோனால் அல்லது கெட்டுப்போனால் அதை மாற்றுவதற்குக் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. இந்த நிலையைப் பற்றி முன்பு விளக்கியபொழுது அந்த விவாதத்திற்கு முன்பு பதிலளித்து அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்பொழுது சப்ளை செய்துகொண்டிருந்த கம்பெனி திருப்திகரமாகச் சப்ளை செய்யவில்லை, எனவே வேறு கம்பெனியிட மிருந்து பல்புகளை வாங்குவதற்கு பேச்சுவார்த்தை நடந்துவருகிறது என்றும், முடிந்தவுடன் இந்தக் கஷ்டம் இருக்காது என்றும் சொன்னார்கள். அவர் கள் அப்படிக் குறிப்பிட்டு மூன்று மாதங்களுக்கு மேல் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இப்பொழும் கூட இந்த மன்றத்தில் அந்தக்குறை பற்றி பேசப்படுவதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் அந்தக் குறை இன்னும் முழுமையாக நிவர்த்திக்கப்படவில்லையென்று தெரிகிறது. முன்னால் இருந்ததைவிட ஓரளவுக்கு முன்னேற்றம் இருப்பதை நானும் உணர்ந் திருக்கிறேன். ஆனால் முழுவதுமாக இந்தக் குறை நிவர்த்திக்கப்படவில்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். அதற்குச் சில காரணங்கள் சொல்லப் படுகின்றன. பல்புகளுக்கு வேண்டிய குமிழ்கள் கிடைப்பதிலே இறக்கு மதியிலே காலதாமதம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதனால் திருகு பல்புகளை விட்டுவிட்டு சாதாரண பல்புகளைப் போடுவதற்கு உத்திர வளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சாதாரண பல்புகளிலே இடைஞ்சல் என்னவென்றால் திருடுவதற்கு எளி தாக அவை இருப்பதால இந்த அரசாங்கம் சம்மதத்தை அளிக்காமல் இருந்தது. இடையிலே இந்த இடைஞ்சல் காரணமாக இந்த சாதாரண பல்புகளைப் போடுவதற்கு அங்கீகரித்து இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த ஒரு காரணத்திற்காக இடைஞ்சல் இருக்கிறது என்றால் ஒரு வருடத்திற்குள் இந்த நிலைமை இருக்காது என்று அரசாங்கம் திட்டவட்டமாகச் சொல்லவேண்டும். திருகு பல்புகளைப் போடுவற்குப் பதிலாக டியூப் லைட்டுகளைப் போட்டால் நல்லது, திருடு போவதற்கு வசதியாக இருக்காது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(திரு. வை. சுவாமிநாதன் தலைமை)

கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு பம்புசெட்டுகளுக்கு கொடுக்கக்கூடிய கனெக்ஷன்பற்றி அதிகமாகப் பேசப்பட்டது. இரண்டு மூன்று வருடங்கள் இதிலே காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார் கள். என்னுடைய பகுதியிலே கூட அருப்புக்கோட்டைத் தாலுக்காவைப் பொறுத்தவரையில் பொல்லுசந்தை கிராமத்தில் 2, 3 வருடங்களாக கனெக்ஷன் கொடுக்கப்படாத நிலைமைதான் இருக்கிறது. இதைப் போக்கு வதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று தெளிவாக இதிலே குறிப்பிடப்படவில்லை. நான் அதற்கு ஒரு யோசனை யைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எந்த எந்தப் பகுதி களிலே மின்சாரம் கிடைக்கும் என்பது பற்றி பொதுமக்களுக்கு தெரியாது. எந்தக் காலங்களிலே எந்தப் பகுதியிலே மின்சாரம் கொடுக்கலாம் என்பது மின்சார வாரியத்திற்குத் தெரியும். ஆகவே லோன் கொடுக்கின்ற பொறுப்பையும் மின்சார வாரியமே ஏற்றுக்கொள்ளலாம். ஒரு வருடத் திற்குப் பிறகு, இரண்டு வருடங்களுக்குப் பிறகுதான் கனெக்ஷன் கொடுக்க முடியும் என்று தெரிந்தால் அப்பொழுது கடன் கொடுக்கலாம். கடன் கொடுத்து அதற்குப் பிறகு வருடக்கணக்கில் காத்திருக்கவேண்டிய

அவசியம் இல்லே. ஆகையினலே பிளாக்கிலிருந்து இந்தப் பொறுப்பை மின்சார வாரியம் ஏற்றுக்கொண்டால் நலமாக இருக்கும் என்ற யோசனையைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக, ஃலட்டுகளே மின்சார வாரியமே புரடக்ஷன் செய்வதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று சட்டசபைக் கூட்டத்திலே ஒரு கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அது சாத்தியமல்ல என்று மின்சார வாரியம் பதில் கொடுத்திருக்கிறது. ஆனல் என்ன காரணத்தால் சாத்தியமில்லே, என்ன என்ன காரணங்களினுல் அது சாத்தியமில்லே என்பதை தெரிவிக்கவில்லே. ஆகவே அதையும் மின்சார வாரியமே எடுத்துக் கொண்டு விட்டால் நலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. பா. தம்பி நாயக்கர் :** தலேவர் அவர்களே, மின்சார வாரிய நிதி நிலே அறிக்கையின் பேரில் நானும் சில கருத்துக்களேக் கூற விரும்புகிறேன். மின்சார விஸ்தரிப்பைப் பொறுத்தவரை நம்முடைய மாநிலம் வெகுவாக முன்னேறியிருக்கிறது என்று சொன்னுலும் கூட, என்னுடைய தொகுதியிலே இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னுலே எந்த நிலேமை இருந்ததோ அதை விட அதிகமான பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்படவில்லே என்பதை மிகவும் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, சானுர்பட்டி யூனியனில் 22 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. அவற்றில் எட்டு பஞ்சாயத்துக்களில் உள்ள சில ஊர்களில் மட்டுந்தான் மின்வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தெருக்களில் போடப்பட்டிருக்கும் மின்விளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லே. பல்புகள் தீய்ந்து போய்விடுகின்றன. வேறு பல்புகள் ஏன் உடனடியாக மாற்றப்படவில்லே என்று கேட்டால் பல்புகள் கிடைக்கவில்லே என்று கூறுகிருர்கள். அவை மறை போட்ட பல்புகளாக இருப்பதால் கிடைக்கவில்லே என்ற காரணத்தைக் கூறுகிருர்கள். அதற்குப் பதிலாக பின் போட்ட பல்புகளேப் போட ஏற்பாடு செய்தால் அது நிறைய கிடைக்கின்ற காரணத்தால் உடனடியாக மாற்றுவதற்கு ஏதுவாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகள் பம்பு செட்டுகள் வைத்து பல மாதங்கள் ஆனுலும் கூட காலாகாலத்தில் இணைப்பு கொடுப்பதில்லே. இதனுல் விவசாயம் பாதிக்கப்படுவதோடு விவசாயிகளும் பாதிக்கப்படுகிருர்கள். பஞ்சாயத்துக்களில் போடப்பட்டிருக்கும் தெரு விளக்குகள் பல நாட்கள் எரியா விட்டாலும் கூட, முழுத்தொகையும் வசூல் செய்து விடுகிருர்கள். அதற்கு மாருக எவ்வளவு மின்சாரம் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதோ அதற்கு மட்டுமே பணத்தை வசூல் செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மின்சார கம்பங்களேயும் பல்புகளேயும் வாரியமே தயாரித்தால் கூட நலமாக இருக்கும். மின்சாரக் கட்டணம் மற்ற மாநிலங்களேக்காட்டிலும் நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிகம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதைப் பரிசீலித்து கட்டணத்தைக் குறைப்பது பற்றிப் பரிசீலிக்கவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கும்போது மிகக் குறைந்த கட்டணத்தை வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். சில பஞ்சாயத்துக்களில் நிதி நிலே சரியில்லாத காரணத்தால் பணம் கட்டவில்லே. அதனுல் பல கிராமங்களில் மின்சார விளக்கு போட முடியவில்லே ஆகவே, பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலம் பணத்தைக் கட்டிவிட்டு மின்சார இணைப்பு வரும் போது அந்தப் பணத்தை பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் ஈடு செய்துகொள்ளுவதற்கான வழிவகைகளேச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி: தலேவர் அவர்களே, மின்சார வாரிய நிதி நிலே அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களேச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சார வாரியத்தில் வேலே செய்யக்கூடிய ஊழியர்கள் மலேகளிலும் காடுகளிலும் பல கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாகி வேலே செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிருர்கள். அந்தத் தொழிலாளர்கள் தற்

போது வேலையில்லாது இருக்கின்ற நிலையில் புதிய திட்டங்களை மேற்கொள்ளும்போது அதிலே அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தரவேண்டும். கோதையாறு, ஆளியாறு திட்டத்தில் வேலை செய்து வந்த தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை அனுதாபத்துடன் கவனித்து மீண்டும் அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சார இணைப்பு கிடைப்பதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. கிராமங்களுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்படுவதில் பல ஊழல்கள் இருப்பதாகப் புகார்கள் கூறப்படுகின்றன. பொதுவாக, மோட்டார் விற்கக் கூடியவர்கள் பம்ப் செட்டுக்கு தங்களுடைய மோட்டாரை வாங்கிக் கொண்டால் உடனடியாக மின்சார இணைப்பை வாங்கிக் கொடுக்கிறோம் என்று கூறி விற்கிறார்கள். அதன்படி மின்சார இணைப்பையும் பெற்றுத் தருகிறார்கள். ஆனால் அதற்கும் முன்னால் இணைப்பு வேண்டுமென்று கேட்டவர்களுக்குக் கிடைக்காத நிலை இருக்கிறது. இந்த மாதிரித் தவறுகளுக்கு இடமளிக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்துக்களில் விளக்கு போடுவதைப் பற்றிப் பல அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பொறுப்பு தனியாரிடத்தில் இருக்கின்ற காரணத்தால் வருமான அடிப்படையில்தான் மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப் படுகிறது. தற்போது அது சர்க்கார் வசம் வந்த பிறகும் இந்த நிலை நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. நான் இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்தில் இரண்டு வருஷத்திற்கு முன்னதாக அரிசன தெருக்களுக்கு விளக்கு போட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று எழுதியும், இன்றைய தேதி வரை எந்த விதமான பதிலும் வரவில்லை. இந்த அரசாவது தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வசிக்கின்ற பகுதிகளில் ஒளி விளக்குகள் அமைத்துக் கொடுப்பதிலே முதலிடம் கொடுத்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டம் உணவு உற்பத்தியை அதிகரிப்பதில் ஈடுபட்டிருக்கக் கூடிய மாவட்டம். தற்போது மேட்டூர் அணையை நம்ப முடியாத நிலை இருக்கிறது. வறட்சியின் காரணமாக அங்கு விவசாயம் நடக்கவில்லை. அரசாங்கத்தினர் ஆழ்கிணறுகளை வெட்டி பம்ப் செட் வைத்து தண்ணீரை எடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் மேட்டூர் அணையில் எவ்வளவு தண்ணீர் இருக்கிறது என்ற விவரத்தைப் பத்திரிக்கையில் பார்த்த வண்ணம் இருக்கிறார்கள். அங்கே தண்ணீர் இல்லாத நிலைமையில் பம்ப் செட்டுகளுக்கு உடனடியாக மின்சார இணைப்பு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் துரிதமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அப்போதுதான் நடவு நடுவதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும்.

மின்சார வாரியத்தில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள் 65,000 பேர் இருக்கிறார்கள். அதிலே 30,000 பேர் நிரந்தரமற்றவர்களாக, தினக் கூலிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தரமான தொழிலாளர்களாக மாற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். மின்சார வாரியத்திற்குத் தேவையான மின் கம்பங்களை, சிமெண்ட் போஸ்டுகளைத் தயார் செய்யும்படியான பொறுப்பை மின்சார வாரியமே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். ஒப்பந்தக்காரரிடம் இருந்து வாங்கக்கூடாது. அவ்வாறு அதை மின்சார வாரியமே ஏற்று நடத்தினால் வேலை இழந்த தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க முடியும்.

மின்சார வாரியத்தில் தரைப்படம் வரையக் கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கணக்காயருக்குக் கொடுக்கப்படுகிற அதே கிரேடு சம்ளந்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்களுக்குச் சம்பளத்தைக் கூட்டிக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

மின்சார திட்டங்களை நிறைவேற்றும்போது சில ஊழல்கள் ஏற்படுவதாகக் கூறப்படுகிறது. அந்த மாதிரி ஊழல்கள் ஏற்பட இடம் தரக் கூடாது. வாடகைக்காக தனிப்பட்டவர்களுடைய இடம் வாங்கப்படுகிறது.

அதோடு ஃ ாரஸ்டு இலாகாவக்குச் சொந்தமான இடமும் ஒதுக்கப்பட்டு அதற்கும் வாடகை கொடுக்கப்படுகிறது. சர்க்காருக்குச் சொந்தமான அந்த இடத்திற்கு வாரியம் வாடகை கொடுக்கத் தேவையில்லே என்று செய்யவேண்டும். தனியார் இடத்திற்கு வெகு காலமாக வாடகை கொடுத்து வருவதாகத் தெரிய வருகிறது. வாரியத்திற்கு சர்க்காருக்குச் சொந்தமான இடத்தைக் கொடுத்து வாடகை வாங்காதுவிட்டால் அதனுல் அந்த ஊழியர்களுடைய கோரிக்கையான போனஸ் பிரச்சினையை ஓரளவு தீர்க்க முடியும்.

விவசாயத்திற்காக மின்சாரம் கொடுக்கும்போது அதிகக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவதாக விவசாயிகள் கூறுகிருர்கள். ஒரு ஹார்ஸ்பவரில் இருந்து ஐந்து ஹார்ஸ்பவர் வரை உள்ள மோட்டார் வைத்து தண்ணீர் இறைக்தால் மாதம் ஒன்றுக்கு 150 ரூபாய் வீதம் மூன்று வருஷத்திற்கு அக்ரிமெண்ட் செய்து கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இரண்டு மூன்று ஏக்கருக்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் இந்த அக்ரிமெண்ட் செய்து கொண்டு இறைவைப் பாசனம் செய்ய முடியாத நிலே இருக்கிறது. அந்த மாதிரி விவசாயிகளுக்கு பாதி விலேயில் சர்க்கார் மின்சாரக் கட்டணமாக வசூலிக்கவேண்டும். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குகின்ற விவசாயி களுடைய பம்ப் செட்டுகளுக்கு உடனடியாக மின்சாரஇணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு அரிசனங்கள் வசிக்கும் தெருக் களுக்கும் உடனடியாக மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

ந. ப 12-00 திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலேவர் அவர்களே, இப்போது சபையில் நடக்கும் மின்சார வாரியத்தின் மீதான விவாதத்தில் நான் சில கருத்துக்களேச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். எவ்வளவோ திட்டங் களே யெல்லாம் கொண்டு வருகிருர்கள். சில விஷயங்களில் மாறுபட்ட கருத்துக்கள் இருக்கும். ஆனல், இந்த மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில் அவ்வளவு மாறுபட்ட கருத்துக்கள் இல்லாமல் அக்கப்பணி களுக்காக இது இருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமில்லே. 1967-68, 1968-69-ம் வருடங்களுக்கான நிதி நிலே அறிக்கையில் மின்சாரத்தைப் பெருக்கு வதற்கு திட்டங்கள் இல்லே என்பது தெரிகிறது.

THIRU T. MARTIN: Sir, on a point of order. Under Rules 18 and 19 of the Assembly Rules, at least one-tenth of the total number of members inclusive of the Speaker should be present in the House. I wish to bring to your kind notice that there is no quorum now as required under Rules 18 and 19 of the Assembly Rules. Rule 18 says—

The presence of at least one-tenth of the total number of members inclusive of the Speaker or person presiding shall be necessary.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலேவர் (திரு. வை. சுவாமிநாதன்): கோரம் இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்த மின்சாரவாரியத்தில் வேலேகள் எப்படித் தேங்கிக் கிடக்கின்றனவோ அதேபோல் சட்டசபையின் கூட அங்கத் தினர்கள் எல்லாம் தேங்கியிருக்கிருர்கள். 1967-68, 1968-69-ம் ஆண்டு திட்டங்களேப் பார்த்தால் உற்பத்தித் திறன் நிலேயாக இருக்கிறதே தவிர அது ஏறுமுகமாகயில்லே. உற்பத்தித் திறனே அதிகமாகச் செய்யாது இருந்த நிலேயிலே இருப்பது குண்டுச் சட்டியில் குதிரை ஒட்டுவது போல் தான் இருக்கும்.

நமக்கு மின்சாரத் தேவையோ அதிகம், உற்பத்தியோ இல்லே. நமது தேவையை மீறிவிட்டோம் என்று சர்க்கார் சொல்வார்களேயானல், அது தவருன புள்ளி விவரமாகத்தான் இருக்க முடியும் என்று சந்தேகிக்க

வேண்டியிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம், மைசூரிலிருந்து விலைக்கு வாங்குகிறோம் என்று. ஒன்பது பைசா என்றிருந்ததை 4.66 காசுக்கு வாங்குகிறோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதை ஒரு சமாதானமாகச் சொல்வார்கள். எவ்வளவு நாட்களுக்கு நாம் பிற மாநிலங்களை நம்பி மின்சாரத்தைப் பெற்று நம் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். புதுப்புதுத் திட்டங்கள், முதலீட்டுத் திட்டங்கள் பெருக வேண்டும். ஜெனரேஷன் கப்பாஸிடியை நாம் பெருக்கினால்தான் விவசாயத் துறைக்கு நலமாக இருக்கும். இப்போது இன்டஸ்ட்ரீஸுக்கு மின்சாரம் குறைந்த கட்டணத்தில் கொடுக்கப்படுகிறது. பல சலுகைகள் எல்லாம் அளிக்கப்படுகின்றன. தொழில் வளர வேண்டியதுதான். அதற்கு வேண்டிய சௌகரியங்கள் எல்லாம் கொடுக்க வேண்டியதுதான். ஆனால் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் விவசாயத்தின் சிறப்புதான் மிக மிக முக்கியமானது. தொழில்களுக்கான ரா மெட்டீரியல்ஸைப் பெருக்குவதற்கான நிலை விவசாயத்தைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, விவசாயத்துறையில் கணிசமான முன்னேற்றம் ஏற்பட வேண்டும்.

முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சுமார் 40,000 பம்ப் செட்டுகள் இருந்தன. இப்போது 3½ லட்சம் பம்ப் செட்டுகள் இருக்கின்றன. 1961-62-ல் 40,000 பம்ப் செட்டுகள்தான் இருந்தன. இப்போது 3,40,000 பம்ப் செட்டுகள் இருக்கின்றன. விவசாயத்தில் நல்ல வாய்ப்புக் கொடுத்து உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு இது அடிப்படையாக அமைந்திருக்கிறது. பன்னிரண்டு லட்சம் கிணறுகள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்காக பம்ப் செட்டுகள் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் வழங்குவதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. முன்னால் கூட சில தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கலாம். இதில் திட்டமிட்டுச் செய்யவேண்டும். எவ்வளவு நாட்களுக்குள் ஒரு திட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டும் என்று வரையறுக்க வேண்டும். எக்ரிமென்ட் கொடுப்பது எவ்வளவு நாட்களுக்குள் என்று வரையறுக்க வேண்டும். எக்ரிமென்ட்டிற்குப் பின்னால் இவ்வளவு நாட்களுக்குள் பூர்த்தி செய்யப்படும் என்று வரையறுக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால் பல புகார்கள் வருவது தடுக்கப்படலாம். அப்படி இல்லாததினால்தான் வேண்டியவர்கள், வேண்டப்படாதவர்கள், ஆட்சியில் இருப்பவர்கள், ஆட்சியில் இல்லாதவர்கள், சில இடங்களில் சீக்கிரமே மின் இணைப்பு கொடுக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் புகார்கள் ஏற்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. இதை சர்க்கார் மறுக்க முடியாது. ஐந்தாறு மாதங்களுக்கு முன்னால், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு வந்ததற்குப் பின்னால், பல இடங்களில் பல கான்பரன்ஸ், பல மகாநாடுகள் கூட்டப்பட்டன. அவைகளின் அடிப்படை நோக்கமே அங்குள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழக சட்டசபை உறுப்பினர்கள், பார்த்தீர்களா நாங்கள் எவ்வளவுதூரம் மக்களை அணுகுகிறோம் என்பதைச் சொல்ல மகாநாடு கூட்டினார்கள். ஏதோ இதற்கு முன்பெல்லாம் மின்சார இணைப்பு நடக்காதது போலவும், இப்போதுதான் நடப்பது போலவும் கூட்டங்கள் கூட்டுவது மட்டுமல்ல விண்ணப்பங்கள் வாங்கப்பட்டு ஒவ்வொருவரிடமிருந்தும் ரூ. 50 வசூல் செய்தார்கள். ஐம்பது ரூபாயைக் கொடுத்தவுடன் மின்சார இணைப்பு வந்துவிடும் என்று ஆயிரக்கணக்கான விண்ணப்பங்கள் வந்து குவிந்தன. மகாநாடுகள் கூட்டப்பட்டன. அமைச்சர்களும் வந்தார்கள். அங்கு வந்து மின்சார விளக்குகள் எங்கே என்று கேட்கப்பட்டவுடன் சம்பந்தப்பட்ட எம்.எல்.ஏ. விளக்கம் தந்தார்கள், பார்த்தீர்களா எவ்வளவு விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன, இது எப்படி முடியும் என்று. பணத்தைக் கொடுத்தவுடனே அடுத்த நாளே மின்சாரம் வந்துவிடும் என்று அந்த மக்கள் நம்பினார்கள். ஆகவே, இவை விளம்பரத்திற்காகவே கூட்டப்பட்டன. கட்சி நோக்குடனேயே கூட்டப்பட்டன. அங்குள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும், அவர்களைச் சேர்ந்த நண்பர்களும் கட்சியில் உள்ள தங்கள் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி அவற்றைக் கூட்டினார்கள். மின் இணைப்புக் கொடுப்பது என்பது பொது விஷயம். என் குற்றச்சாட்டு என்னவென்றால், அங்குள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அவரவர்களின் அரசியல் உள் கருத்துக்களை வைத்து மின் இணைப்பை பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற

குற்றச்சாட்டைச் சாட்டாமல் இருக்க முடியாது. இணைப்புக் கொடுக்கப் பட்டவர்கள் அந்தக் கட்சிக்கு ஆதரவாக இருக்கலாம், கொடுக்கப்படாதவர்கள் வேறு கட்சிக்கு வரலாம்.

நான் என் தொகுதியில் நான்கு முறை உறுப்பினராக இருந்திருக் கிறேன். என்னை ஆதரித்தவர்கள், எதிர்த்திருக்கிறார்கள், எதிர்த்தவர் கள் ஆதரித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை ஒரு பொதுப் பிரச்னை என்று கருத வேண்டும். இதை ஒரு கட்சிப் பிரச்னையாக, அல்லது அந்தப் பகுதி சட்டமன்ற அங்கத்தினரின் பிரச்னையாகக் கருதக் கூடாது. ஆளும் கட்சி எம்.எல்.ஏ. தொகுதிகளில் மின்சார இணைப்புகள் நடந்துகொண்டிருக் கின்றன. எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களின் தொகுதிகளில் மின்சார இணைப்பு கள் நடைபெறவில்லை என்ற புகாருக்கு இடம் கொடுக்காமல் நடந்துகொள்ள வேண்டும். தமிழ்நாட்டில் பல பிற்பட்ட பகுதிகள் இருக்கின்றன. நான் என் தொகுதி பற்றிப் பேசுவது என்றில்லை. திருநெல்வேலி ஜில்லா, தென் ஆர்க்காடு ஜில்லா போன்றவைகளிலுள்ள ஏராளமான பிற்பட்ட் பகுதிகளுக்கு உடனடியாக மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும். இதில் எல்லோருக்கும் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் கிடைக்காத காரணத்தினால் என் கட்சியில் இருந்துகூட சில அங்கத்தினர்கள் தங்கள் தொகுதிகளி லுள்ள குறைகளைப் பற்றி எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

திரு. மார்டின் அவர்களின் தொகுதியாகிய சாத்தான்குளம் தொகுதி மிகவும் பிற்போக்கான பகுதி. அங்கு உடனடியாக மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டும். அப்படி வேண்டிய வசதிகள் செய்து கொடுக்க பட்டால்தான் விவசாயத்திற்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும் அளித்து உற்பத்தியை பெருக்க முடியும். திரு. பூவராகன் அவர்களின் தொகுதியாகிய விருத்தாசலம்—தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலும் பல இடங்கள் பிற்போக்கான பகுதிகளாக இருக்கின்றன. அங்கும் மின்சார இணைப்புகளை தீவிரப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ளாமல் இருக்க முடியாது. எங்கெங்குப் பகுதிகள் நீர்ப்பாசன வசதி இல்லாமல் மழையை நம்பி இருக்கின்றனவோ அப்பகுதிகளுக்கெல்லாம் மின்சாரத்தை துரிதமாகக் கொடுக்க வேண்டும். நீர்ப்பாசனம் உள்ள பகுதிகளுக்கும் கொடுக்கட்டும், வேண்டாமென்று நான் சொல்லவில்லை. நீர்ப்பாசனமில்லாத பகுதி களுக்கு அதைவிட அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 50,000 மின்விசையேற்றங்கள் என்றுதான் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இது போதவே போதாது. 75,000 ஆக இருந்தால் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும். விவசாயத்திற்காக வழங்கப்படும் மின் சாரம் நாட்டின் சுபிட்சத்திற்காகப் பயன்படும் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

இன்னொரு பிரச்சினை என்னவென்றால், சில இடங்களில் மகாநாடுகள் கூட்டப்பட்டு அதற்கு சீஃப் என்ஜினீயர் அவர்களும் வந்தார்கள். வந்த வுடன் எங்கெங்கு 10 பம்பு செட்டுகள், 20 பம்பு செட்டுகள் என்று வைக்கப் பட்டிருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லிவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். கோபிசெட்டிப்பாளையத்திற்கு அமைச்சர்களும் வந்தார்கள். எலக்ட்ரிசிடி போர்டு சேர்மனும் வந்தார்கள். தாளவாடி பிர்க்கா மிக மிகப் பின்தங்கிய ஒரு இடம், எந்தவிதமான பாசன வசதியும் இல்லாத இடம், அங்கு 500 பம்பு செட்டுகள் கொடுத்தால்தான் அந்த பிர்க்காவின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியும். அங்கு பம்பு செட்டுகள் வாங்கி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அங்கு துரிதமாக வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படாமல் இருக்கிறது. பெருமுகை என்னும் கிராமத்திலிருந்து 30, 40 விண்ணப்பங்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் எலக்டிரி சிட்டி போர்டு, சேர்மேன் அவர்கள் பம்பு செட்டு வைத்ததற்கு ரசீது கொடுங்கள், உடனடியாகச் செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் பம்பு செட்டுகள் வைத்து ஒரு வருஷமாகியும் இன்னும் வேலை செய்ய முடியாத நிலையிலிருக்கிறது. இதைப் பற்றி எழுதினால் ஒரு கடிதம் வருகிறது, கவனிக்கப்படும், உடனடியாகக் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று அஸிஸ்டெண்ட் இன்ஜினீயரைப் பார்த்து கேட்போமென்றால், விவசாயிகள் சந்தித்துப் பேசும்படியான நிலையில் அவர் பேசுவதில்லை. சூப்பர்வைஸர்

என்னும்படியான தகுதியிலே இருக்கக்கூடியவரைப் பார்த்துக் கேட்டால் விவசாயிகளுக்கு இது ஒரு கேடா, என்று சொல்லும்படியான நிலையிருக்கிறது. அவரைக் கவனிக்க வேண்டிய விதத்திலே கவனித்தால், நிச்சயமாக, உடனடியாகக் கிடைக்கும். ஆனால், எல்லா விவசாயிகளுக்கும் அந்தமுறை தெரியாது. அவர்கள் நினைக்கிறார்கள், நாம் நேர்மையாக, நியாயமாக வரி கொடுக்கிறோம், உற்பத்தியைப் பெருக்குகிறோம், நமக்கு மின் இணைப்புக் கிடைக்க வேண்டியதுதானே என்று எண்ணுகிறார்கள். சகஜ நிலை ஏற்படுமென்றுதான் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். என்னுடைய வேண்டுகோள் என்னவென்றால், திட்டவட்டமான முறையை அறிவிக்க வேண்டும். அக்ரிமெண்ட் எடுத்தால் 6 மாதத்திலேயோ அல்லது ஒரு வருஷத்திலேயோ நிச்சயமாக மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படும் என்ற உத்திரவாதம் வேண்டும். இதில் பிரியாரிட்டி என்று வேண்டுமானாலும் வைத்துக்கொள்ளலாம். முதல் 6 மாதத்தில் திட்டங்கள் தீட்டப்படும், அடுத்த 6 மாதத்தில் ஒப்பந்தம் எடுக்கப்படும், அதற்கும் அடுத்த 6 மாதத்திலே இணைப்புக்கள் கொடுக்கப்படும் என்று இருக்க வேண்டும். இது காகித அளவிலே இருந்தால் பிரயோசனப்படாது. இவ்வளவு பெருக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், நாம் உற்பத்தித் திறனைப் பெருக்கியாக வேண்டும். உற்பத்தித் திறனைப் பெருக்கினால்தான் எல்லோருக்கும் கொடுக்க முடியும். சட்டியிலே இருந்தால்தானே அகப்பையில் வரும். அவ்வாறு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு என்ன திட்டங்கள் இருக்கின்றன ? உடனே அமைச்சரவர்கள் சொல்வார்கள், மத்திய சர்க்காரிலிருந்து கடனை வாங்கிக் கொடுத்தால் செய்துவிடுவோம் என்று சுலபமாகச் சொல்வார்கள். கல்பாக்கம் அனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்கு நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து, வற்புறுத்தி, சீக்கிரமாக, துரிதமாகச் செய்ய நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். இது விவசாயிகளின் பிரச்னை. எவ்வளவு தூரம் ஜெனரேஷன் கப்பாஸிடியை அதிகப்படுத்துகிறோமோ, எவ்வளவு பூரணமாகப் பிரயோசனப்படுத்துகிறோமோ அவ்வளவுக்கு நாட்டிலே முன்னேற்றம் இருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது.

எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டைப் பற்றி எனக்கு பல புகார்கள் வருகின்றன. அந்தப் புகார்களில் சில தவறுகக்கூட இருக்கலாம். பலபேர் வேலையில்லாமல் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், வேலை வாய்ப்பு தவிர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற புகார்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இருக்கும்படியானவர்களை நாம் வைத்துக்கொண்டு திறமையை அதிகப்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். சிக்கன நடவடிக்கைக்காக எல்லோரும் வேலையில்லாமல் இருக்கக் கூடாது என்ற கொள்கையுடையவன் நான். டெக்னிக்கல் விஷயம் தெரிந்தவர்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். மின்சார போர்டின் தலைவராக வேண்டுமானால் ஐ.ஏ.எஸ். ஆஃபீசரைப் போடலாம். ஆனால், மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்த, துரிதப்படுத்த பலப் பல எஞ்சினீயர்கள் இருக்க வேண்டும். யாருக்காகவும் நான் சிபார்சு செய்வதற்காகச் சொல்லவில்லை. சிபார்சு செய்து யாரையும் மகிழ்ச்சிப் படுத்த வேண்டுமென்ற நிலையிலும் நான் இல்லை. ஐம்பத்தைந்து வயது வரை கொடுக்கலாம் என்பது ரிக்கார்டு. ஆனாலும், நல்ல அனுபவம் உள்ளவர்களை, வேலையில் சிறந்தவர்களை பூரணமாகப் பிரயோசனப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலை இருக்க வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை விடுக்கிறேன். யாருக்காகவாவது சிபார்சு செய்து அவரைத் திருப்திப் படுத்த வேண்டுமென்ற நிலை எனக்கு இல்லை என்பதை நிச்சயமாகச் சொல்லிவிட்டேன். விஞ்ஞான முறையிலே இருக்கும்படியானவர்களைப் பூரணமாகப் பயன்படுத்தி அவர்களிடத்திலே திறம்பட வேலை வாங்கும்படியான நிலை இருக்க வேண்டும். சில சில சமயங்களிலே தவறுக நடந்துகொண்ட இன்ஜினீயர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பற்றிப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. இதுமாதிரி இருப்பதால், நல்ல முறையில், ஆக்கத்தோடும், ஊக்கத்தோடும் வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் தவறுக இருந்தவர்களுக்கு, புகார்கள் இருந்தவர்களுக்கு—இவர்களுக்கெல்லாம் உத்தியோக உயர்வு கிடைத்திருக்கிறது. நல்ல நிலையில் இருக்கும்படியான நமக்கு அத்தகைய சூழ்நிலை இல்லை என்று எண்ணுகிறார்கள். இதனால் நல்ல முறையில் நேர்மையாக வேலை செய்பவர்

களுக்கு உற்சாகம் குறைவதுடன், நாமுந்தான் தவறு செய்யலாமே என்னும்படியான எண்ணம் உண்டாகிவிடும். எனவே இவ்வாறு ஏற்படாது பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியது மிகவும் முக்கியம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

நமது சென்னை ராஜ்யத்திலே கிராமங்களுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு அளித்ததிலே உலகத்திலேயே வேறு எந்தப் பகுதியிலும் இல்லாத அள விற்குச் செய்யப்பட்டுள்ளது என்ற பெருமையைப் பெற்றிருக்கிறோம். சுதந் திரம் பெற்ற பிறகு மின்சார அபிவிருத்தியில் வேறு எங்கும் பெறாத அளவுக்கு நாம் பெற்றிருக்கிறோம். இதைச் சொன்னால் இப்பொழுது ஆளும்படியான கட்சிக்கு சில சங்கடங்கள் இருக்கலாம். பழையதை ஞாபகப்படுத்துகிறேன் என்று சொல்லலாம். நம்முடைய நாட்டிலே சுதந் திரத்தைப் பெற்ற பிறகு, தமிழகத்திலே ஒரு வாரியம் சிறப்பாக, உயர்வாக, நல்லதாக, பயனுள்ளதாக நடந்திருக்கிறது என்றால், அது மின்சார வாரி யம்தான் என்றால் மிகையாகாது. சிறந்த இன்ஜினீயர்கள் இருந்து பெரிய பெரிய திட்டங்களெல்லாம் செய்தார்கள். அதை எடுத்து நடத்தி, தீவிர முயற்சியுடன் தளராத ஆக்கத்துடன், ஊக்கத்துடன் பணியாற்றினார்கள். அத்தனைபேரும் நம்முடைய பாராட்டுதல்களுக்கு உரியவர்களாவார்கள். அவர்களுக்கு பாராட்டுதல்களைக் கூறிக்கொண்டால் அது மிகையாகாது.

என்னைப் பொறுத்த வரையில், இந்த மின்சார போர்டே வேண்டா மென்ற கருத்தில் இருந்தவன். சட்டசபை உறுப்பினராக இருந்தபொழுது கூட போர்டே இருக்கக் கூடாது, சர்க்காரேதான் நேரடியாக நடத்த வேண்டும் என்று ஆலோசனை சொல்லியிருக்கிறேன். அகில இந்திய அடிப்படையிலே போர்டு ஏற்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்ட முறையிலே அமைக்கப்பட்டிருந்தால், கமர்ஷியல் அட்டானமஸ், முறையில் நியமிக்கப் பட்டு, பொறுப்பு அவர்களிடம் பூரணமாகக் கொடுக்கப்பட்டால் காரியத்தை செவ்வனே செய்வார்கள். அதைப் பரிசீலிக்கவும் முடியும். சர்க்காரும் பங்கு கொண்டு, போர்டும் இருந்தால் பொறுப்பை யார் மேலே சுமத்துவது? போர்டு சொல்லலாம், சர்க்கார் தலையிடுகிறது, ஆகவே எங்களால் செயல் பட முடியவில்லை என்று. சர்க்கார் சொல்லலாம், போர்டு சொல்லித் தான் நாங்கள் செய்கிறோம் என்று. இப்படி இருந்தால் போர்டு சரியாக இயங்காது. ஆகவேதான் இப்பொழுது ஒரு திட்டவட்டமான முடிவு எடுக்க வேண்டும். இப்பொழுது கடன்கூட சர்க்காருடைய அனுமதியின் பேரில்தான் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைத் தனியாக ஒரு அட்டானமஸ் போர்டாக, சென்னை மாநிலத்திலே எப்படி ரயில்வே தனி யாக இருக்கிறதோ, அந்த நிலைமையில் இதையும் நாம் செய்வோமானால் நிச்சயமாக அதைக் கண்காணிக்கின்ற நிலையிலே நல்ல முறையிலே நடக் கிறதா, இல்லையா என்பதைப் பரிசீலிக்கலாம் என்று என்னுடைய பொதுப் படையான கருத்தினை சொல்லிக்கொள்கிறேன். இவைகளையெல்லாம் இந்த அமைச்சரவை, குறிப்பாக நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் நிறை வேற்றித் தரும்படியான நம்பிக்கையிலே என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1968–69-ம் ஆண்டிற்கான மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது இந்தப் பேரவையினுடைய உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை மிகச் சிறப்பாக எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பேரவை உறுப்பினர் கள் பலரும் மின்சார வாரியம் ஈடுபடுகின்ற பல்வேறு பணிகளை பாராட்டிய தோடு மேலும் இந்தப் பணிகள் சிறந்து விளங்கவேண்டுமென்பதற்கான காரண, காரிய விளக்கங்களையும் அளித்ததற்காக அத்தனை பேருக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தம்முடைய உரையிலே மின்சார வாரியத்தை பாராட்டி, அதனுடைய பணிகள் மேலும் வளர்ந் தோங்கவேண்டுமென்பதற்கான காரண, காரிய விளக்கங்களை தந்திருக் கிறார்கள். ஆளும் கட்சித் தரப்பைச் சேர்ந்தவர்களும், தோழமைக் கட்சி யைச் சேர்ந்தவர்களும், மற்றவர்களும் மின்சார வாரியம் சிறப்பான

பணிகளை ஆற்றி வருகிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, இந்த ஆண்டு வியக்கத்தக்க பணிகள் பல நடக்கின்றன என்று சுட்டிக்காட்டி மகிழ்ச்சி தெரிவித்தார்கள். எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த காங்கிரஸ் உறுப்பினர் ஒருவரும் ஏறத்தாழ முன்பு இருந்த வாரியத்தின் திட்டத்திற்கும் இப்பொழுது இருக்கின்ற மின்சார நிதிநிலை அறிக்கைக்கும் வேறுபாடே இல்லையென்றார்கள். ஆகவே, வியத்தகு மாறுதல், கூடுதல் இல்லையென்று அவர் ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டாலும் இந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்று சொன்னதிலிருந்து அவருடைய முழுப் பாராட்டும் கிடைத்திருக்கிறது என்பதிலே எனக்கு மகிழ்ச்சி. ஆகவே, ஆளும் கட்சி தரப்பிலிருந்தும் மகிழ்ச்சி பெற்றிருக்கிறோம். எதிர்க்கட்சி தரப்பிலிருந்தும் மகிழ்ச்சி பெற்றிருக்கிறேன் என்பதிலே எனக்கு மன நிறைவு ஏற்படுகிறது. அது மட்டுமல்லாமல், நல்ல உருவான யோசனைகளையும் மற்றவைகளையும் எடுத்து தெரிவித்து இந்த வாரியம் மேலும் சிறக்க வேண்டுமென்று முறையில் பலரும் கருத்துக்களை எடுத்து தெரிவித்தார்கள்.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்றவர்களும் எடுத்து தெரிவித்ததைப் போல தமிழக மின்சார வாரியம் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதிலே முன்னாலே இருந்து வருகிறது என்பதை யாரும் மறுக்க இயலாது. மற்ற எல்லா துறைகளையும் விட குறிப்பிட்ட இலக்குக் காலத்திற்கு முன்னாலேயே நிறைவேற்றுகிற வகையிலே தான் மின்சார வாரியம் தன்னுடைய பணிகளை ஆற்றிக்கொண்டு வருகிறது என்பதை நாம் நன்றாக அறிவோம்.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்றவர்களும் போதுமான அளவுக்கு நாம் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளவில்லை ; ஆகவே திட்டங்கள் மேற்கொள்ளவேண்டுமென்றும் மின்சார வாரியம் அதற்கு வழி வகை காண வேண்டுமென்றும் எடுத்து தெரிவித்தார்கள். குறிப்பாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் தேவையை சரிக்கட்டுகின்ற அளவுக்கு மின்சார உற்பத்தியை பெருக்குவதிலே கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே, நாம் விட்டுவிட வாய்ப்பில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மாநிலத்தினுடைய தேவையை, இங்கே உற்பத்தி ஆகிற புனல் மின்சாரத்தின் மூலமும் அனல் மின்சாரத்தின் மூலமும் பெறுகிறோம். நெய்வேலியிலிருந்து உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தையும் செலவுக்குப் போக அத்தனையையும் மாநிலத்தினுடைய தேவைக்கு எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். நம்முடைய தேவையைக்கூட நிறைவேற்ற முடியாத அளவிலே தான் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். 90 மெகாவாட் தேவைப்படுகிற நிலையிலே, நெய்வேலியிலே அதற்கும் குறைவாகத்தான் தயாரிக்கப்படுகிறது. மேலும் கொடுப்பதற்கான வழிவகை இல்லையென்று தெரிவித்தார்கள். நாம் மின்சார தேவையை நிறைவு செய்கின்ற முயற்சிகளிலே ஈடுபட்டிருக்கிறோம். பிப்ரவரி, மார்ச், ஏப்ரல், மே, ஜூன் ஆகிய மாதங்களிலே நாம் மின்சாரத்தை பெருக்குகின்ற முயற்சியிலே பக்கத்திலே இருக்கிற மைசூர் மாநிலததோடு ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டு 1968-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31-ம் தேதி வரை 30 கோடி யூனிட் பெறுவது என்று இருக்கிறோம். அதன் மூலம் நமக்கு சில பல சலுகைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்றும் நான் பல தடவைகள் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அவர்களிடமே பெறவேண்டுமென்ற எண்ணத்திலே இல்லை. ஆகவே, மைசூர் மாநிலத்தைப் பார்த்து, பிற மாநிலங்களை நம்பியே தான் வாழவேண்டுமென்ற நிலையில் நாம் வைக்கவில்லை. நம்முடைய தேவைகள் அதிகமாகின்ற காரணத்தாலே முழுவதும் பூர்த்தி செய்ய முடியவில்லை. இதற்கான திட்டங்கள் நாம் வகுக்காமலும் இல்லை. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டதிலேகூட முன்பு வரை ரூ. 175 கோடி அளவுக்கு மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு பல்வேறு திட்டங்கள் வகுத்து திட்டக் கமிஷனுக்கும் அனுப்பி வைத்திருக்கிறோம். இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலையை நாம் பார்க்கிறோம். 1968–69-லே நமக்கு வேண்டிய திட்டத்தில் 60 மெகாவாட் கூடுதல் பலன் பெறுகின்ற அளவுக்கு நெய்வேலியில் 100 மெகாவாட் பெற நாம் முயற்சி செய்திருக்கிறோம். 1968–69-லே இந்தத் திறன் நமக்கு கூடக் கிடைக்கும். பேசின் பிரிட்

ஜிலே 30 மெகாவாட் கூடக் கிடைக்க வழி வகுத்திருக்கிறோம். 1968–69-ல் அது கிடைக்க வழி இருக்கிறது. 1969–70-ல் நெய்வேலியிலே 100 மெகா வாட் மின்சாரம் கிடைக்க வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது 400 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அடுத்த ஆண்டு, அதாவது 1968–69-ல் 500 மெகாவாட் கிடைக்கும். 1969–70-ல் 600 மெகாவாட் கிடைக்கின்ற அளவுக்கு உற்பத்தித் திறன் கிடைக்க வழி செய்யப்படும். அந்த அளவுக்கு உற்பத்தித் திறன் பெறக்கூடும். எண்ணூரிலே இரண்டு யூனிட்டுகள் மூலம் 1969–70-ல் 120 மெகாவாட் பெறக் கூடும். கோதையாறிலே 60 மெகாவாட் பெறக்கூடும். 1969–70-லே, கோதையாறு இரண்டாவது திட்டத்திலே 40 மெகாவாட் கிடைக்கக்கூடும். 1968–69-ல் 190 மெகாவாட் கூடுதல் பெறுவதற்கும் 1969–70-லே 345 மெகாவாட் கூடுதல் பெறுவதற்கும் நாம் வழிவகை பெற்றிருக்கிறோம். கல்பாக்கம் திட்டத்திலிருந்து 1972–73-லே அதனுடைய உற்பத்தித் திறன் கிடைக்கக்கூடுமென்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். 1974-லே இந்த திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றிய நிலையிலே அப்பொழுது 600 மெகாவாட் கூடக் கிடைக்கும் என்று எண்ணுகிற நிலையிலேதான் மேற்கொண்டு தேவையானதை தற்போது மைசூர் மாநிலத்திடமிருந்தும் மற்ற மாநிலங்களிடமிருந்தும் பெறத் தக்க முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறோம். திட்டக் கமிஷனுடைய முடிவையும் இந்திய அரசினுடைய ஒப்புதலையும் எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம், நம்முடைய சில திட்டங்களை நிறைவேற்று வதற்கு என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

சென்ற ஆண்டு மின்சாரத்தில் வெட்டு ஏற்படவில்லை என்பது தொழில் மந்தத்தையும் உற்பத்தித் தன்னிறைவு இல்லையென்பதையும் குறிக்கும் என்று நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டிருப்பது தொழில் மந்தத்தையும், தொழில் நடைபெறுததையும் காட்டவில்லை. ஏராளமான நீர் தேக்கங்களிலே நீர் தேங்கியதால் நாம் மின்சாரத்தைப் பெற்றோம் என்பது மட்டுமல்லாமல் வெளி மாநிலங்களிலிருந்தும் மின்சாரத்தைப் பெறு வதற்கான வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. இயற்கையும் ஓரளவுக்கு நமக்கு உதவி செய்தது. மின்சார வெட்டுப்படவேண்டிய அவசியம் ஏற்படாமல் யாருக்கும் மின்சாரம், கேட்டவர்களுக்கு மின்சாரம் கிடையாது என்று சொல்லாத அளவுக்கு கொடுத்து வருகிறோம். ஆகையால் மந்தம் ஏற்பட்டு விட்டது என்று சொல்வது சரியல்ல. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட தன்னுடைய உரையிலே மின்சாரம் பெருத்த அளவிலே பயன்படுத்துகிற சூழ்நிலைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறதே தவிர மந்த நிலை ஏற்படவில்லையென்று கூறினார். அதை நாம் கணக்கிலேயே காணலாம். 1966–67-ல் உயர் அழுத்த மின் சக்தி கம்பிகள் 1,401 மில்லியன் யூனிட்டுகள் பயன்படுத்தப் பட்டன. 1967–68-ல் 1,714 மில்லியன் யூனிட்டுகள் உயர் அழுத்த மின் சக்தி கம்பிகள் பயன்படுத்தப்பட்டன. இந்த அளவில் பயன்படுத்தியிருக் கிறோம் என்றால் இது தொழில் மந்தம் ஏற்படவில்லை என்பதைக் காட்டு கிறது. 1966–67-ல் உபயோகப்படுத்தப்பட்ட உயர் அழுத்த மின் சக்தி கம்பிகளை விட அதிகமாக 1,714 மில்லியன் யூனிட்டுகள் அளவுக்கு பயன் படுத்தியிருக்கிறோம் 1967–68-ல். ஆக, இருநூற்றுச் சில்லரை யூனிட்டு கள் அதிகம் பயன்படுத்தியிருக்கிறோம் என்றால் எந்த அளவுக்கு தொழில் வளர்ந்திருக்கிறது என்பதை இது காட்டுகிறது. 1966-ஐ விட 22 சத விகிதம் அதிகம் 1967-ல்.

குறைந்த அழுத்த மின்சக்தி பயன்படுத்துவதிலேகூட 1966–67-ஐ விட 1967–68-லே அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. இதுவும் தொழிற் மந்தத்தைக் காட்டாது. 159 மில்லியன் யூனிட்டுகள் திறன் பயன்படுத்தப் பட்டது 1966-67-ல். 198 மில்லியன் யூனிட்டுகள் திறன் பயன்படுத்தப் பட்டது 1967–68-ல். இது முந்தைய ஆண்டை விட 24 சத விகிதம் அதிகம். ஆகவே, இதிலே வெட்டு ஏற்படாதிருப்பதற்குக் காரணம்— தொழில் மந்த நிலை அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள
பி.ப. விரும்புகிறேன். மேலும், பெரும் தொழில்களுக்கு அதிகமான அளவுக்கு நாம் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தலாம் என்ற கருத்தை நணபர்

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்களும், மற்றும் சில உறுப்பினர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். சில தொழில்களுக்கு அவைகளுடைய மூலப் பொருள்களில் ஒன்றாக மின்சாரம் அமைந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட தொழில்கள் அதிகமான அளவுக்கு மின்சாரத்தை பயன்படுத்துகின்றன. அப்படிப்பட்ட தொழில்கள்—இரும்பு, உருக்கு த்தொழிற்சாலை, அலுமினிய தொழிற்சாலை, சிமெண்டு தொழிற்சாலை— இவைகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணம் ஓரளவுக்குக் குறைத்துத் தருவதினால்தான், தொழில்கள் நடைபெறுகின்றன. மின்சாரக் கட்டணத்தை ஓரளவுக்கு அதிகமாக ஆக்கினாலும், உற்பத்திச் செலவு கட்டுப்படியாகாத நிலைமை ஏற்பட்டு, ஆக அந்த தொழிற்சாலையை மூடும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக தொழிலாளர்களுக்கு வேலை இழப்பும், மற்றவர்களுக்கும் வேலையின்மையும் ஏற்படுகிற கட்டத்திற்குப் போகும். உதாரணமாக, அலுமினியம் தொழிற்சாலையை எடுத்துக்கொண்டால், இப்பொழுது இருக்கிற மின்சாரக் கட்டணம் ஒரு யூனிட்டுக்கு ஒரு காசு அதிகமானாலும், அதன் காரணமாக அலுமினியம் ஒரு டன் உற்பத்தி செய்வதற்கான செலவு ரூ. 170 கூட ஆகிறது. இப்பொழுதே அவர்கள் சர்சார்ஜ் 30 சத வீதம் கொடுக்கிறார்கள். சர்சார்ஜ் முழுவதையுமே எடுத்துவிடமென்று அவர்கள் கோரிக்கை விடுத்திருக்கிறார்கள். பல்வேறு தொழில்களுக்கும் அம்மாதிரி போட்டிருகிற காரணத்தினால், அவர்களும் இதைக் கட்டவேண்டும் என்று நாங்கள் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். ஒரு காசு தூக்கினால்கூட உற்பத்தி செலவு ரூ. 170 ஆகிவிடும். அதனால் மார்க்கெட்டில் பொருள்கள் விலை போகாது. தொழில் நடத்தமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடும். இரண்டு, மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு ஒரு வினாவிற்கு விடை அளிக்கும்போதுகூட சொன்னேன். மத்திய அரசுத் துறையில் நடத்தலாமா, மாநில அரசுத் துறையில் நடத்தலாமா என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து, இரண்டு பேர்களும் நடத்த முடியாது, தனியார் ஆதரவில் நடத்தலாம் என்று கருதப்பட்டு, அதற்கும் யாரும் வராமல், கோவையில் ஒருவர் முன் வந்து அவருக்கும் சில பல சலுகைகள் தருகிறோம் என்று சொன்னதன் பேரில் நாம் அலுமினியம் தொழிற்சாலையை மேட்டூரில் உருவாக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. அதுவும் நாம் விதித்திருக்கிற கட்டணமும் குறைந்தது தான். நம்முடைய நாட்டில் மட்டுமல்ல, அலுமினியம் தொழிற்சாலை இரும்பு உருக்கு தொழிற்சாலை, சிமெண்டு தொழிற்சாலை ஆகியவைகளுக்கு உலகத்திலேயே எந்த நாட்டில் பார்த்தாலும் அவர்களுக்கு தரப்படுகிற மின்சாரம் குறைந்த விலையிலே தரப்படுகிறது. அந்த முறையிலேதான் இங்கு நாமும் தந்துகொண்டிருக்கிறோம் என்பதையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மறுபடியும், தேவையைப் பொறுத்தவரையிலேகூட, அதிக அளவுக்கு நாம் பயன்படுத்தவில்லை என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு கருத்தை எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். நம் உச்ச தேவைகூட சாதாரணமாக நாள் ஒன்றுக்கு 750 மெகாவாட்டு அளவுக்குத்தான் கூடுகிறது. மாலை நேரத்தில் 1,000 மெகாவாட் அளவிற்குப் போகிறது. காலை 7 மணியிலிருந்து மாலை 7 மணி வரையில் நம்முடைய தேவை உச்சநிலையை எய்துகிறது. இரவு நேரத்தில் உச்ச நிலை கிட்டத்தட்ட 400 அல்லது 450 மெகாவாட் அளவுக்கு இறங்குகிறது. ஒரு நாள் முழுவதும் எவ்வளவு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்கிறோமோ அவ்வளவையும் பயன்படுத்துகிற சூழ்நிலை பகலில் ஏற்படுகிறது. மாலை 5 மணி முதல் இரவு 9 மணி வரையில் பயன்படுகிற அளவுக்கு 24 மணி நேரமும் பயன்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படாது. உச்ச அளவை எண்ணிப் பார்த்துத்தான் உற்பத்தித் திறனை அமைக்கவேண்டியிருக்கிறது. 800 மெகாவாட், 1,000 மெகாவாட் தேவைப்படும் என்றுதான் உற்பத்தித் திறனை அமைக்கவேண்டியிருக்கிறது. பயன்படுத்துகிற அளவு குறைகின்ற காலத்தில் உற்பத்தியை குறைக்க வேண்டியிருக்கிறது சில இடங்களில். அப்படி குறைக்கின்ற காலத்தில் புனல் மின்சாரம் இயங்குகின்ற சில இடங்களில் பொறிகளை, இயந்திரங்களை நாம் ஓடாமல் நிறுத்தி வைத்து அதன் மூலம் உற்பத்தியைக் குறைக்க முடியும். அனல் மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் அந்த முறையில் கூட செய்யமுடியாது. ஒரு தடவை அனல் மின்சாரப் உற்பத்தியைத்

துவக்கிவிட்டால், தொடர்ந்து அது இயங்கிக்கொண்டுதான் இருக்கும். மின்சாரம் வந்துகொண்டேதான் இருக்கும். அனல் மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் உற்பத்தியாகிற மின்சாரம் முழுவதையும் பயன்படுத்த வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. புனல் மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில், இயந்திரங்களை, ஐந்தில் மூன்றை ஓட்டி, ஒன்றை ஓட்டி, நான்கை மூடி வைத்து, அவ்வப்பொழுது கூட்டியும், குறைத்தும் நாம் போதுமான அளவுக்கு மின்சாரத்தைப் பெற வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, நாம் இருக்கிற உற்பத்தித் திறன் அத்தனையையும் தேவையான அளவுக்குப் பயன்படுத்திக்கொண்டுதான் வருகிறோமே தவிர, எங்கும் பயன்படுத்தப் படாமல் வீணாக்கப்படுகிறது என்ற சூழ்நிலை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

நெய்வேலி மின்சாரத்தை நாம் முற்றிலும் பயன்படுத்தவில்லை என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டையும் பலர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் முதலிலேயே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களோடு நாம் ஒரு ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் தேவை போக மீதப்படுகிற அத்தனை யையும் இந்த மாநிலம் எடுத்துக்கொள்வதாக செய்யப்பட்டிருக்கிற ஒப்பந் தத்தின் அடிப்படையில் அவர்கள் யூனிட் ஒன்றுக்கு 7½ காசு கேட்டார்கள். உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகிறது, சம்பளம் மற்றவைகள் அதிகமாகத் தந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக நெய்வேலி கார்ப்ப ரேஷன் அதிக நட்டத்திற்கு ஆளாகின்ற காரணத்தினால் யூனிட் ஒன்றுக்கு 7½ காசு தரவேண்டும் என்று கேட்டார்கள். பிறகு அவர்கள் கணக்குப் போட்டு 6·8 காசு தரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அது நம்முடைய மாநில அரசுக்கும், மின்சார வாரியத்திற்கும் கட்டுப்படியாகாது என்ற காரணத்தினால், மத்திய அரசின் அமைச்சரை வரவழைத்து வைத்து, நெய்வேலி கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகளும், மாநிலத்தின் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும், நானும், மற்ற அதிகாரிகளும் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி, ஒரு யூனிட் 5·9 காசு என்ற அளவுக்குப் பெறலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அது ஓரளவுக்கு புனல் மின்சாரத்தைவிட கொஞ்சம் அதிகம் என்றாலும், நெய்வேலித் திட்டம் நம்மை நம்பி இருக்கிற காரணத்தினால், நமக்காகவே இருக்கிற காரணத்தினால், எதிர் கால உற்பத்தித் திட்டத்திற்கு அதைத்தான் பயன்படுத்தவேண்டும் என்ற காரணத்தினால், அதைக் காப்பாற்றவேண்டும் என்ற பொறுப்பு மாநில அரசுக்கு இருக்கிற காரணத்தினால், சற்று கூடுதலாக இருந்தாலும், 5 9 காசுக்கு வாங்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். எதிர் காலத்தில் 1,000 மெகாவாட் அளவுக்கு மின்சாரம் பெறவேண்டுமென்றால், அங்கே இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தை உண்டாக்கி 1,000 மெகாவாட் அளவிற்கு நாம் செல்லவேண்டிய கட்டம் ஏற்படக்கூடும். மின்சார உற் பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதையும், அந்தத் திட்டத்தை நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கவேண்டும் என்பதையும் அவர்களிடத்தில் தெரிவித்திருக் கிறோம்.

விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், பெரும்பாலான உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். குறைபாடுகளைப் போக்கவேண்டும் என்ற கருத்தை பேசிய உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களும் எடுத்துரைத்தார்கள். தேவையை உணர்ந்துதான், விவசாயத்திற்கு மிகத் தேவையான ஒன்றாக மின்சாரம் இருக்கிறது என்பதை உணர்ந்து தான், நம்முடைய மாநிலத்தின் உணவு உற்பத்தி யைப் பெருக்கவேண்டும், வேளாண்மைத் துறை வளர்ச்சி அடைவதற்கு விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புத் தரவேண்டும் என்பதில் அதிக நாட்டம் செலுத்தி, சென்ற ஆண்டு இருந்ததை விட, அதற்கும் அதிக மாகவே, முடிந்த வரையில், இயன்றவரையில், எந்த அளவுக்கு கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு கொடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். இதற்கு முன்னால் இருந்த நிலைமையை விட சற்று அதிகமான அளவுக்குத் தரவேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் இயங்கிக்கொண்டு இருக்கிறோம். அந்த நிலையில்தான் மேலும் அதிகமாக விசையேற்றங் களுக்கு மின் இணைப்பு தரப்படுவதற்கான வாய்ப்புக் கூறுகள் ஆராயப்பட்டு, மின் இணைப்பு தரப்பட்டு வருகிறது

1968 ஆகஸ்ட் 31] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

குறைந்த அழுத்த கம்பி மூலம் வேளாண்மைத் துறைக்கு ஒரு யூனிட் மின்சாரம் கொண்டுபோய்க் கொடுப்பதற்கு மின்சார வாரியத்திற்கு ஏற்படுகிற செலவு 16-லிருந்து 17 காசாக இருந்துவருகிறது. வேளாண்மைத் துறைக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கருதி, வேளாண்மைத் துறைக்கு செலவு இனங்களைக் கூட்டக் கூடாது என்று கருதி, அந்தத் துறையில் சுமையை அதிகமாக ஏற்படுத்தக் கூடாது என்று கருதி, அவர்களுக்கு ஒரு யூனிட் $8\frac{1}{4}$ காசு என்ற அளவுக்குத் தருகிறோம். உற்பத்திச் செலவு 16 காசிலிருந்து 17 காசு வரை ஆகிறது என்றாலும், நாம் தருவது $8\frac{1}{4}$ காசு என்ற அளவுக்குத் தருகிறோம். முழுவதும் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்து, உற்பத்திச் செலவு ஆவதன் அளவுக்காவது கட்டணத்தைக் கூட்டுவது என்றால், அதன் மூலம் மின்சார வாரியத்திற்கு ரூ. 8 கோடி அதிகமாக வரும். இப்பொழுது $8\frac{1}{4}$ காசுக்கு தருவதால், மின்சார வாரியத்திற்கு 8 கோடி ரூபாய் நட்டம் ஏற்படுகிறது அல்லது அந்தத் தொகையை அது மானியமாகத் தருகிறது என்றுதான் கொள்ள வேண்டும். அது கூட அதிகம் என்று நாம் சொல்ல முடியாது. மின்சார வாரியம் இருக்கிற நிலைமைகளை ஆராய்ந்து, செலவினம் அதிகமாக ஆண்டுக்கு ஆண்டு வளர்ந்து வருகிற தன்மையை வைத்து, 9 காசு, 10 காசு அளவுக்குக் கூட்ட வேண்டும் என்று யோசனை சொல்லப்பட்டது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வேளாண்மையைப் பொறுத்த வரையில் கட்டணத்தை நாம் எந்த வகையிலும் குறைக்காவிட்டாலும்கூட, உயர்த்தக் கூடாது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்து, $8\frac{1}{4}$ காசு அளவிலே அது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

மற்ற மாநிலங்களில் பார்த்தால்கூட, வேளாண்மைத் துறைக்கு இதை விட அதிகக் கட்டணம்தான் வசூலிக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தில் $8\frac{1}{4}$ காசு வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆந்திராவில் ஒரு யூனிட்டுக்கு 12 காசு வசூலிக்கப்படுகிறது. மைசூரில் ஒரு யூனிட்டுக்கு 10 காசு வசூலிக்கப்படுகிறது. கேரளத்தில் மட்டும் தான் 8 காசு வசூலிக்கப்படுகிறது. பிற மாநிலங்களில் கணக்கெடுத்துப் பார்த்தாலும்கூட, அதிகமாகத்தான் வசூலிக்கிறார்கள். ஒரிஸாவில் 12 காசு வசூலிக்கிறார்கள். ராஜஸ்தானில் வேளாண்மைத் துறைக்குக் கொடுக்கப்படுவது 12 காசு என்ற அளவில் தான். உத்திரப்பிரதேசத்தில் பல்வேறு பயிர்களுக்குப் பல்வேறு திட்டங்களை வைத்து, 12 காசு முதல் 19 காசு வரையில் வசூலிக்கிறார்கள். வங்காளத்தில் 12 காசு வசூலிக்கிறார்கள். மத்தியப் பிரதேசத்தில் 13 காசு வசூலிக்கிறார்கள். மகாராஷ்டிரத்தில் 13 காசு வசூலிக்கிறார்கள். அஸாமில் 14 காசு வசூலிக்கிறார்கள். அத்தனை மாநிலங்களையும் எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தாலும் கூட, தமிழகத்தில்தான் குறைவாக $8\frac{1}{4}$ காசு வசூலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இதை விடக் கேரளத்தில்தான் குறைவு. கேரளத்தில் 8 காசு என்ற அளவில் குறைவாக இருப்பதற்கு இரண்டு காரணங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று அனல் மின்சாரத்தை விட புனல் மின்சாரத்தின் மூலம் மின்சாரத்தைப் பெறுகின்ற வாய்ப்புக் கூறுகள் கேரளத்தில் அதிகமாக இருக்கின்றன. அனல் மின்சாரத்தைப் பொறுத்த வரையில் உற்பத்திச் செலவு அதிகம், புனல் மின்சாரத்திற்கு மிகக் குறைவு. குறைந்த அளவு செலவில் உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரத்தைக் கேரளம் வைத்திருக்கிறது. அதனிடத்தில் இரண்டாவது காரணம், அந்த மாநிலத்தில் வேளாண்மைத் துறையில் மின்சாரம் தருகிற அளவு மிகவும் குறைவு. அங்கே குறைந்த அளவு இடங்களுக்குத்தான் மின்சாரம் தரப்படுகிறது. வேளாண்மைத் துறையைப் பொறுத்த வரையிலும், தமிழகத்தில் வேளாண்மைத் துறைக்கு மொத்த உற்பத்தியில், 45 சத விகிதம் மின்சாரம் தருகிறோம். ஆகவே, யூனிட் ஒன்றுக்கு $8\frac{1}{4}$ காசு என்ற அளவுக்குக் கொடுப்பது, குறைந்த நிலைமையாக இருக்கிறதே தவிர, கூடுதலான நிலைமை என்பது அல்ல. இந்த மாநிலத்தில் வேளாண்மைத் துறையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு ஓரளவுக்கு அவர்களுடைய நம்பிக்கையை காப்பாற்றுகிற அளவுக்கு தரப்படுகின்ற ஒன்றாகத்தான் இருந்து வருகிறது என்று இந்த வாய்ப்பிலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். விசையேற்றங்களுக்கு அதிகமாக மின் இணைப்புத் தரவேண்டும் என்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில்தான் இந்த அரசு பணியாற்றிக்கொண்டிருக்

கிறது. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதிகமான அளவுக்கு விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புத் தரவேண்டும் என்று கோரினார்கள். ஆனால், தேவைகளைப் பல்வேறு தொகுதிகளைச் சேர்ந்த பேரவை உறுப்பினர்கள் தெரிவித்தார்கள். இதற்கு முன்னால், மெல்ல மெல்ல வந்து, நிதி வசதியை ஒட்டி, 25,000 மின் இணைப்புத் தருகிறது என்கிற திட்டங்களைப் போட்டு, நம் மாநிலத்திலே 9 லட்சம் கிணறுகள், வேளாண்மைப் பாசனக் கிணறுகளுக்கு வசதி கொடுக்கப்பட்டன. அதிலே $3\frac{1}{2}$ லட்சம் விசை ஏற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புத் தந்திருக்கிறோம். சென்ற ஆண்டு வரையில் 25,000 என்ற அளவில் தொகை ஒதுக்கி, வசதி செய்ய முடிந்தது. ஆனால், இப்பொழுது, தேவை அதிகமாக இருப்பதாலும், அவசியத்தை உணர்ந்து, மெல்ல, மெல்ல அதை உயர்த்தி இப்பொழுது ரூ. 97 லட்சம் அளவில் உயர்த்தி, அதன் மூலமாக இன்றைக்கு 51,746 விசை ஏற்றங்களுக்கு இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டை விட இது இரண்டு பங்கு அதிகமாகச் செய்திருக்கிறதை காட்டுகிறது. அடுத்த ஆண்டில் இந்த அளவு குறையாத அளவிற்குத் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. இதே சூழ்நிலை இருக்குமேயானால், மீதியிருக்கும் கிணறுகளுக்கும், இறைவைகளுக்கும் மின் இணைப்புத் தர வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆண்டுக்காண்டு, நம்முடைய இலக்கை உயர்த்தி வைத்துக் கொண்டாலும், இன்னும் அத்தனை இடங்களுக்கும் மின் இணைப்பு தருவதற்கு இன்னும் 11 ஆண்டுகள் ஆகும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது $3\frac{1}{2}$ லட்சம் கிணறுகளுக்குத் தந்திருக்கிறோம். ஆண்டுக்கு 50,000 என்ற கணக்கு வைத்துக்கொண்டாலும் 11 ஆண்டுகள் ஆகும். அதே நேரத்தில் புதிய கிணறுகள் 20,000 என்ற அளவை எட்டிக் கொண்டு வருகிறோம். மின் இறைவைகளின் எண்ணிக்கையை 50,000 என்பதிலிருந்து 75,000 என்ற உயர்ந்த இலக்கை வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நாம் நிதி வசதியைப் பெருக்கிக்கொண்டு, கடன்கள் வாங்கிக்கொண்டு வருகிறோம். மேலும் பெருக்க நிதி வசதி போதவில்லை என்கிற சாதாரண காரணத்தைச் சொல்லி, அமைச்சர் தப்பித்துக்கொள்ளப் பார்ப்பார்கள் என்று மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொன்னார்கள். இது சாதாரணக் காரணம் அல்ல, சுவையான காரணம்தான். நம்முடைய வாரியத்திற்குக் கிடைக்கும் கடன்களையும், ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பரேஷனிலிருந்து கிடைக்கும் கடன்களையும்—நாம் கேட்கும் அளவை விட அவர்கள் குறைவாகவே கொடுக்கிறார்கள்.—இன்னும் வேறு பல வகைகளிலும் கடன் பெற முயற்சிகள் செய்யப்படுகின்றன. மத்திய சர்க்காரையும் ரூ. 5 கோடி கேட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் கூடுதலாகத் தந்தால் இந்தத் திட்டங்களுக்கு, இறைவைகளுக்கு, விசை ஏற்றங்களுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்க முடியும்.

குறைபாடுகளையும், காலத்தாழ்வுகள் பற்றியும் சுட்டிக் காட்டினார்கள் மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரும், மற்ற உறுப்பினர்களும். அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இல்லவே இல்லை என்று நான் சொல்லவே இல்லை. ஆனால், அவற்றைத் தவிர்க்க முழு முயற்சியையும், பொறுப்பையும் வாரியத்தின் அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக திட்டவட்டமான முறை வகுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். அது சம்மந்தமாக உன்னிப்பாக இருக்கிறேன். மின்சார வாரியத்தின்மீது ஐயப்பாடே எழுவதற்கு வழியில்லாத வகையில் செயலாற்ற வேண்டும் என்று அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறேன். ஒரு சில உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். மோட்டார் வாங்கி, மற்றவைகள் செய்து மூன்று ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. கடன் வாங்கிய வகையில் வட்டிகூடக் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது ; கடனையும், திருப்பிக் கொடுக்கும், கேட்கும் நிலை ஏற்பட்டு விட்டது. ஆனால், இன்னமும் மின் இணைப்புக் கொடுக்கவில்லை என்கிற நிலைமைகளைச் சொன்னார்கள். அதிகாரிகளுக்குத் திட்ட வட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். தேவைகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. ஆனால், இயன்ற அளவில்தான் இணைப்புத் தர முடிகிறது. அதுவும் மாவட்ட வாரியாகத் தர வேண்டியிருக்கிறது. முக்கியமாகக் கணக்குப் பார்க்கும்போது, இணைப்புக் கொடுப்பதால், அதிகமான நீரை இறைத்து பலன் அதிகமாக வரக்கூடிய இடங்களுக்கு முக்கியத்துவம்

கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதை மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டார்கள். எங்கே தண்ணீர் இருந்து, அதிக மான அளவிற்குப் பயன்படுத்திக்கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறதோ, எங்கே அதனுல் உற்பத்தி அதிகமாக வரும் என்று இருக்கிறதோ, அப்படிப்பட்ட நிலங்களுக்கு மின் இணைப்பு முன்னதாகக் கொடுக்க வேண்டி யிருக்கிறது. மூன்று மாதத்தில் தண்ணீர் இறைக்கவும், அதன் பிறகு தண்ணீர் கிடையாது என்கிற நிலைமைகள் இருக்கும் இடங்களில் பலன் ஏற்படாது. அதையெல்லாம் மாவட்டங்களில கண்டறிந்து முதல் சலுகை கொடுக்க வேண்டிய இடங்களுக்குக் கொடுக்கத் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்றும், அந்த வகைகளில் முறை வகுக்க வேண்டும் என்றும் சொன்னுர்கள். அதைப் பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. நானும் அவ்வண்ணமே வகுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். முன்கூட்டியே தெளிவாகச் சொன்னுல் நலமாக இருக்கும். இணைப்புக் கொடுக்க இந்த ஆண்டு முடியாது, இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகும், இன்னின்ன நிலைமைகள் இருக்கின்றன, இன்னின்ன காரணங்களுக்காக இப்பொழுது கொடுக்க முடியாது, 1970-ல தான் உங்களுக்குக் கிடைக்கும் என்று தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டால், மக்களுக்கு ஏமாற்றம் இல்லாமல் இருக்கும். முதலில் வரும் என்று நம்பிக்கையை ஊட்டுவிட்டு, பிறகு ஆண்டுக் கணக் காக தாமதம் ஆகும்போது மக்கள் படும் அவதியை உணருகிறோம். அந்த நிலைக்குப் போகக் கூடாது என்று வாரியத்தைக் கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறேன். வாரியத்தின் தலைவர் அவர்களும், தலைமை பொறியாள ரும், மின்சாரத் துறை செயலாளரும் அதையெல்லாம் ஆராய வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இணைப்புக் கொடுக்கும்போது, இத்தனைக் கம்பங்கள், ஒரு கம்பம், இரண்டு கம்பம் என்று இருக்கும் இடங்களுக்கு எவ்வளவு சீக்கிரம் இணைப்புக் கொடுக்க முடியுமோ அங்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இடங்களைப் பார்த்து ஆளைப் பார்க்க வேண்டாம், பெயரைப் பார்க்க வேண்டாம், விண்ணப்பத்தில் இருக்கும் இடத்தில் இருக்கும் வசதிகளுக்கு ஏற்ப கொடுக்க வேண்டும்; அவர் பெயர் குப்புசாமியா, சுப்புசாமியா என்று பார்க்க வேண்டாம், அவர் காங்கிரஸ்காரரா, கழகக்காரரா, கம்யூனிஸ்டா அல்லது சுதந்திராக் கட்சியா என்று பார்க்காமல், செய்ய வேண்டும் என்றும் செய்கிறுர்கள். கட்சியைப் பார்த்துக் கொடுக்கும் சூழ்நிலைகள் கிடையாது. அப்படிப்பட்ட முறையை வகுத்துக்கொண்டால், அந்த முறைப்படி 1, 2, 3 ஆண்டு களில் கிடைக்கும் என்கிற நிலைமைகள் தெளிவாகும். மேலவை உறுப்பி னராகட்டும், பாராளுமன்ற உறுப்பினராகட்டும், யாராக இருந்தாலும், இன் னின்ன காரணங்களுக்காக தாமதம் ஏற்படும் என்று தெளிவாகச் சொல்லி விட்டால் நலம். அந்த வகையில் சொல்லிவிடுங்கள், அவர்கள் மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்வார்கள் என்று நான் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். மேலவை, பாராளுமன்ற, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய சங்கடங்களையும் நான் உணர்வேன். நான் அமைச்சராக வருவதற்கு முன்னுல், எதிர்க் கட்சித் தலைவனுகவும் இருந்திருக்கிறேன். என்னிடத்தில் பல்வேறு முறை யீடுகள் வந்திருக்கின்றன. அந்த அந்தத் தொகுதிப் பிரச்னைகள் அந்த அந்தத் தொகுதி உறுப்பினர்களுக்குத்தான் கொடுப்பார்கள். பிரச்னை களைத் தீர்க்க, நிவர்த்திக்க, உறுப்பினர்களைத்தான் அணுகுவார்கள். ஆகவே, உறுப்பினர்களுக்குத் தெளிவு படுத்திவிட்டால், அவர்கள் பொது மக்களுக்கு, தொகுதி மக்களுக்குத் தெளிவுபடுத்துவார்கள். இது சம்பந்த மாக, ஆண்டுதோறும், அந்தப் பகுதி உறுப்பினர்களை ஒரு குறிப்பிட்ட நாளிலே வரவழைத்து, மாநாடு கூட்டி, மாநாட்டிலே இருக்கும் சூழ்நிலை களை ஆராய்ந்து, இன்னின்னவை இந்த ஆண்டு கொடுக்கலாம், இன் னின்னவை அடுத்த ஆண்டு என்று திட்டவட்டமாக அந்த மாநாட்டிலேயே சொல்லிவிடலாமா என்றும் எண்ணிக்கொண்டு இருக்கிறேன்.

கீழ்மட்டங்களில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் சூப்ரவைஸர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டு இருக்கிறுர்கள். குற்றம் செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. சிலர் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறுர்கள். விசாரணை நடக்

கிறது. பணம் கொடுத்தவர்கள், சலுகை கேட்டவர்கள் இப்படியெல்லாம் விசாரணை செய்து, குறைபாடுகளைப் பொறுத்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் பட வேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறேன். கீழ்மட்டத்திலே இருக்கும் குறைபாடுகளைக் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், உடனடியாகத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கக் கவனம் செலுத்தப்படும்.

மின்சார போர்டைப் பற்றி மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டார்கள். அதை ஒரு தனி நிறுவனமாக அமைத்து, வாணிக முறையில் செயல்படச் செய்து, அரசு தலையிடாமல் இருக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். மின்சார வாரியம் ஒன்றில்தான் அரசு முழு முதலாளிகள் வேறு யாருக்கும் பங்கே கிடையாது. ஒரு தொழிலை முழு முதலாளியாக அரசு நடத்துகிறது என்றால் மின்சார வாரியம்தான். அரசு பணத்தை அவர்களிடம் கொடுக்கிறது ஆனால், அரிரசிடமிருந்து ஒவ்வொரு உத்தரவையும் பெறவேண்டும் என்று ஏற்பட்டால், அதனால் கால தாமதம் ஏற்படும். உடனுக்குடன் ஆராய்ந்து நடவடிக்கைகள் எடுக்க அவர்களுக்கே உரிமை அளித்திருக்கிறோம். அப்படிப்பல வகைகளில் போர்டு முழு அதிகாரம் பெற்று இருக்கிறது. அவர்கள் போக்கிலே தனி நிறுவனமாக விட்டுவிட்டால், பணம் முழுதும் நாம் கொடுத்தும், உறுப்பினர்களுடைய சீரான யோசனைகளை நிறைவேற்ற எனக்கோ, அரசுக்கோ, தட்டிக்கேடக முடியாது போய்விடும். ஒரு பிடிப்பு, பிணைப்பு இருக்க வேண்டும், ஆனால் அதே சமயத்தில் அவர்கள் செயல்களைத் தடுக்கும் அளவிற்குத் தலையிடுவதில்லை என்கிற நிலைதான் இருக்கிறது. குறைபாடுகளையும் சுட்டிக் காட்டுவோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய சீரிய யோசனைகளும் ஆலோசனைகளும் கூறி, அந்த முறையில் செயல்பட்டு வருகிறது. அதை வர்த்தகத் துறையில் இருப்பதுபோலச் செய்தால் அதனால் சில குறைகள் வரும். இப்பொழுது தஞ்சை, திருச்சி போன்ற மாவட்டங்களில் மின் இணைப்பில் 11 சத விகிதம் வருகிறதா என்று பார்த்தால், வரவில்லை. தனியார் இணைப்புத் தரமாட்டார்கள். ஆனால் இப்பொழுது வாரியம் எடுத்துக்கொண்ட பிறகு லாப நஷ்டக் கணக்குப் பார்க்க முடியாது. வேளாண்மை வளர்ச்சிக்குத் தேவை என்று ஏற்படுகிறது என்பதைப் பார்த்து, இன்று ரூ. 114 லட்சம் தஞ்சை, திருச்சிக்காக ஒதுக்கி, தீவிர திட்டத்திற்காக ஒதுக்கி, வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள் சம்பந்தமாகத் தனித் திட்டமாகப் போட்டு, அந்த முறைகளை மேற்கொண்டு, இருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் திட்டங்களை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் பிற்பட்ட பகுதிகளையும் முற்பட்டவைகளாகக் கொண்டுவர வாரியம் முயற்சிகள் செய்து வருகிறது, நாம் யோசனைகளைச் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே, நம்முடைய பிடிப்புத் தடைப்படும் நிலையில் இருக்கின்ற குறைபாடுகளைப் போக்கி, நிறைவுகளை உண்டாக்கும் வகையில் வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும். மேலும் நாம் மின்சார வாரியத்தை வர்த்தகத் துறையில் நடத்தவில்லை. நஷ்டம் ஏற்படாத அளவுக்கு நடத்த முயற்சி செய்திருக்கிறோம். நஷ்டம் ஏற்படாமல் இருக்க எந்த அளவிற்குச் செல்லலாம் என்பதைப் பாதுகாத்துக்கொள்பவர்களாக இருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, தெரு விளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை என்று உறுப்பினர்கள் பலர் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். ஐந்தாறு மாதங்களுக்கு முன் நிலைமை மிகவும் கஷ்டமாக இருந்தது. அதற்குக் காரணம் பல்புகள் கிடைக்காமை. பல்புகளை கல்கத்தாவிலுள்ள ஒரு கம்பெனியிலிருந்து வரவழைத்துக் கொண்டிருந்தோம். கொஞ்ச நாட்களாக பல்புகள் சப்ளை கல்கத்தாவிலிருந்து வராமல் இருந்ததால், அதை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தோம். சொருகு பல்புகளைப் போட்டதன் காரணமாக பல இடங்களில் திருட்டு வேலைகள் நடைபெற்று பல்புகள் திருடு போய்விட்டன. சொருகு பல்புகளுக்குப் பதிலாக திருகு பல்புகள் போடவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் கல்கத்தா கம்பெனிக்கு ஆர்டர் கொடுத்திருந்தோம். பல்புகள் தயாரிப்பதற்கான செம்பு பித்தளை போன்ற உலோகப் பொருள்கள் வெளிநாடுகளிலிருந்து அந்தக் கம்பெனிக்கு இறக்குமதியாகிக் கொண்டிருந்தன. இறக்குமதி தடைப்பட்டதன்

காரணமாக, பல்புகள் செய்யும் வேலையும் தடைப்பட்டு, நமக்கு வரவேண்டிய ஆர்டர்களும் காலாகாலத்தில் வந்து சேரவில்லை. சொருகு பல்புகளுக்குப் பதிலாக குமிழ்களைப் போடமுடிவு செய்தோம். கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சத்திற்கு மேலான குமிழ் விளக்குகள் பொருத்தப்பட்டிருக்கின்றன.

நமது மின்சார வாரியம் கிட்டத்தட்ட 300 கோடி ரூபாய் மூலதனத்தில் நடைபெற்று வருகிற நிறுவனமாகும். நம்முடைய மின்சாரத் தேவை களும் நாளுக்கு நாள் பெருகிக் கொண்டு வருகின்றன. ஆகவே, பல்புகளை மின்சார வாரியத்தின் சார்பாக நாமே உற்பத்தி செய்து கொள்ள லாம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. மின்சார வாரியத்திற்குட்பட்டோ, அரசின் அதிகாரத்திற்குட்பட்டோ பல்பு தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை நாமே ஏற்று நடத்தலாம் என்ற திட்டத்தை அரசு நல்ல முறையில் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. தொழில் துறையின் மூலமாக இந்தத் தொழிற்சாலையை அமைத்துக்கொள்ளலாம் என்று ஆராயப்பட்டு வருகிறது. இந்தத் திட்டம் நடைமுறைக்கு வருமானால் இப்படிப்பட்ட இடர்பாடுகள் இல்லாமல் போய்விடும். சில நகராட்சி மன்றங்கள் தாங்களே பல்புகள் வாங்கி போட்டுக்கொள்கிறோம் என்று கூறுகின்றன. திண்டுக்கல் நக ராட்சியும் இது பற்றி எடுத்துக் கூறியது. சில இடங்களில் மின்சார பல்புகளை மார்க்கெட்டில் எங்களாலும் வாங்க முடியவில்லை என்று நக ராட்சிகள் கூறுகின்றன. சில இடங்களில் பல்புகளை நாங்கள் வெளியே வாங்கி மின்சார வாரியத்தின் தொழிலாளர்களைக் கொண்டே போட்டுக் கொள்ளுகிறோம் என்று கூறுகிறார்கள். பொதுவாக பல்புகள் சப்ளை குறைந்ததன் காரணமாகத்தான் தெரு விளக்குகளில் சில எரிகின்றன. சில எரிவதில்லை. ஐந்தாறு ஏழு மாதங்களுக்கு முன்னால் இருந்த நிலைமை சமாளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் சில இடங்களில் ட்யூப் லைட்டுகள் போடலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். இதற்குக் கொஞ்சம் அதிக செலவு ஆகிறது. இந்தச் செலவை நகராட்சிகள் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஏற்றுக்கொள்வதாக இல்லை, பல்புகளாவது எரியும். இந்தக் குழாய் விளக்குகள் ட்யூப் லைட்டுகள் சில சமயங்களில் அழவே செய்யும். விட்டுவிட்டு எரியக்கூடிய நிலைமை இருக்கும். அதைத் தொட்டுத் தொட்டு வைத்தால்தான் எரியும். இங்கே இருக்கின்ற இரண்டு பல்பு கம்பெனிகளில் ஒன்று தரமுள்ளதாக இருக்கிறது. மற்றொன்று தரமில்லாமல் இருக்கிறது. நமக்குக் கிடைக்கின்ற சப்ளை போதுமான அளவில் இல்லை. நமது மாநிலத்தில் குழாய் விளக்கு தயாரிக்க யாராவது முன்வருவார்களானால், அதற்கு நல்ல கிராக்கி இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மின்சார வாரியத்தைப்பற்றி டாக்டர் ஹாண்டே, நண்பர் அ. லெ. சுப்பிரமணியம், நண்பர் ந. வீராசாமி போன்றவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், இந்தியாவைப் பொறுத்த வரையிலும் பரந்த அளவிலே கம்பிகளை இழுப்பதன் காரணமாக மின்சார இழப்பு ஏற்படுகிறது. கம்பிகளிலே செலுத்தும் மின்சாரத்தை மறுபடியும் திரும்ப இழுக்க முடியாது. வோல்டேஜை மாற்றும்பொழுதுகூட மின் இழப்பு ஏற்படும். இது பற்றி ஏற்கனவே ஒரு குழு ஆராய்ச்சி செய்து, 15 சதவீதம் வரையிலும் மின்சார இழப்பு ஏற்படலாம் என்றும், 15 சதவீதத்திற்கு அதிகமானால் அதை கீழே கொண்டுவரவேண்டும் என்றும் கூறியிருக்கிறது. மேலும் இடையில் சில இடங்களில் மின்சாரம் திருடு போகிறது. அப்படி திருட்டுத்தனமாக எடுத்துக்கொள்பவர்களைக் கண்டுபிடிப்பதில் ஆங்காங்கு இருப்பவர்கள் உதவி செய்யவேண்டும். மின்சார வாரியத்திற்குத் தெரியாமல் திருட்டுத்தனமாக மின்சாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டுகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கான வழிவகைகள் இயன்றவரையில் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன.

மின்சார இழப்பு நமது மாநிலத்தில் மட்டும் ஏற்படவில்லை, எல்லா மாநிலங்களிலும் இந்த இழப்பு ஏற்படுகிறது. அண்டையிலுள்ள ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் 26 சதவீதம் இழப்பு ஏற்படுகிறது. கேரளாவில் 26·2 சத

வீதமும், தமிழகத்தில் 17·4 சதவீதமும், ராஜஸ்தானத்தில் 17·37 சதவீதமும், உத்தரப் பிரதேசத்தில் 18·8 சதவீதமும் இழப்பு என்ற அளவிலே இருக்கின்றன. மற்ற மாநிலங்களைவிட நம் மாநிலத்தில் குறைவாகத்தான், இழப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே இது சரி என்று நான் வாதிக்கவில்லை தனியார் நிறுவனமான கும்பகோணம் எலக்ட்ரிசிடி கார்ப்பரேஷனைச் சேர்ந்தவர்களும் இழப்பைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, கிட்டத்தட்ட, 16 சதவீதத்திலிருந்து 26 சதவீதம் வரையில் இழப்பு ஏற்படுகிறது என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். ஆகவே, 15 சதவீதம் என்பது நியாயமான இழப்பு. அதற்கு மேலே சென்றால் அதைக் கீழே கொண்டுவர முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, சாமான்கள் சேர்த்து வைப்பதைப்பற்றி திரு. ந. வீராசாமி அவர்களும் மற்றவர்களும் தங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். 300 கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு நடத்துகின்ற மின்சார வாரியத்தில் கட்டுமானம் இயக்குதல், பேணுதல் இருப்புச் சரக்குகள் 1967–68-ல் 16 கோடியே 56 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ளவை. ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் போன்ற சாமான்கள் மதிப்பு சுமார் 2¼ கோடி ரூபாய். ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் போன்ற சாமான்கள் 10 சதவீதம் அளவுக்கு வைத்திருக்கலாம் என்பது நியதி. நம்மிடத்தில் இருக்கும் இருப்புச் சாமான்கள் அதிகம் என்று சொல்வதற்கில்லை. நான்காவது திட்டம் துவக்கப்பட்டிருக்குமானால் அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் சிலபல பொருள்கள் செலவாகியிருக்கும். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நாம் எதிர்பார்த்திருக்கிறோம், திட்டத்தின் அனுமதி வந்தவுட்னே இந்தச் சாமான்கள் செலவாகிவிடும். திட்டங்கள் காலாகாலத்தில் தொடர்ந்திருந்தால் நண்பர்கள் எடுத்துக் கூறிய குறைபாடுகள் கூட ஏற்பட்டிருக்காது. கோதையாறு, சோலையாறு திட்டத்திலே சொல்லப்படும் குறைகளும் ஏற்பட்டிருக்காது. மேலும், குந்தா போன்ற திட்டம் முடிந்தவுடன் அங்கு வேலை செய்த தொழிலாளர்களுக்கு உடனடியாக தொடர்ந்து வேலை கொடுக்க முடியவில்லை. திட்டங்கள் தொடர்ந்தால்தான் அவர்களும் வேலைவாய்ப்பைப் பெறமுடியும். சில இடங்களில் ஒரு மாதம், இரண்டு மாதங்கள் வரை சம்பளம் கொடுத்து வைத்திருக்கிறோம். அதற்கு மேலும் வைத்திருக்கக் கூடிய நிலையில்லாத காரணத்தால் அவர்கள் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டு, வீட்டிற்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு மாற்றுவேலை தரப்படவேண்டும் என்ற உத்தரவை நான் தந்திருக்கிறேன். ஆறு, ஏழு ஆண்டுகள் பணி புரிந்தவர்களை வீட்டுக்கு அனுப்புவது மனிதாபிமானத்துடன் பார்க்கும்போது சரியில்லை என்றாலும், பொருளாதார நோக்குடன் பார்க்கும்போது தவிர்க்க முடியாததாகிறது வேறு பல இடங்களில் கோதையாறு போன்ற இடங்களில்—வாய்ப்புள்ள இடங்களில் எல்லாம் இவர்களை தகுதியுள்ளவர்களுக்கு முதற் சலுகை அளிக்க வேண்டுமென்று சுற்றறிக்கை அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. பல உறுப்பினர்கள் இது பற்றி என்னிடம் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களை எல்லாம் மின்சார வாரியத் தலைவரிடத்திலும் சொல்லியிருக்கிறேன். காலியேற்படுகிற இடங்களில் புதிதாக ஆட்களைக் கொண்டுவருவதைவிட இவர்களையே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற கருத்தும் வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகள் இந்த சுற்றறிக்கையைக் கண்டிப்பாக மீறுத வண்ணம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1968-69 ஆம் ஆண்டிலே கூட 32 கோடியில் புதிய திட்டங்களை மேற்கொள்ளவேண்டிவரும், இவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்க வழியேற்படக்கூடும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மற்றும் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் ரயில் மூலம் வருகிற நிலக்கரியைவிட கப்பல் மூலம் அனுப்பப்படுகிற கரிக்கு அதிகச் செலவாகுமே என்றார்கள். கப்பல் மூலம் அனுப்பப்படுவதற்கு அதிகச் செலவானாலும் கூட அதை மத்திய சர்க்கார் மானியமாகக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். நம்மைப் பொறுத வரையில் ரயில் மூலம் வந்தாலும், கப்பல் மூலம் வந்தாலும் ஒரே செலவுதான். அதனால் நமக்கு பாதகம் ஏற்படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 31]

திரு வி. கே. கோதண்டராமன் : மத்திய சர்க்கார் இந்த இனத்தில் கொடுக்கிற மானியம் 45 லட்சத்தை வரவு கணக்கில் வைக்காமல் நஷ்டம் என்று கணக்குக் காட்டப்படுவதைத்தான் சொன்னேன். அமைச்சர் அவர்கள் லைன் லீக்கேஜ் பற்றிச் சொல்லும்போது மற்ற மாநிலங்களை எடுத்துக் காட்டினார்கள். விவசாயத்திற்கு அளிக்கப்படுவதைச் சொல்கிற போதும் ராஜ்யவாரியாக எடுத்துக் காட்டினார்கள். அலுமினியம் போன்ற தொழில்களுக்கு மிகக் குறைந்த அளவில் மின்விசை சப்ளை செய்து கொண்டிருக்கிறோமே, மற்ற ராஜ்யங்களில் எப்படி சப்ளை செய்யப்படுகிறது என்பதற்கு ராஜ்யவாரியாகக் காட்டும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த விவரம் இப்போது இல்லை. வேறு ஒரு தடவை அந்த விவரக் குறிப்புகளைச் சொல்கிறேன்.

அடுத்து ஆர். ஸி. கம்பங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆர். ஸி. கம்பங்களை கூடுமானவரையில் நாமே தயாரித்துக்கொள்கிறோம். அதிகம் தேவைப்படுகிறபோது, நம்மிடம் இல்லாதபோது தனியாரிடம் இருந்தும் இதே விலைக்கு—அல்லது கொஞ்சம் குறைந்த விலைக்கு—தரம் இதைக் காட்டிலும் சிறிது கூடக் குறையாத நிலையில் நாம் கோரிப் பெறுகிறோம். இதுபோன்று சில சமயங்களில் வெளியில் இருந்து பெற வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. பொதுவாக நாமேதான் தயாரித்துக்கொள் கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எழுத்தர்களுக்கு மாநிலம் முழுவதற்கும் பொதுப்பட்டியல் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கருத்தை திரு. வீராசாமி போன்றவர்கள் தெரிவித் தார்கள். இதை மாவட்டவாரியாக வைப்பதா, மாநிலம் முழுவதற்கு மாக வைப்பதா என்பதில் சில சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அது பற்றி நல்ல முறையில் ஆய்வு செய்யப்பட்டு முடிவு ஏற்பட்ட பிறகு அது பற்றி எடுத்துச் சொல்லப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மற்றும் திருமதி ஜானகியம்மாள் போன்றவர்கள் அங்கே ஒரு தொழிற் சங்கம் அமையும்படியாகச் செய்யவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இது அங்குள்ள தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள், தொழிலாளர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டிய விஷயம். எந்தத் துறையாக இருந் தாலும் ஒரு தொழிலுக்கு ஒரு தொழிற்சங்கம் என்று அமைவது நல்ல கருத்தாக இருக்க முடியும். அப்படி தொழிலாளர்களும், தொழிற் சங்கத் தலைவர்களும் ஒருமனப் பட்டு வந்தார்களானால் அதற்கு அரசும், மின்சார வாரியமும் ஆதரவாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து போனஸ் சரியாகக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டார் கள். 1967–68 இல் 38 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது. 1968–69-க்கு 40 லட்சம் ஒதுக்கப்படுகிறது. போனஸ் சட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டே வழங்கப் பட்டு வருகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து மின்சார வாரியத்தில் தமிழ் மூலமே நிர்வாகம் நடைபெற வேண்டும் என்பது பற்றியும் தெரிவிக்கப்பட்டது. இன்றைக்கே கீழ் மட்டத்தில் தமிழிலேயேதான் நிர்வாகம் நடைபெறுகிறது. மற்ற இலாக்காக்களைப் போன்றே படிப்படியாக மேல்மட்டத்திலும் தமிழில் நடைபெற நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, தொழிலாளர்களுடைய குறைகளை, கோரிக்கைகளை நிறை வேற்றித் தரவேண்டும் என்பது பொதுவாக வற்புறுத்தப்பட்டது. இப்போதுதான் மூன்று ஒப்பந்தங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இந்த மூன்று ஒப்பந்தங்களும் ஏற்படுவதற்கு தொழிலாளர்கள், தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள், மின்சாரவாரிய அதிகாரிகள் எல்லோரும் பேராதர வாக இருந்தார்கள். நல்ல முறையில் இந்த மூன்று ஒப்பநதங்களும் ஏற்பட்டிருப்பதற்கு எல்லோரையும் நாம் பாராட்ட வேண்டும். வேறு சில தகராறுகள், குறைபாடுகள் பேச்சு வார்த்தையில் இருக்கின்றன

அவைபற்றியும் ஒரு உடன்பாடு காண்பதற்கு தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள், தொழிலாளர்கள், மின்சார வாரிய அதிகாரிகள் பேருதவியாக இருப்பார்கள் என்றே நான் கருதுகிறேன். அந்த நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

இந்த விவாதத்தின்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளும் எல்லாவற்றையும் குறிப்பு எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். அவை முறைப்படி ஆய்வு செய்யப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விளக்கம் பெற விரும்புகிறவர்கள் நேரிடையாக மின்சார வாரிய அதிகாரிகளைச் சந்தித்தும் விளக்கம் பெறலாம். அவ்வாறு விளக்கம் பெற விரும்பினால் விளக்கம் தர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மின்விசைத்துறை வளர்ச்சியைப் பொறுத்தே மாநிலத்ன் எதிர்காலத் தொழில் வளம் நிற்கிறது. விளைவைப் பெருக்க எப்படி நீரைத்தேக்கி, கால்வாய்வழியே விட்டு ஆங்காங்கே நீர்வளத்தைப் பெருக்க வேண்டிய நிலையிருக்கிறதோ அப்படியே தான் தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஆங்காங்கே மின்சார விஸ்தரிப்பு நடந்தாகவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இந்தக் கடமையை நன்கு உணர்ந்து உறுப்பினர்களும் மிகவும் பயன்தரத்தக்க கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மின்சார வாரியத்தின் முன்னாள் தலைவர் திரு. அப்பாதுரை அவர்கள் மிக நல்ல முறையில் தன் கடமையைச் செய்திருக்கிறார்கள். அது போன்றே இப்போதுள்ள தலைவர் அவர்களும் செம்மையான முறையில், விரைவான முறையில் தம் பணிகளை ஆற்றுவார்கள். ஆற்றவேண்டும். மின்சார வாரியத் தலைவர், செயலாளர், பொறியாளர், கள், சிப்பந்திகள் எல்லோரும் தங்கள் கடமையைச் செவ்வனே ஆற்றி வருவதற்குப் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறபோதே, உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களை நிறைவேற்ற மேலும் திறம்பட செயலாற்றவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் மிகவும் பயன்படக்கூடிய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எல்லாவற்றிற்கும் நான் பதில் சொல்லவில்லை என்றாலும், எல்லாக் கருத்துக்களும் குறிப்பெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே அவை நல்லமுறையில் ஆய்வுசெய்து முடிவு எடுக்க பயன்படும் என்று கூறி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I have got a few doubts for clarification.

With regard to giving electric connection to agricultural pump sets, my in ormation is that some years ago there was deficit of electricity. Electricity produced was less than what was required. So by and large there was a sort of convention in the Department to delay the giving of electric connection. If they hasten the giving of electric connection, they will not be able to cope with the demand. Whether there is such a convention or not, it is not our concern. Now that we have more electricity, we can issue a circular to all the departments that because we have more electricity, we can hasten the grant of electric connection to pumpsets.

Now about the transport of coal. Whether the extra expenditure of forty five laks of rupees is met by the Central Government or the State Government, it is a loss to the country. The best thing is that we should have a say in the matter. Even if the Central Government bear the cost, let us have a say and see that extra expenditure is not unnecessarily incurred. Ultimately there will be Central tax and we will have to pay.

There is a likelihood of many of the Civil Engineering Supervisors losing their job. Some assurance on the floor of this House that these supervisors will not be losing their job will be helpful.

There is no proper co-ordination between the Irrigation Department and the Electricity Department. Electricity Department wants a particular quantity of water and that is not let in. The Electricity Department complains. Better understanding could be there.

Finally, what is the policy of the Electricity Board for the next year ? Are we going to buy more power from Mysore ? My information is that they can give us power at a rate cheaper than that at which we are producing. There is surplus power in Mysore State. So we can buy powerl a litte cheaper from Mysore State. While even the nuclear power at Kalpakkam will not make the State self-sufficient, with the purchase of power from Mysore, you can make the State over-flow with power.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நிலக்கரியைக் கொண்டுவருவதிலே ஏற்படுகின்ற செலவிலே 45 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் யாருக்கு ஏற்பட்டாலும் ஒன்றுதான் என்ற அளவிலே சொன்னார்கள். போக்குவரத்துச் சாதனங்களைப் பயன்படுத்துவதிலே குறைந்த செலவிலே இருக்குமானால் அவற்றைத்தான் பயன்படுத்துகிறோம். கப்பலையும் பயன்படுத்துகிறோம், ரெயில்வேயையும் பயன்படுத்துகிறோம். 45 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டமாகியிருப்பதைப் பொறுத்தவரையில் நாம் ரெயில்வே வேகனுக்காகக் காத்திருக்கவேண்டியிருக்குமானால் அதன்மூலம் மற்ற மற்ற இனங்களிலே ஏற்படுகின்ற செலவுகளின் காரணமாக இதைவிட அதிகமான நஷ்டம் ஏற்படும் என்ற காரணத்தால்தான் அந்த அடிப்படையில் அதிக நஷ்டத்தைத் தாங்காமல் இருக்கவேண்டுமென்பதற்காக இந்த நஷ்டத்தைத் தாங்கிக் கொள்கிறோம்.

அனல் மின்சாரத்திற்கும், மைசூரிலிருந்துபெறுகின்ற மின்சாரத்திற்கும் ஏற்படுகின்ற செலவு ஒன்றாக இருக்கிற காரணத்தாலே பேஸின்பிரிட்ஜ்லிருந்து பெறுவதை நிறுத்திவிட்டு அதை வாங்குகிறோம். அவர்கள் தரவில்லையென்றால் பேஜின்பிரிட்ஜ் முழுவதையும் பயன்படுத்தலாம். இப்பொழுது வேறு இடத்தில் கிடைக்கிறபொழுது அதையே பயன்படுத்த முற்பட்டால் பொதுவாக நாட்டிலே உள்ள நிலக்கரி செலவாகும் என்பதால்தான் நாட்டிற்கே நிலக்கரி மிச்சப்படுத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்படக்கூடிய அளவிலே செய்கிறோம்.

நீர்ப்பாசன இலாகா, மின்சார இலாகா உறவு முறையைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். மேட்டூர், பாபநாசம் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் இணைந்துதான் செயல்படுகின்றன. இருக்கின்ற நீரை மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யவும் பயன்படுத்துகிறோம் நீர்ப்பாசனத்திற்காகவும் பாயவேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் செய்துவருகிறோம். நீர்ப்பாசனத்திற்காக அவ்வப்பொழுது 9 மாத காலம், 7 மாத காலம் அளவுக்கு விட வேண்டியிருக்கிறது. அது ஒவ்வொரு மாதத்திலும் எவ்வளவு தண்ணிர் தேவை என்பதைப் பொறுத்து இருக்கிறது. ஒரேயடியாக மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்காகவே இருக்கின்ற நீரையெல்லாம் அவிழ்த்துவிட்டோமானால் நீர் நீர்ப்பாசனத்திற்கு இருக்காது. அனல் மின்சாரத் திட்டமாக இருந்தால் உற்பத்தி செய்துகொண்டே யிருக்கலாம். ஆகவேதான் இரண்டையும் அவ்வப்பொழுது கவனித்துவருகிறோம்.

மற்றபடி இரண்டு இலாகாக்களுக்கும் தொடர்பு இல்லாமல் இல்லை. நீர்பாசனமும், மின்சாரமும் அரசாங்க அளவிலே இரண்டு இலாக்காக்களும் ஒரே செயலாளரிடத்தில் தான் நல்ல வேளையாக ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டையும் இரண்டு கண்களாகவே பாவித்து சரிசமமாக வைத்து சரிக்கட்டக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. கீழ் அளவிலே அதிகாரிகள் மட்டத்திலே இலர்க்காகளில் கோஆர்டினேஷன் இல்லாமல் இருப்பதாலும் அரசாங்க அளவிலே ஒருவர்தான் கவனிக்கிறார். அமைச்சர்கள் இரண்டு பேர்களாக இருந்தாலும் ஒருவருக்கொருவர் கலந்துபேசிக்கொள்கின்ற வாய்ப்புகள் இருப்பதாலும் அதிலும் ஒருவருக்கொருவர் பக்கத்தி

லேயே இருப்பதாலும் இன்னும் அதிகமான உறவை வைத்துக்கொள்ள கூடிய வாய்ப்பும் இருக்கிறது. ஆகவே செயலாளர் ஒருவராக இருப்பதால் என்ன என்ன செய்யவேண்டுமோ இவற்றையெல்லாம் அவ்வப்பொழுது செய்து கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கி றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : இந்த அளவோடு பேரவை யின் நிகழ்ச்சிகள் முடிவடைகின்றன. மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடாமல் இப்பேரவையை ஒற்றிவைக்கிறேன்.

பின்னர் பேரவை மீண்டும் கூடும் நாள்குறிப்பிடப்படாமல் ஒற்றி வைக்கப்பட்டது.

12 பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and other papers.

73. List of Unstarred Questions and Answers from 85 to 145.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு

15-ம் பக்கத்திலுள் 214-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினா வின் விடையைக் காண்க.)

(அ) சென்னை மாநகராட்சியிலிருந்து மேற்கொள்ளப்பட்ட மாநகரச் சாலைகளைப் பேணி வருவதற்காக கடந்த மூன்றுண்டுகளில் ஏற்பட்ட செலவு—

	ரூபாய்
1964–65	4,08,847
1964–66	2,40,685
1964–67	3,61,479

(இ) மாநகராட்சியிடமிருந்து பேணுதற்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட சாலைகள் பற்றிய விவரங்கள்—

தொடர் எண்ணும் சாலையின் பெயரும். (1)	(மைல் கணக்கில்) (2) மை.	பர்.	அ.
1. சென்னை மாநகர எல்லைகளுக்குள் புது ஆவடி சாலை கீழ்ப்பாக்கம் நீர்ப்பணி நிலையம் முதல் நகர் எல்லை வரை, சென்னை—எண்ணூர் சாலை.	1	7	127
2. சென்னை மாநகர எல்லைகளுக்குள் அடியிற் கண்ட வழித்தடங்கள் இதில் அடங்கும்—			
தலைமை வழித்தடங்கள்—			
(1) வடக்கு கடற்கரைச் சாலை கஸ்டம் ஹவுஸ் முதல் வடக்கு ரயில்வே டெர்மினஸ் சாலை வரையில்.	0	5	155
(2) வடக்கு ரயில்வே டெர்மினஸ் சாலை—வடக்கு பீச் சாலை முதல் மன்னார்சாமி கோயில் தெரு வரையில்.	0	3	20
(3) மன்னார்சாமி கோயில் தெரு—வடக்கு ரயில்வே டெர்மினஸ் சாலை முதல் கல்மண்டபம் சாலை வரை. (4) சூர்யநாராயண செட்டித் தெரு கல்மண்டபம் சாலை முதல் நகர எல்லை வரை.	2	4	380
துணை வழித்தடங்கள்.—			
(5) கிழக்கு மாட மாதா கோயில் தெரு—வடக்கு ரயில்வே டெர்மினஸ் சாலை முதல் தெற்கு மாட மாதா கோயில் தெரு வரை.	0	0	610
(6) தெற்கு மாட மாதா கோயில் தெரு—கிழக்கு மாட மாதா கோயில் தெரு முதல் மேற்கு மாட மாதா கோயில் தெரு வரையில்.	0	0	540
(7) பிரின்டன் காட்டன் பிரஸ் சாலை—மேற்கு மாட மாதா கோயில் தெரு முதல் மன்னார்சாமி கோயில் தெரு வரை.	0	1	210
தேசிய நெடுஞ்சாலை நகர் இணைப்பு பகுதிகள்.			
3. சென்னை மாநகர எல்லைகளுக்குள் மவுண்ட் ரோடு (சென்னை–திருச்சி–திண்டுக்கல்–சாலை) தேசிய நெடுஞ்சாலை எண் 45.)	7	4	0
4. சென்னை மாநகர எல்லைகளுக்குள் சென்னை—பூவிருந்தவல்லி நெடுஞ்சாலை (சென்னை—பெங்களூர்சாலை) தேசிய நெடுஞ்சாலை எண் 4.)	5	4	0

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1968 ஆகஸ்ட் 31

தொடர் எண்ணும் சாலையின் பெயரும். (1)	(மைல் கணக்கில்) (2)		
	மை.	பர்.	அ.
தேசிய நெடுஞ்சாலைநகர் இணைப்பு பகுதிகள்—தொடர்ச்சி.			
5. சென்னை மாநகர எல்லைகளுக்குள் பெரிய வடக்கு டிரங்குசாலை (தேசீய நெடுஞ்சாலை எண் 5.)	4	5	0

(*a*) Expenditure incurred during the last three years on the maintenance of the city roads taken over fromMadras Corporation—

	RS.
1964–65	4,08,847
1965–66	2,40,685
1966–67	3,61,479

(*b*) Details of the roads taken over from Corporation for maintenance—

Serial number and name of road. (1)	*Mileage.* (2)		
	M.	F.	FT.
1. New Avadi Road from Kilpauk Water Works to City limits (within Madras City limits).	1	7	127
2. Madras-Ennore Road within Madras City limits constituting the following routes :—			
Main Routes—			
(i) North Beach Road from Custom House to North Railway Terminus Road.	0	5	155
(ii) North Railway Terminus Road from North Beach Road to Mannarswamy Koil Street.	0	3	20
(iii) Mannarswamy Koil Street from North Railway Terminus Road to Kalmandapam Road. (iv) Suryanarayana Chetty Street from Kalmandapam Road to City limits.	2	4	380
Sub-Routes—			
(v) East Mada Church Street from North Railway Terminus Road to South Mada Church Street.	0	0	610
(vi South Mada Church Street from East Mada Church Street to West Mada Church Street.	0	0	540
(vii) Brunton Cotton Press road from West Mada Church Street to Mannarswamy Koil Street.	0	1	210
National Highways Urban Links—			
3. Mount Road Madras Tiruchy-Dindigul Road, (N.H. 45) within Madras City limits.	7	4	0
4. Madras-Poonamallee High Road (Madras-Bangalore Road (N.H. 4) within Madras City limits.	5	4	0
5. Great Northern Trunk Road (N.H. 5) within Madras City limits.	4	5	0

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the Main Headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject-matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the Main Heading ' Bill(s) '.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., ' Committee(s) ' ' Council(s) ', ' Corporation(s) ', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading " Papers laid on the Table ".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading " Chair ".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	...	Adjournment Motion.
Ann.	...	Announcement.
B.O.H.	...	Business of the House.
C.A.	...	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A. St.	...	Calling Attention Statement.
Consid.	...	Consideration stage of a Bill. This stage includes : (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate.

(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.

(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	...	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	...	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D.	...	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	...	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	...	Governor's Address.
G.D.	...	General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D	...	Half-hour Discussion.
Int.	...	Introduction stage of a Bill.
L.A.	...	Legislative Assembly.
L.C.	...	Legislative Council.
M.	...	Motion.
P.M.	...	Privilege Motion.
R/Res.	...	Resolution.
St.	...	Statement.

INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

FOURTH SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

23rd, 24th, 26th, 28th to 31st August 1938.

Volume XV (Nos. 1 to 7).

	PAGES
A	
ACCIDENTS—	
Electricity accidents in Coimbatore, Prevention ...	467–468
Fire accidents, Gingee taluk	644–645
ACTS—	
Chit Funds Act, enforcement	491
AGNI RAJU, THIRU S.—	
No-Confidence Motion against the Ministry (M) ...	166–168
AGRARIAN DISPUTES—	
Chithanoor inam village, dispute between Inamdar and ryots	682–683
Police protection during harvest	642–643
AGRICULTURE—	
Agri-Horticultural Society, Madras, grants to ...	700
Canadian assistance	16
Model orchards, loan and subsidy	323–324
Soil conservation scheme, villages covered in Coimbatore district	493–499
Soil testing laboratories	488
AGRICULTURISTS—	
Loans disbursement by cheques	492–493
ALLOWANCE(S)—	
City Compensatory Allowance to officers	23
House rent allowance to Government employees ...	23–24
Special allowance to Police personnel	118–119
Travelling and daily allowance to polling personnel, delay in payment	486–487

PAGES

A—*cont.*

ANIMAL HUSBANDRY—

Artificial Insemination Centre at Tiruppur, establihment 657

Veterinary Hospital, Tiruttani 16

ANNADURAI, THIRU C. N.—

Alleged reports in 'Swadesamitran', 'Navamani', 'Navasakthi' and 'Jayaberigai' (Privilege Matter) 715–717, 718–719, 720, 722

Editorial in 'Swadesamitran' (Privilege Matter) ... 713

No-Confidence Motion against the Ministry (M) ... 50–53, 55–68, 70–73, 80–81, 131–134, 154, 203, 206–209, 211, 219–221, 339, 340–351, 359, 360, 381–382, 387, 388, 390, 393, 396–397, 404–427, 429, 430, 433, 434, 435, 436, 438, 439, 440, 443, 445, 446

Premature publication of notice and contents of the No–Confidence Motion in the Press (Privilege Matter) 40

ANNAMALAI, THIRU V. D.—

Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1968 272–273

Electricity Board Budget, 1968-69 623–625

ARANGANATHAN, THIRU R. N.—

Premature publication of notice and contents of the No-Confidence Motion in the Press (Privilege Matter) 30–32, 40

Reports in 'Navamani' and 'Navasakthi' (Privilege Matter) 713–714

ARANGANNAL, THIRU RAMA.—

Statement by Dr. H. V. Hande against the ruling of the Chair (Privilege Matter) 589–590

Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, submission to Assembly (R) 539–542

ARCHAEOLOGY—

Excavation work in Woriur, Tiruchirappalli ... 699

ARUNA, THIRU ALADI—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 156–159

Premature disclosure to the Press by the Public Works Minister about the Delhi talks in regard to Hemavathi Project (Privilege Matter) ... 600

PAGES

A—*cont.*

AUTHIMOOLAM, THIRU D. S.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 378, 379–381

AUTOMATION—

Introduction in Government Workshops, Industrial Estates, etc. (R).

Introduction in Government Workshops, Public and Private Sectors (R) 555–566

AUTO-RICKSHAWS—

Abolition 579–581

B.

BALARAMAN, THIRU L.—

Statement of assets an dliabilities of Ministers and Members, submission to Assembly (R) ... 528–530

BALASUBRAMANYAN, THIRU A.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 150–153

Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, submission to Assembly (R) ... 526–528

BALASUBRAMANIAN, THIRU S.—

Agricultural College, Coimbatore, extension of service to professors 191

Alleged incorrect statement by Public Works Minister (Privilege Matter) 603–604

Alleged incorrect statement by Thiru S. Balasubramanian (P.M.) 604, 605, 606

Chitanoor inam village, dispute between Inamdar and ryots 682–683

Dam at Hogenakkal across Cauvery 5–8

Factory for manufacture of earth moving machineries establishment 681–682

Family Planning, scheme for giving transister radios 326–328

Objectionable passages in the daily "Kaditham" (P.M.) 605, 608

Premature disclosure to the press by the Public Works Minister about the Delhi talks in regard to Hemavathi Project (Privilege Matter) ... 598, 599, 601

Prohibition, loss on enforcement 114–118

PAGES

B—*cont.*

BANKS—

Land Mortgage Banks Madurai district, number 505–506

North Arcot District Co-operative Central Bank, airconditioning of Chairman's room. 516

BHUPATHY, THIRU M.—

Industrial workers, enhancement of retiring age. 21

BHUVARAHAN, THIRU G.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 384–396

BILL(S)—

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1968—

Message from Governor. 286

Consid. 286–291

Consid. Cl. 291–292

Passed 292

Message from Legislative Council agreeing without amendment 729

Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1968—

Consid. 270-275

Consid. Cl. 275–278

Passed 278

Message from Legislative Council agreeing without amendment 729

Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968—

Message from Legislative Council agreeing without amendment 729

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1968

Message from Legislative Council agreeing without amendment 729

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill 1968. 729

Message from Legislative Council agreeing without amendment 729

B—*cont*

PAGES

BILL(S)—*cont.*

Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1968—

Consid. 278–280
Consid. Cl. 280-281
Passed 281
Message from Legislative Council agreeing without amendment 729

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1968—

Consid. 294–302
Consid. Cl. 302
Passed 302
Message from Legislative Council agreeing without amendment 729

Inams (Assessment) (Amendment) Bill, 1968—

Message from Legislative Council agreeing without recommendation 729

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1968—

Message from Legislative Council agreeing without amendment 729

Marriages Registration Bill, 1968—

Int. 521

Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1968—

Consid. 281–284
Consid. Cl. 284–286
Passed 286
Message from Legislative Council agreeing without amendment 729

Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Amendment Bill, 1968—

Consid. 262–267
Consid. Cl. 267–270
Passed 270
Message from Legislative Council agreeing without amendment 729

PAGES

B—*cont.*

BILL(S)—*cont.*

Proprietary Estates' Village Service and Hereditary Village Officers (Repeal) Bill, 1968—

Message from Legislative Council agreeing without amendment. 729

Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1968—

Consid. 293

Considei 293–294

Passed. 294

Message from Legislative Council agreeing without amendment 729

BLOCK DEVELOPMENT—

Gingee Block, amount allotted for development 328

Tribal blocks in Elagiri and Javadu Hill areas. 328–329

BOJAN, THIRU K.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 169-171

Sales Tax, income from tea in Nilgiris district. 513–514

BRIDGE(S) AND CULVERT(S)—

Bridge over Tambiravarni near Srivaikuntam railway Station, broadening 652

Dekkanur Bridge near Avinasi, extension ... 492

Pucca Pier in Rameswaram, absence of, (C.A.) 25–26

BROADCASTING—

Women's Programme in Radio 180

BUSINESS OF THE HOUSE 172

C

CALLING ATTENTION—

Drinking water in Coimbatore district, scarcity 724

Failure of monsoon and grant of loans to ryots in Radhapuram sub-taluk 726–728

Fire in Kottangadu,, Udankudi Panchayat, relief measures 199

Fires in slums, living conditions of hut-dwellers. 26–27

Foodgrains, reduction of quantity to the family card holders, Ramanathapuram district ... 195–199

PAGES

C—*cont.*

CALLING ATTENTION—*cont.*

Mysterious Fires in towns and rural areas of Tiruchirappalli district 337–338

New College, Madras, prohibition from starting evening classes 121–123

North Arcot and Chingleput districts, declaration as famine areas 334–336

Polytechnics, plight of retrenched lecturers ... 194–195

Primary Health Centres and hospitals, non-availability of doctors 725

Pucca pier in Rameswaram absence of 25–26

Radhapuram sub-taluk, hardships to agriculturists due to continuous failure of monsoon 337

Strike by the Lungi Handloom Weavers, Kancheepuram. 336–337

Students applying for admission to only one college, and denial of seats in other colleges. 27–30

Teachers in aided schools of Udankudi Panchayat Union Council, non-payment of salary 608–610

"Vignana Mandirs" closure 120–121

CHAIR—

Ancuncements—

Committee on Subordinate Legislation, nomination of Council Members 728

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 41–42,59

Rulings and Observations—

Adjournment Motions—

Consideration, prevention of : On 30th August 1968, a Member rose on a point of order and stated that while notice of adjournment motions on a particular matter had been given, if a Minister was allowed to make a statement under rule 82 on the same subject and the adjournment motion was rejected, it virtually prevented a discussion on the matter covered by the adjournment motion, inasmuch as to discussion was permissible on a statement made under rule 82. He He wanted to know whether this was in order.

PAGES

C—cont.

CHAIR—*cont.*

Rulings and observations—cont.

Adjournment Motions—*cont.*

Consid.) 262–267

The Chair observed that it was for the Chair to allow or reject a motion. Inasmuch as a statement on the matter raised in the adjournment motion had been given by the Minister, he refused consent to the adjournment motion 600–601

Crisis on account of sudden reduction in wages of handloom weavers of Emaneswaram, by the master weavers: Consent was withheld as the matter came under the day-to-day administration of the Government. 608

Drinking water problem in Dindigul municipal area: Consent was withheld in the light of the the Works Minister's statement that the matter was engaging the attention of the Government and the serious attention of the Engineers 723–724

Exodus of workers of closed mills in Coimbatore and their subsequent return after being attacked and deprived of belongings; Consent was withheld as the matter came under the day-to-day administration of the Govenment and that it was not in order to discuss the problem of closed mills in the House. 119

Lock-out in Lakshmi Mills, Kovilpatti: Consent was withheld on the ground that there were other ways to settle industrial disputes and there were previous rulings to the effect that it was not necessary to adjourn the business of the House to discuss matters like lock-outs. 334

Lock-out in Seshasayee Paper Mills, Pallipalayam; Consent was withheld on the ground that the rules did not permit adjournment motions to be brought to discuss about lock-outs and strikes and that there were other remedies for the settlement of industrial disputes 193

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Amendments—

Scope : When the clauses of an amending Bill were under consideration of the House and when an amendment by a Member was disallowed by the Chair on the ground that it was an amendment to the principal Act and was beyond the scope of the amending Bill under consideration, another Member raised a point of order and asked, while the Government had the right to bring an amendment to the principal Act by an amending Bill, whether the Member of the House had not the same right.

The Chair observed that the members had the right to give amendments to the Bill before the House, but such amendments should not be beyond the scope of the amending Bill. 268–270

Time for giving notice : On a Member representing that the time given for suggesting amendments was inadequate, the Chair observed that because of shortness of time, Members were allowed to give amendments even at the last moment. 292

Calling Attention—

Clarification : The Member who had called the attention of a Minister to an urgent matter of public importance can ask for a clarification after the statement of the Minister but he should not go on making a speech. 198

Delay in making statements in response to Calling Attention Notices : Rising on a point of order a member said that though he had given two Calling Attention Notices, no statement had been made in response thereto. The Chair observed that there was no point of order in it and observed that such matters should be raised only in his chamber.

PAGES

C—cont.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Calling Attention—*cont.*

The Chair added that though Calling Attention Notices were immediately on their receipt sent to the concerned departments, there was some delay in the departments getting the necessary information from the offices under them and only after the statements were ready in the departments they had to be taken up in the House. Steps were taken to get and furnish statements to Calling Attention Notices as early as possible. 705–706

Deviation from text of Notices and Statements: When a Minister deviated from the text of the prepared statement to a Calling Attention Notice, a Member rose on a point of order and asked how the Minister was at liberty to deviate from the prepared statement while a Member was not given the liberty to deviate from the text of his notice.

The Minister explained that a Minister could make even an oral statement or read from a prepared statement. He had the right to make remarks supplementing the prepared statement or he could even give the whole answer orally.

The Chair observed that the Minister could, while making the statement, give some clarification. He could read from a prepared statement as well as make an oral statement.

When the Member rose on a point of order and said that the members too might be given the same concession, the Chair observed that there was no point of order in it. The Member's request could be conceded only if the rules were amended. 198

Minister's right not to reply to a question: It is not obligatory on the part of a Minister to answer a question put by a Member and he may refrain from answering it. ... 27

PAGES

C—cont.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Calling Attention—*cont.*

Right to put a question: When a Member other than the one who called the attention of a Minister to an urgent matter of public importance, rose on a point of information after the Minister made the statement, the Chair observed that only the Member who had given notice under Rule 41 could put a question, but not others. 121

Debate—

Allegations: During the discussion on the No-Confidence Motion against the Ministry, certain references made by the Leader of the Opposition against the Left Communist Party were taken exception to by a member of that Party and also some Ministers.

The Chair observed that just as a Member should not talk about another Member in a derogatory manner, it is not proper for a Member belonging to one party to talk in derogatory terms of another party. All the Members would do well to observe it.

The Chair also quoted a ruling given in 1960, namely, "When Members belonging to one party attacked another party in their speeches, it was not fair for them to raise points of order when Members belonging to that Party attacked their Party in return. Hence, it was desirable that Members were careful while speaking" 437-438

During the discussion on the No-Confidence Motion against the Ministry, the Leader of the Opposition made an allegation that another Member had sought admission for his son to the English medium section in the Vivekananda College. The Member denied that he had neither sought admission for his son to the English medium section not recommended anybody's name to it and wanted the Leader of the Opposition to withdraw the statement and express regret.

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Debate—cont.

The Chair reiterated its earlier observation that members should make allegation on the basis of facts and that they should not make baseless allegations. He observed that it was not proper for the Leader of the Opposition to have made an allegation based on wrong information and that it would be proper for him to express regret for it in the light of the denial by the member concerned.

The Leader of the Opposition then expressed his regret 444–446

Should be specific and not vague 633

When a Member made an allegation, it should be based on facts. Baseless allegations should not be made 402

When a Member speaking on the discussion on the No-Confidence Motion against the Ministry made certain allegations and stated that with regard to the World Tamil Conference, things beyond the scope of the orders of the Government had happened and that if the Chief Minister went to the districts and enquired about them, he would know the truth in the allegations. Thereupon, the Chair observed that an allegation should be clear and specific and should be one which could be proved by the Member who made it. It was not proper for the Member to say that ' if enquired, the fact would be known '.

The Chair wanted the members to remember the following observations made earlier about the pattern of discussion on a No-Confidence Motion :

" As a general rule, No-Confidence Motions can be tabled on facts which everybody knows and not on hypothetical grounds. If the hon. Member is prepared to produce before this House evidence in favour

PAGES

C—cont.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVAT)ONS—*cont.*

Debate—*cont.*

of what he had said then he would be perfectly in order. Otherwise, No-Confidence Motions cannot be taken as a vehicle for making allegations or counter-allegations."

He appealed to the Members not to take up the time of the House by mutual exchanges. 392

Chair to call Members to speak : It is for the Chair to decide who should be called upon to speak in the House. 597

Discussion on a motion :It was for the Chair to decide when a motion was to be brought before the House. 601

Interruptions : Wit reference to the remark made by a Member that as his party leader lost some of the time allotted to him because of some points of order raised by some Members of another party, they too would interrupt the speeches made by the Members of that party, the Chair observed that while it was in order for the Member to ask for more time for his party to compensate the time lost, it was not in order for him to say that they too would interrupt the other Members' speeches as the rules did not permit unnecessary interruptions 149–150

Language of speeches : When a Member began his speech in Telugu, another Member raised a point of order and suggested that arrangement may be made to record the Telugu speech. The Chair observed that the Member himself would write down his speech and give it. 629

Members responsible for their statements : During the discussion on a No-Confidence Motion against the Ministry, a Member of the ruling party referred to the telephonic conversation of an ex-Minister who was just then a Member of the Opposition, with a firm, the Member took exception to the statement and asked whether the Member could prove his statement. Another Member of the Opposition rose on a point of order

PAGES

C—cont.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Debate—*cont.*

and requested the Chair to pull up Members whenever they spoke on matters not relevant to the discussion as was done by the Member of the ruling party in the instant case. The Member who made the remarks said that he was prepared to prove his statement if an enquiry was made.

The Chair observed that he had already requested the members to confine their remarks to the subject under discussion and their remarks should be based on facts. In the instant case, as the Member was prepared to prove his statement if an enquiry was held, it will be proper to accept it ... 401–402

No-Confidence Motion : While speaking on a No-Confidence Motion, Members should speak on the basis of facts 399

Relevancy : When making a speech a Member should confine himself to the subject under discussion 630

Right of an Independent Member to take part in discussion : During the discussion on the No-Confidence Motion against the Ministry, an Independent Member rose on a point of order and stated that in spite of the fact that he, who did not belong to any party, had given his name, he was not given a chance to participate in the discussion and enquired whether such Members who did not belong to any party had no right to take part in the discussion.

The Chair observed that he had the right to decide who should be called to speak. Because of lack of time, some Members might not have been called to speak. So, there was no question of anybody's right or privilege being affected 404

PAGES

CHAIR—*cont*.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Decorum :

Members should resume their seats when the Chair was on its legs. 47

Motives : It was not in order to attribute motives. 257

Passing of a slip to a Member of the House by a Press Reporter : On 31st August 1968, the Minister for Works rose on a point of order and enquired whether it was in order for a Press Reporter to pass on a slip to a Member of the Assembly.

The Chair observed that the Press Reporters have been allowed inside the House only to record the proceedings and that it was not proper for them to have contacts with the Members or the Members to have contacts with them in the House, as it was against convention and will very much affect the proceedings of the House. So, the Press Reporter who had indulged in this act and the Member who had encouraged it would both do well to express regret.

The Member concerned stated that the slip contained only intimation that somebody had come to meet him. The Chair observed that even then, the staff appointed for this purpose should have been utilised and it was not in order for the Press Reporter to do it.

To a query from the Leader of the Opposition whether it was in order for the Ministers to receive slips from persons near about them, the Chair observed that presumably the Leader of the Opposition was referring to the officers and personal staff of the Ministers. They were present in the House to give such information as might be needed by the Ministers and so, their passing on papers to the Ministers was quite in order. The Chair further observed the officers did not enter the

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Decorum—*cont.*

***Passing** of a slip to a member of the House by a press reporter*—cont.

Chamber but the Minister s went to them and got the information. Sometimes, the officers furnished such information though the staff of the Department 708–710

Reference to Central Government and other State Governments : When a Member rose on a point of order and enquired whether it was in order for another Member to refer in the House to the activities of the Congress in Kerala, the Chair ruled that there was nothing wrong in referring to the Central Government or other State Governments ... 147–148

Reference to decisions given and discussion in Speaker's chamber : Discussion in the Speaker's Chamber should not b ereferred to in the House 125

Questions should not be put in the House about a decision taken in the Speaker's chamber ... 404

The views that the Chair had given in his chamber should not be referred to in the House as an assurance 597

Reference to ex-Presiding Offiers : Certain remarks made by a Member about an ex-Speaker were ordered to be expunged from the Official Proceedings by the Chair ... 381

When a Member quoted some letters and alleged that an ex-Deputy Speaker misused office as President of a Co-operative Institution for his personal benefit, another Member rose on a point of order and asked, in the light of an earlier ruling by the Chair, whether it was in order for him to refer to an ex-Deputy Speaker.

The Chair ruled that no allegation should be made against an ex-Presiding Offier, but the reference to his action when he was not in office could be made. Moreover the Member has only stated what had already been referred to in the House 255-256

PAGES

CHAIR—*cont.*

Rulings and observations—cont.

Decorum—cont.

Reference to individuals not in the House: Members should refer to only persons in the House and not about their relatives or about persons who were not in the House 444

Delay in Consideration of Motions and Answering of Question—

On 30th August 1968, a Member raised a point of order and stated that he had given an Adjournment Motion, a Calling Attention Notice and a Short Notice Question on an important matter and that they had not come up before the House even after a lapse of a month. He requested the Chair to take necessary steps to get replies then and there

The Deputy Speaker observed that the request of the Member was reasonable and stated that he had taken steps to get replies then and there. There were occasions when the rule had to be relaxed to take up even three Calling Attention Notices. It was not possible to reply to questions and the motions immediately as information could not be furnished by the Secretariat Departments themselves but had to be obtained from the Districts also. Every effort was made to get replies from the Departments as quickly as possible. Whenever there was delay, arrangements had been made to send replies to the Members by post to ... 610

Expressions used in the House—

Chair to decide: It is for the Chair and not for the Members to decide whether a word was parliamentary or unparliamentary ... 58

Dignified expressions: Quoting from *Thirukkural* the Chair appealed to the Members not to use bad words when they could very well use good and sweet words 59

Members would do well to use only dignified expressions in the House. They should maintain the dignity and conventions of the House 249

C—*cont.*

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Expressions used in the House—cont.

Parliamentary expressions—

" Chameleon-like " (பச்சோந்தி போல்) in the sentence, " Like a chameleon they change the tone of their speech to suit the place and time "—Held to be not unparliamentary. 200

" Irresponsible " (போறுப்பற்றது) in the sentence, " The motion brought forward by Thiru Karuthiruman is irrespponsible "—Held to be not unparliamentary 138

' Waste paper basket ' (குப்பைத் தொட்டி) in the sentence, " We want the No Confidence Motion to be put completely into the Waste paper basket "—Held to be not unparliamentary. 356

Unparliamentary Expressions—

' Dogs ' (நாய்கள்) in the sentence. " Even bfeore the Land Ceiling Act came into force, people here transferred their lands in the name of their pannalyals (farm labourers), dogs, etc.". The expression was asked to be withdrawn. The Member who used the expression submitted that it was a slip for the word " Naickers " 190

' Fall in standard ' (தரக்குறைவான நிலையில்) in the sentence, " Because it has not corrected its mistake, the Congress is functioning with a fall in standard. "—Was ordered to be withdrawn 216

' Lie ' (பொய்) in the sentence. " The statement that the Congressmen set fire was a patent lie ".—Held to be unparliamentary and was withdrawn by the Member who used it ... 368–369

Expunction—

Minister's suggestion : On 24th August 1968, when there was a discussion on the raising of points of order in accordance with the rules, the Minister for Works suggested that a particular expression used by a Member be expunged. When exception was taken by another Member to the suggestion, the Chair held that just as every Member in the House had the right to draw the attention of the Chair to any irregularities in the observance of the rules, the Minister too had the same right 148–149

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Half-Hour Debate—

Request for half-hour debate on World Tamil Conference was negatived on the ground that the subject had been fully discuse and rep ied to during the debate on the No-Confidence Motion 465

Holidays.

A Member rose on a point of information and asked whether a holiday would be declared for Vinayaka Chathurthi. The Chair observed that the House was not the forum to dec de about declaration of holidays for Government Offices and that the Business Advisory Committee would decide about declaration of a holiday for the House.

Later, the Chief Minister announced that there would be holiday for Vinayaka Chathurthi. ...120,159

House—

Time of adjournment on a non-official day: A Member rose on a point of order and stated that on certain non-official days the House sat till even 2 p.m. but on the last non-official day, the House adjourned at 1.28 p.m. He wanted to know the criterion and the procedure generally adopted for the adjournment of the House on non-official days.

The Chair observed that 1-30 p.m. had been fixed as the time of adjournment of the House and if all the Members concluded their speches within the time allotted to them the rule could be adhered to, but the Members invariably exceeded the time limit and so, the time of adjournment had to be extended beyond 1-30 p.m. for some time with the permission of the House, considering the item of business under discussion and the opportunity to be given to Members. There could be no hard and fast procedure in the matter of time of adjournment of the House. 596–597

Matters Subjudice—

Debate: While a Member may touch upon a matter under enquiry, reference to details was not in order 378

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Matters Subjudice—*cont.*

Questions : A question, though included in the Order Paper for 31st August 1968, was not allowed by the Chair to be put and answered as the subject raised in the question was pending enquiry before a Judge 642

Ministers' Absence—

On 29th August 1968, as soon as the House met and the Hon. Speaker took the Chair, a member rose on a point of order and drew the attention of the Chair to the absence of Ministers. Just then, one of the Ministers entered the House, and the House proceeded with its business.

After Question Hour, another member rising on a point of order referred to the absence of all the Ministers during Question Hour which was very important and as their absence might be construed as showing disrespect to the House, the Chair might take steps to ensure their presence during Question Hour.

The Leader of the House explained the extraordinary circumstances under which some of the Ministers had to be away and said that their absence was not deliberate. He, however, agreed that as far as possible, Ministers should be present in the House.

Another Member stated that the Ministers should arrange their business in such a way that there was no clash with the programme of the House.

The Chair endorsed the view that all the Ministers should be present in the House during Question Hour and said that he would try to ensure their presence. However, as explained by the Leader of the House, the Ministers too had to undertake tours under unavoidable circumstances. Keeping that in view it might not be possib'e to lay down any hard and fast rule in this regard though he would try to ensure their pressence as far as possible 518–519

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Ministers' Statements—

Debate not permissible : After a Minister had made a statement, there should be no debate and no question should be asked. However, if there was any reference to the Member, he might seek clarification 260

Clarification or discussion is not permissible on statements made by Ministers under Rule 82. 125

Speeches made by the Ministers outside the House should not be referred to in the House 79

No-Confidence Motion—

Admissibility : On 23rd August 1968, as the Leader of the Opposition rose to move his No-Confidence Motion against the Ministery when called upon by the Chair, a Minister rose on a point of order and said that the motion was inadmissible as it was against the Assembly Rules inasmuch as the motion revived discussion on matters which had been discussed in the same session and it sought to raise discussion on a matter pending before a court of enquiry. He also stated that the Leader of the Opposition had abused his right of moving a motion.

A Member belonging to the Congress Party stated that while the Chair had allowed the No–Confidence Motion, the Minister's charge that the No–Confidence Motion amounted to abuse of rights of Members affected their privileges and hence this matter should be referred to the Committee of Privileges.

The Chief Minister stated that irrespective of the admissibility of the motion or otherwise on technical grounds, the No–Confidence Motion might be allowed to be discussed so that it might not give room for the public to think that the Government wanted to take shelter under technicalities and avoid facing the Motion.

The Chair ruled that while, as pointed out by the Minister for Food, a motion should not revive discussion on a matter which had been discussed in the same session, as the particular matter was only one of the many other

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATION—*cont.*

No-Confidence—Motion—*cont.*

Admissibility—cont.

matters raised in the No-Confidence Motion and as it was not a separate motion by itself, it could not be considered to be revival of discussion on the same subject already discussed and hence the admission of the No-Confidance Motion was in order. However, he appealed to the members not to devote their attnetion to the points already discussed in the House. 42–47

Decorum to be observed during discussion :

On 23rd August 1968, before calling upon the Leader of the Opposition to move his Non-confidence Motion against the Ministry, the Chair drew the attention of the Members to the maxims in the THIRUKKURAL noted for its brevity, which contained several chapters on the "Art of Speech" and appealed to the Members to be restrained and brief in their remarks and not to import any heat in words but to lay stress on points which they wanted to make. The Chair also quoted a similar appeal made by one of his predecessors in 1957—

"As a general rule no-confidence motions can be tabled on facts which everybody knows and not on hypothetical grounds. If the Hon. Member is prepared to produce before this House evidence in favour of what he said, then he would be perfectly in order. Otherwise, no-confidence motions cannot be taken as a vehicle for making allegations or counter-allegations. I should therefore like all Hon. Members to remember this when they make allegations. Unless there is evidence, it is not advisable to make allegations against any member of the House. It is not fair to make charges because it would be derogatory to the dignity of the House".

The Members would do well to rest content with giving statistics and refrain from mutual personal charges and attacks ... 41–42

PAGES.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

No-Confidence Motion—*cont.*

Difference in wording of Motion :

A Member raised a point of order and stated that there was difference in the wording of the motion given notice of earlier and the one that had been circulated to the Members. The Leader of the Opposition requested the Chair to accept his amended motion and not the one given notice of by him earlier.

The Chair observed that though the wording of the motion circulated to the Members differed from the one that was given notice of, yet he did not want to reject it on technical grounds and therefore, he had permitted the Member to move his motion, as amended ... 35,45,46

Petitions—

Members' responsibility :

During the discussion on the No-Confidence Motion against the Ministry, the Leader of the Opposition said that he had already passed on some complaints received by him from the people to the Chief Minister and he requested that they might be printed and circulated to the Members.

The Chief Minister stated that the complaints might contain wrong information. Further, according to the rules, the printing and supply of such complaints could not be insisted upon.

The Leader of the Opposition stated that all the representations were signed by the people concerned and if they contained wrong information, they would not have signed the same.

The Chair observed that even when a signed petition was presented to the House, not only the signatories but also those who presented the same in the House were responsible for the same. Before presenting these petitions, the Leader of the Opposition should have taken into account the fact that in a similar instance action had been taken in the past against a member o the House as it was alleged that he gave wrong information ... 446–447

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Point of Information—

Not to be sought from the Chair in the House :

It was not in order for Members to seek in the **House information from the Chair about** notices of motions given by them. Such information was to be sought in the Speaker's **chamber.** **125, 126.**

Points of Order—

Scope and purpose :

A point of order could be raised only when there was any breach of the rules of the Assembly. If it was alleged that a Minister had committed anything wrong, there were other ways to point it out. 600-601

A point of order should be raised then and there. **37**

On 24th August 1968, the Chair deprecated the practice of members rising on points of order when there was no point of order at all and observed that such practice would not be allowed. **110**

On 24th August 1968, while holding that a particular point of order raised by a member was not at all a point of order, the Chair **observed that it was not in order to raise points of order for anything and everything.**

While the Members had the right to raise points of order, it should be done in conformity with the rules of procedure. Frequently rising on points of order after the Chair had given its ruling, would be construed as obstruction to the proceedings of the House. **In that context, in reply to the remarks made by the** Member, the Chair observed :

While rising on a point of order, a Member should clearly state what the point of order was. If all the Members stood at the same time, the proceedings of the House could not be conducted. All the Members should extend their co-operation to the Chair in maintaining the dignity of the House as the same could not be done by the Chair alone. Any disrespect shown to the Chair was disrespect shown to the House itself. The ruling of the Chair should be respected.

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Points of Order—*cont.*

Scope and purpose—cont.

If points of order were raised which were not in order, the action to be taken against the Member, would have to be contemplated. 147–149

Should be clear and should be raised only when there was departure from the rules of procedure or breach of the rules of procedure. 722

Should be raised only when there was breach of order and breach of rules of procedure. 721

Should relate to the proceedings of the House ... 448

See "Privilege Matters" also.

Precincts of the House—

On 26th August 1968, the Chair drew the attention of the House to what constituted "Precincts of the House" when the House was sitting and when its Committees were sitting 249–250

Privilege Matters—

Precedence :

On 23rd August 1968, after the question hour was over, three Ministers made statements on Call Attention Notices. Thereafter, a Member raised a matter of privilege and explained his motion. Then, a Member rose on a point of order and asked whether it was in order to raise the matter of privilege after Call Attention Statements whereas a matter of privilege, according to the rules, would be entitled to immediate precedence over all other matters and hence should have been raised immediately after question hour.

The Chair drew the attention of the Member to the Agenda for the day wherein it was stated

Item No. I. Questions and Answers

Item No. II, Statement by the Hon. Minister for Food and stated that after item No. I and before item No. II, the privilege matter has been raised. They should only take into account the Official Agenda circulated to the Members and inasmuch as "Calling

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

Precedence—cont.

Attention Notices and Statements" are not included in the Agenda, it was quite in order for the Member to raise the Privilege matter just then.

The Member who raised the point and also some other Members contended that as a matter of privilege was very important, and affected the honour and dignity of the House, it should take precedence over all other matters and should be taken up for sonsideration immediately after Question Hour. They pointed out that the Tamil version of the Assembly Rules clearly stated that immediately after question hour and before other items of business were taken up, privilege matters should be taken up.

The Chair observed that whatever might be stated in the Tamil version of the Assembly Rules, they had to conduct the proceedings of the House as per the text of the rules which were in English according to which the procedure adopted in the instant case was in order. A different procedure could be followed only if the rules were amended. He, however, promised to give his ruling the next day.

Some Members pointed out that it would be better if the Chair gave its ruling on the point of order that day itself lest it gave room to complications later.

The Chief Minister asked whether it was in order for the Member to raise the point of order after the privilege matter had been raised and explained, instead of his raising it even when the Member stood up to raise the privilege matter.

The Chair agreed with the Chief Minister and stated that the Member should have raised the point of order immediately the privilege matter was raised. The Chair added that though he had stated that a ruling would be given the next day, he had facts with him to announce

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Privilege Matters—*cont.*

Precedence—cont.

to the House even that day itself that in the past, before privilege matters were taken other items of business such as announcement about Panel of Chairmen, Adjournment Motions, Calling Attention Statements were considered by the House. Hence, there need not be further discussion on the subject. 32–38

Premature announcement to the Press by the Leader of the Opposition, of the contents of the No-Confidence Motion against the Ministry : On 23rd August 1968, a Member raised a matter of privilege against the Leader of the Opposition that the latter had announced to the Press his intention to move a No Confidence Motion against the Ministry and released the text and contents of the Motion given notice of by him, before obtaining the leave of the House. The news has appeared in the evening dailies dated the 17th August 1968 and the morning dailies dated the 18th August 1968.

Quoting a ruling by the High Court of Orissa, precedents in the Lok Sabha and Bombay Legislative Council, and Andhra Legislature and also the Tamil Nadu Legislative Assembly, the Member pointed out that premature publication of such news was a breach of privilege of the House and a breach of convention. So, he said that the Leader of the Opposition, by furnishing information and news to the Press of the decision of the Congress Party to bring a No Confidence Motion and also having given the actual reasons for bringing the No Confidence Motion, had committed a breach of privilege of the House and therefore that it might be referred to the Committee of Privileges.

The Leader of the Opposition stated that the matter was discussed at their Party meeting and if the proceedings of the Party meeting had appeared in the Press, it could not form

PAGES

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Privilege Matters—cont.

Premature announcement of the Press by the Leader of the Opposition, of the contents of the No-Confidence Motion against the Ministry—

the subject matter of a privilege motion. The mere news that a No-Confidence Motion would come before the House could not be considered as a privilege matter. If the matter had been published in the Press on the 17th August 1968, the privilege issue should have been raised on that day itself without waiting till the 23rd August. In the Lok Sabha, when a privilege issue was raised after 24 hours of an occurrence, the Lok Sabha rejected it. He felt that there was no ground for raising this as a matter of privilege.

The Leader of the House stated that, keeping in view the previous ruling in the House in 1964 that no matter should be published before it had been admitted by the Speaker, and the ruling in the Indian Parliament in 1952 that no motion should appear in the Press before it came up before the House, the Chair might give its ruling on the matter.

The Leader of the Opposition said that his party had only resolved to bring in a No Confidence Motion and that he had neither given to the Press, in any form, any news about the same nor had he seen the news and so was not responsible for the news that had appeared in the Press.

The Chair deferred its ruling 31–32
38–39;41.

On 29th August 1969, the Chair held that the matter could not be considered to constitute a breach of privilege of the House though it could be construed as a breach of convention. But, inasmuch as the Leader of the Opposition had denied having given information to the Press, that he had not seen the news and that he was not responsible for the news that had appeared in the Press, he

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

Premature announcement of the Press by the Leader as the opposition, of the contents of the No confidence motion against the Ministry—cont.

would leave the matter at that, giving respect to the words of the Leader of the Opposition. The Chair, however, expressed the hope that such conventions would be observed properly in future 510–520

Prior disclosure to the Press by the Minister for Works about the talks held at Delhi re. Hemavathi Project: On 30th August 1968 two members raised a matter of privilege against the Minister for Works and stated that while the House was in session the Minister had disclosed to the Press about the talks held at Delhi about the Hemavathi Project and such prior disclosure to the Press before the House was informed of the same constituted a breach of privilege of the House.

The Minister for Works stated that when Press correspondents asked him about a statement issued to the Press by the Central Minister who participated in the talks, he gave a brief news on the matter. Inasmuch as he had not furnished any information on a policy matter nor could it be considered as a budget secret he had neither committed a breach of privilege nor breach of convention.

After a short discussion on the subject, the Chair quoting a ruling in the House of Commons which stated that " the custom of the House by which Ministers judged it courteous to the House to make important announcements in the House before they made it outside has grown into a good custom, but its breach did not raise a question of privilege " observed that in the instant case it could not be said that there had been a breach of that custom or convention. Even if the Minister for Works had not given the news

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATION—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

Prior disclosure to the Press by the Minister for for Works about the talks held at Delhi re. Hemavathi Project—cont.

about the talks to the Press, the other participants would have done it. Moreover, it was only a news about the talks held at Delhi and not news about the decision of the Government of Tamil Nadu that had been given to the Press. On these grounds, the Chair held that the Minister for Works had committed neither breach of privilege nor breach of convention. 596–603

Publication of an editorial in Swadeshamithran': On 31st August 1968, a Member raised a matter of privilege against the Editor and Publisher of 'Swadeshmithran' and stated that the editorial written under the caption 'Maintain dignity' and published on 30/31st August 1968 was contrary to facts, showed disrespect to the House and lowered its dignity and that of its Members. The newspaper attributed certain words to the Chief Minister which were not actually uttered by him in the House. The paper had thus published a distorted version of the proceedings of the House and had commented on it in its editorial. The paper had alleged that the Chief Minister had by his speech caused a slur on a lady and underminded the dignity of the House and its members.

The Member also quoted from May's Parliamentary practice to show that "Printing or publication of any books reflecting on the proceedings of the House was considered as a high violation of the rights and privileges of the House and indignities offered to the House by word spoken or writings published reflecting on its character or proceedings had been constantly punished by both the Lords and the Commons, upon the principle

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Privilege Matters—*cont.*

Publication of an editorial in 'Swadeshamithran'—cont.

that such acts tended to obstruct the House in the performance of their functions by diminishing the respect due to them." He therefore pointed out that the Printer and Publisher of 'Swadeshamithran' were liable to the charge of disrespecting the House by commenting on expressions which were not actually used by the Chief Minister and hence had committed breach of privilege of the House and suitable action should be taken against them.

The Leader of the Opposition suggested that after verifying the official record of the proceedings of the House, further action might be taken.

The Chief Minister denied that he had spoken as published in the Paper about the lady and said that the paper had commented on a statement which he had not made and so, it was a matter of breach of privilege of the House. However, he felt that the paper could be given an opportunity to publish a correction and if it availed of it, it might be let off without taking any action.

A Member of the Swatantra Party said that extraordinary publicity need not be given to the matter.

Disagreeing with the view, the Chief Minister stated that the comment made by the newspaper on an expression which he had not used definitely affected the privileges of the House and its Members. However, in the course of the discussion on the matter and allied matters, the Chief Minister suggested that in the first instance the newspapers might be given an opportunity to realise their mistake and publish the correct version of the speech.

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

Publication of an editorial in 'Swadeshamithran'—cont.

The Chair observed that while the Members were ever vigilant about maintenance of the dignity of the House and promptly brought to the notice of the Chair unparliamentary or undignified expressions used in the House, the implied comment in the paper that the Members were silent when certain derogatory expressions were used by the Chief Minister was itself a breach of privilege of the Members. Secondly, the comments in the editorial were based on certain expressions alleged to have been used by the Chief Minister in the House when actually the Chief Minister had not used those expressions. For these reasons, the paper could be considered to have committed a breach of privilege. However ,in deference to the suggestions made by the Chief Minister and the Leader of the Opposition, the paper would be given an opportunity to express regret for its action and till then, he deferred his ruling on the matter 707–722

Publication of alleged incorrect news in the dailies 'Nava Mani' and 'Nava Sakthi': On 31st August 1968, a Member raised a matter of privilege in regard to the publication of a speech made by the Chief Minister made in the House in "Nava Mani", dated 29th August 1968 and the reported speech of Thiru C. Subramaniam, President, Tamil Nadu Congress Committee, at a public meeting held on 29th August 1968 and published in the "Nava Sakthi" in its issue, dated 30th August 1968 and the reported speech of Thirumathi Anandanayaki published in "Nava Sakthi" in its issue dated 31st August 1968. Quoting extracts from the relevant papers, he stated that the speeches and publications were libels upon the House

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Privilege Matters—*cont.*

Publication of alleged incorrect news in the dailies 'Nava Mani' and 'Nava Sakthi'—cont.

and the Chief Minister. It had always been regarded that publishing wilful misrepresentation, perverted, distorted and injurious report of the debate in the House and the speech of the Chief Minister, was breach of privilege. The speeches and publications referred to were wilful and deliberate misrepresentation of the speech made in the House and contained insinuations calculated to bring the House and the Chief Minister into disrespect and therefore it constituted breach of privilege.

The Member requested the Chair to permit him to raise a privilege matter against Thiru C. Subramaniam, President, Tamil Nadu Congress Committee, Thirumathi T. N. Anandanayaki and the Editors and Publishers of "Nava Mani" and "Nava Sakthi"

The Chief Minister said that the papers had published a distorted version of his speech and therefore there was a case of breach of privilege against them, but inasmuch as Thiru C. Subramaniam and Thirumathi T. N. Anandanayaki had spoken on the basis of wrong news published in the newspapers concerned, they need not be included in the privilege issue. However, he felt that the papers could be given an opportunity to publish a correct version of his speech in the light of his clarification and if they availed of the opportunity given, the papers might be let off without taking any action and if not, further action could be proceeded against them. He felt that the papers might be advised to publish a correct version of his speech.

The Leader of the Opposition endorsed the suggestion of the Chief Minister.

The Chair observed that while the Members werever vigilant about maintenance of the dignity of the House and promptly brought

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

Publication of alleged incorrect news in the dailies "Nava Mani' and 'Nava Sakthi'—cont.

to the notice of the Chair unparliamentary or undignified expressions used in the House, the implied comment in the paper that the Members were silent when certain derogatory expressions were used by the Chief Minister was itself a breach of privilege of the Members. Secondly, the comments in the editorial were based on certain expressions alleged to have been used by the Chief Minister in the House when actually the Chief Minister had not used those expressions. For these reasons, the papers could be considered to have committed a breach of privilege. However, in deference to the suggestions made by the Chief Minister and the Leader of the Opposition, the papers would be given an opportunity to express regret for their action and till then, he deferred his ruling on the matter 713–722

Publication of incorrect news in 'Jeyaberigai' : On 31st August 1968, a Member requested the permission of the Chair to raise a matter of privilege against the daily 'Jeyaberigai' and stated that in its issue, dated 30/31st August 1968 it had published a news item that the Chief Minister had often used the Legislature for making research about women. Such baseless and slandering news in the daily amounted to showing disrespect to the House and tended to lower its dignity besides attributing motives to the Chief Minister. The paper had thus committed a breach of privilege and hence the matter may be referred to the Committee of Privileges.

The Chief Minister suggested that the Chair might give the paper an apportunity to express regret for publishing such news

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

Publication of incorrect news in 'Jeyaberigai'—cont.

which tended to undermine the dignity of the House and publish its regret and correction in the paper.

The Chair observed that while the Members were ever vigilant about maintenance of the dignity of the House and promptly brought to the notice of the Chair unparliamentary or undignified expressions used in the House, the implied comment in the paper that the Members were silent when certain derogatory expressions were used by the Chief Minister was itself a breach of privilege of the Members.

However, in deference to the suggestion made by the Chief Minister and the Leader of the Opposition, the paper would be given an opportunity to express regret for its action and till then, he deferred his ruling on the matter. 714–722

Raising a privilege matter about publication of incorrect news about the proceedings before correct version of the proceedings is laid in the Legislature Library: On 31st August 1968, when a privilege matter was raised by a Member against a newspaper for publishing alleged incorrect and distorted version of the proceedings of the House, dated 28th August 1968 and commenting upon it in its editorial, another Member raised a point of order and stated that the corrected copy of the proceedings of the Assembly would be placed in the Library after a week from the date of the discussion and that only on the basis of the correct version of the proceedings any discussion could take place. He enquired whether it would be in order to raise a privilege matter before the expiry of a week from the date of discussion in the House.

PAGES.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

Raising a privilege matter about publication of incorrect news about the proceedings before correct versions of the proceedings is laid in the Legislature Libary—cont;

The Chair observed that even before a week the Press had published it and also adversely commented upon it. It was not in order for the Press to have done it, and as it had done it, it had to be condemned.

The Member remarked that because the Press had committed an improper act it would not be proper for the House also to commit an improper act. This was taken exception to by another member who wanted the remarks to be withdrawn.

The Chair observed that it was not necessary to wait for a week if the speech had been seen and corrected earlier. Members had the right only to point out any breach of order but not to give a ruling themselves as only the Chair had that right. There was no breach of order in the House and so, it was not proper for the member to have remarked that the House had committed an improper act. The member was advised to withdraw his remark that the House had committed an improper act. 711–722

Remarks made by Dr. H. V. Hande against the Chair: On 30th August 1968, when the Deputy Speaker did not allow a supplementary question as it contained allegations, the Member who put the question remarked that he was very glad and added that the Deputy Speaker too was in the Opposition when the Dravida Munnetra Kazhagam was in the Opposition.

Another Member raising on a point of order asked whether the Member was in order in making that remark after the Chair had given its ruling.

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

Remarks made by Dr. H. V. Hande against the Chair—cont.

Quoting the relevant rules about putting questions, the Chair observed that these rules were framed not after he was elected as Deputy Speaker, but were in force for a long time in the past. However, the remark of the Member that the Deputy Speaker too was in the Opposition was not in order. The Members were bound to give respect to the Deputy Speaker who had been elected by them all and any disrespect shown to him was a disrespect to themselves. So, he advised the Member to withdraw the remark.

However, the Member contended that he never meant any insult to the Chair, he only reminded the Deputy Speaker that he too was a member of the Opposition in the House previously and asked why the rules were enforced rigidly when he asked a question.

The Chair held that those remarks amounted to a direct allegation against him and referred the matter *suo motu* to the Committee of Privileges. 588–590

Scope: A matter of privilege could be raised in the House only after giving notice of the same in writing to the Chair before the House met. 44

Time for raising: On 29th August 1968, in reply to queries raised by some Members about the time when privilege matters could be raised in the House and as to what would happen to such motions given notice of, if the same could not be disposed of in a particular sitting, the Chair observed that all pending motions would lapse when the House

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Privilege Matters—*cont.*

Remarks made by Dr. H. V. Hande against the Chair—cont.

was prorogued by the Governor. The time for taking up a privilege matter was to be decided by the Chair.

Hence, the Chair would have to act in such matters as per the rules of procedure in force and if any other procedure was recommended by a member, it could be followed only after it was considered by the Committee on Rules and accepted by it. **520–521**

Privilege Motion—

Alleged furnishing of misleading information to the House by the Minister for Works and an alleged misquotation of the Minister's remarks by Thiru S. Balasubramanian : On 30th August 1968, Thiru S. Balasubramanian raised a matter of privilege and stated that with reference to the motion that he had given notice of under Rule 57 regarding construction of a dam by the Government of Mysore across the river Hemavathi, the Minister for Works informed the House earlier that in the Business Advisory Committee meeting in which his party leader also participated, it was decided that after the Minister made a statement on the subject in the House, there need not be any further discussion on the subject. But, his Party leader told him that the Minister had furnished an incorrect information to the House as it was decided in the Business Advisory Committee that there would be discussion in the House after the Minister's statement. Thus, the Minister had committed a breach of privilege.

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Motion—*cont.*

Alleged furnishing of misleading information to the House by the Minister for Works and an alleged mis-quotation of the Minister's remarks by Thiru S. Balasubramanian—cont.

The Minister for Works quoted the relevant Official Report of the proceedings and pointed out that he had not made the statement attributed to him and it did not also find a place in the proceedings. In the circumstances, the Member should withdraw the remarks that he had made about him or else should be prepared to face a counter-privilege issue himself.

The Member maintained that the Minister stated that it was decided that there was no necessity for a discussion and added that whatever might be in the records, he did not care.

The Chair observed that he did not agree with the remark of the Member that he did not care about what was found in the Official Report and what he said was correct. The speeches of the members were duly recorded and it was an accepted official version of the proceedings of the House. If it was not accepted, it would amount to not trusting the House. He advised the member to express regret for misquoting the Minister.

The Member stated that he was prepared to meet the issue in the Committee of Privillages. Thereupon, on a motion moved by the Minister for Works, the matter of privilege raised against the member Thiru S. Balasubramanian was referred to the Committee of Privileges 603–606

Notice in writing: When the Minister for Works moved a privilege motion against the Member Thiru S. Balasubramanian, another member pointed out that the motion should be given in writing.

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Motion—*cont.*

Alleged furnishing of misleading information to the House by the Minister for Works and an alleged mis-quotation of the Minister's remarks by Thiru S. Balasubramanian—cont.

The Chair quoted the relevant rule and ruled that the motion could be taken up then, that is, after the question hour and before the list of the business for the day was entered upon. 606

Publication in the daily 'KADITHAM': On 30th August 1968, a Member raised a matter of privilege against the daily KADITHAM for publishing an article which contained derogatory references to the Chief Minister and members and the statement, "The Legislative Assembly is not a Court whose proceedings have to be accepted *in toto*.". He stated that by publishing such an article, both the editor and the publisher had committed a breach of privilege of the House.

The Leader of the House agreed that the article in the daily contained derogatory references to the Chief Minister and the Members. Some of the remarks constituted a threat to the entire House. According to rulings given in the House of Commons, to print or publish any libel reflecting upon any Member, was a high violation of the rights and privileges of the House. Hence, he stated that the matter should be referred to the Committee of Privileges.

The Leader of the Samyuktha Socialist Party also endorsed the suggestion of the Leader of the House.

The Deputy Speaker ruled that inasmuch as the remarks published in the daily KADITHAM were clearly in the nature of contempt of the House, as pointed out by the Leader of the House and some other Members, there was *prima facie* a breach of privilege.

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Motion—*cont.*

Publication in the daily 'Kaditham'—cont.

On a motion moved by the Member, the matter of privilege against KADITHAM was referred to the Committee of Privileges. 606–608

Question Hour—

Allegations, statements and suggestions not permissible: Question hour is intended to elicit information from Ministers and there should be no statement or allegation or suggestion. 111, 114, 116–117, 178, 182, 582, 588, 591, 646

Extension: On 23rd August 1968 and 24th August 1968, with the permission of the House, question hour was extended. ... 19, 107

Minister's putting questions to Members: On a Member objecting to the Chief Minister putting a counter-question in reply to a supplementary question put by him, the Chief Minister stated that the delicacy of the English language was such that certain answers could be in the form of questions. The Speaker quoting the THOLKAPPIAM dictum observed that in Tamil also, answers could be given in the form of questions. 15

Conversion of starred questions into unstarred questions: A Member raised a point of order and stated that some of the starred questions given notice of by him had been ordered to be printed as unstarred questions without his permission and without consulting him. Inasmuch as they were of major importance calling for more details and were of educational value to the public as

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Conversion of starred questions into unstarred questions—cont.

well as to the members, he asked under what authority those questions were printed as unstarred questions.

The Chair ruled that he had the right to convert starred questions into unstarred questions and that it was not in order for the member to question the Chair as to why he converted them into unstarred questions. He added that the Chair could direct that lengthy answers or statistics given in answer to a starred question be laid on the table and printed in the Official Report of the proceedings of the Assembly instead of being given orally. If the member wanted further information on the reply to the unstarred question, he could give fresh notice of questions. 703–704

Delay in answering questions: A Member rose on a point of order and stated that answers to questions given notice of by him six months ago had not been given. The Chair observed that such matters should be raised in his Chamber and that steps would be taken to get answers to members' questions quickly. 703

Order in which questions addressed to the Chief Minister are to be taken up: Rising on a point of order, a member stated that as the questions addressed to the Chief Minister had been answered first, contrary to the usual practice of taking them up at the end, he was denied the opportunity of putting supplementary questions as he came late.

The Chair observed that he had already explained the position when a member sought clarification on the point. Just as a member

PAGES.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Questions and Answers—cont.

Order in which questions addressed to the Chief Minister are to be taken up—cont.

would not lose his right or opportunity when he came late, a Minister's questions could be taken up the next day on his request. It might not be possible to adopt a hard and fast procedure in this matter 704–705

Policy Matters: Questions should not be put on matters concerning policy. 704

Supplementary questions—

Complimentary remarks about a Minister—When a Member began to put a supplementary question with a preamble complimenting the Minister, the Chair observed that during question hour complimentary remarks were not necessary. 640

Illustrations—Illustration should not be given during question hour. 576

Negative answers—When a Minister had answered a question in the negative, it was not in order to repeat the question 586

When a Minister had replied in the negative to the main question put by a Member, there was no need for further explanation by the Member.

The Chair drew the attention of the members to a previous ruling, namely, "When a Minister has given a negative reply, the Chair would not allow any supplementary question." 643–645

Number—A series of questions should not be put at at time. 641

Only one supplementary question should be put at a time and not a series of questions. ... 93

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Supplementary questions—cont.

Opportunity for putting—On a point of order raised by a member that though he had put the main question, he was not allowed to put a supplementary on the answer given to his main question, the Chair observed that it was not a point of order. In that connection, the Chair deprecated the practice of Members rising on points of order even though there was no point of order at all. 119

Putting—After allowing some supplementaries to the previous question, the Chair passed on to the next question. Just then, a member wanted to put a supplementary to the previous question. The Chair observed that he had allowed the member to put a supplementary after he had passed on to the next question on a previous occasion and that such a precedent should not be repeated ... 321

After supplementary questions had been put on a starred question, the Chair allowed the Minister to answer the next question. Then, a member rose and stated that he wanted to put a supplementary question on the previous question. The Chair observed that inasmuch as he had called the next question, they could not go back to the previous question. 464

After the Chief Minister answered a main starred question about the Chief Ministers' Conference held to discuss the burning of a Harijan boy alive in Andhra Pradesh, a member rose. Juse then, another member requested the Chair to rule out further supplementary questions as it was a delicate matter relating to a neighbouring sister State.

The Chair observed that his ruling on the matter would depend upon the question that the member put 643

PAGES.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Supplementary questions—cont.

Putting—cont.

Instead of every member putting a question in respect of a particular town, if one member put a question in respect of all towns, it would facilitate the Minister to give an answer. ... 578

Only those who were called by the Chair could put their supplementary questions 118

Relevancy—A supplementary question should relate to the main question. 13, 96, 117, 470, 477, 575, 576, 582, 585

Quotation—

When the House was hard pressed for time, if the members wanted to quote from documents, they would do well not to quote extensively but to hand over the document to the concerned Minister. 389

Rules—

Tamil translation: On 23rd August 1968, when a Member referred to a rule in the Tamil version, the Chair pointed out that in spite of what was contained in the Tamil translation, they had to follow the rules as found in English.

The Chief Minister pointed out that the House had not yet adopted the Tamil translation of the rules after due notice and consideration. 33–34

Speaker—

Rights: It was for the Chair to deeide when a particular motion was to be brought before the House. 601

Speeches—

Language: When a Member began his speech in Telugu, another Member raised a point of order and suggested that arrangement might be made to record the Telugu speech. The Chair observed that the Member himself would write down his speech and give it.

PAGES

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Speeches—*cont.*

Maiden speech of a Member—

Interruption : It would be desirable for members to follow the healthy convention of not interrupting another member particularly when he delivered his maiden speech 129

Time limit : Time limit for making a speech was fixed in the Business Advisory Committee in consultation with the Leaders of Parties. If some members took more time than allotted, it would cut short the time allotted for other members of the party. So, members would do well to conclude their speeches within the time allotted to them. 146

CHEEMAICHAMY, THIRU, K—

Auto-rickshaws, abolition 579–581

Dam across Madura river at Ayyampalayam ... 8

Engineering Colleges, selection of students for admission 686

Government employees, payment of house rent allowance 23–24

Houses in Government Estate, Mount Road, allotment to non-Government servants ... 94–95

Jaggery, ban on export 693

Lands, abolition of basic land tax 696

Roads, repairs to Usilampatti-Kallupatti road ... 500

Road, repairs to Usilampatti-Krishnapuram Road 500

Road works in Ramanathapuram district ... 687

Secretariat—One-unit system for promotion of Assistants as Superintendents 329–330

Stadium at Madurai, construction 465–467

Super Market, Madurai, sale of food packets ... 109–110

Vegetable Development Scheme, particulars ... 690

PAGES.

CHINNASAMY, THIRU M.—
No Confidence Motion against the Ministry (M) ... 241–244

CHITS—
Chit Funds Act, enforcement 491

CHITHAN, THIRU N. S. V.—
Bengalgram, stock with Government and sale price 701–702
Chit Funds Act, enforcement 491
Cooum river, eradication of foul smell 317–319
Cost of living index for Madras city, February 1968 514
Cuddalore harbour, development 695–696
Dogs Squad in Police Department, improvement ... 646–647
Film on World Tamil Meet 486
Fruit Show, Coonoor 515
Handloom weavers, Paramakudi, agitation ... 664
Jasmine oil, extraction 584–585
Law (evening) college lecturers 98–99
Market areas (Notified) in Tirumangalam Constituency 490
Marriages, Registration Bill, 1968 521
M. C. Raja Hostel, Madras, unrest among inmates, ... 179–180
No Confidence Motion against the Ministry (M) 229–233
Panchayat Towns (new), number created districtwise 484
Panchayat Union employees, advance increment ... 663
Parks and play fields, etc., notification under Parks, play fields and Open spaces (preservation and Regulation) Act, 1950 514
Police personnel, special allowance 118–119
Pool price for controlled commodities 663–664
Premature disclosure to the Press by the Public Works Minister, about the Delhi talks in regard to Hemavathi Project (Privilege Matter) ... 598
Regional Engineering College, Tiruchirappalli, introduction of Industries-Oriented Post-graduate courses 516
Rice, smuggling to Kerala 489

C—cont

PAGES.

CHITHAN, Thiru N. S. V.—*cont.*

Secretariat, one-unit system for promotion of Assistants as Superintendents 329–330
State Housing Board, Madurai Unit 491
Sugarcane cultivation in Thanjavur district ... 483–484
Sugar, fixation of price 671–672
Taxis, cases of refusal, to ply 490
Thiagarajar Mill, Kappalur, houses for workers ... 20–21
Vanaspathi manufacturing unit, setting up in public sector 459–462
Vignana Mandirs, Closure (C.A.) 120, 121
World Tamil Conference, Government expenditure 462–465

CINEMA—

Film festival (Zechoslovakia) in Madras City ... 486
Film on World Tamil Meet 486

COCOA—

Places of cultivation 687–688

COLLEGE (S)—

Admission, students applying to only one college, denial of seats in other colleges (C.A.) ... 27–30
Agricultural College, Coimbatore, extension of service to Professors 191
College students' strike, Madurai 573–576
Engineering colleges, selection of students for admission. 686
Government Arts College at Melur or Natham, starting 183
Law (Evening) College, lecturers 98–99
Medical Colleges, admission 588, 590–595
New College, Madras, prohibition from starting evening classes. (C.A.) 121–123
Oriental College, Poompuhar, accounts 99–100
Ragging, number of instances and remedial steps. 650–651

PAGES.

COLLEGE(S)—*cont.*

Regional Engineering College, Tiruchirappalli, introduction of Industries—Oriented Post-graduate courses. 516

Teaching grant, refusal or withdrawal 479

Veterinary College, Madras, Flaying course for butchering. 190–191

Vivekananda College, Madras, percentage of passes 698–699

COMMISSION—

Vigilance Commission Report, 1967–68 504

COMMITTEE (S)—

Assurances, Third report, presentation ... 126

Jail visitors—for supervision 657

Subordinate legislation, nomination of Council Members. 728

CONFERENCE (S)—

Chief Ministers' Conference belabouring and burning to death a Harijan youth in Andhra Pradesh. 643–644

Chief Ministers' and Food Ministers' Conference in April 1967, conclusions. 676–677

World Tamil Conference, Government expenditure. 462–465

CO-OPERATION—

Industrial Co-operative Societies, number in existence and number to be closed 665–666

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Multipurpose Co-operative Societies in Tamil Nadu 177

CORRUPTION—

Corruption cases against Tahsildars 659

COST OF LIVING INDEX—

Madras city, February 1968 514

COURT (S)—

Civil Court at Ponneri, establishment 658

Munsif Court, Nanguneri, opening 477–479

D

PAGES

DEIVIGA PERAVAI—
Tamil Nadu—, partialars 508–510

DHANUSHKODI, Thiru P. S.—
Electricity Board Budget, 1968–69. 736–738

DHARMALINGAM, Thiru N.—
Fishermen affected by fire, supply of yarn for nets. 586
Fishermen, number and places of Training Centres 656
Industrial Training Institute at Tiruthuraipoondi, starting. 702–703
Jails, Committee of Jail Visitors for supervision. 657

DHOBIES—
Iron boxes, free supply 501–502

DISEASES—
Mysterious fever, Madurai City 611

DORIS SCHEME—
See Fisheries

DRINKING WATER—
Scarcity in Coimbatore district (C.A.) 724

DURAIPANDIAN, Thiru N.—
Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, submission to Assembly (R) 532–533

DURAISAMY, Thiru S.—
Accidents (electrical) in Coimbatore, prevention 467–468
Artifical Insemination Centre at Tiruppur, establishment. 657
Automation, introduction in Government Workshops, public and private sectors (R) 564–566
Central Bus Stand at Tiruppur, representation by Municipal Council for shifting. 658–659
Co-operative Super Market, Tiruppur, proposal. 499
Dekkanur Bridge near Avinasi, extension. ... 492
Drinking water in Coimbatore district, scarcity (C.A.) 724
Employees' State Insurance Scheme, extension to Mill workers in Coimbatore district. ... 689
Ex-servicemen, petitions for grant of house-sites 655
Family Planning, operation 492
Fertiliser Co-operative Stores, inspection ... 110

D—cont

PAGES

DURAISAMY, Thiru S.—cont.

Hospitals, (Government), bed strength 491–492

Loans for deepening wells. 583–584

Loan to agriculturists, disbursement by cheques 492–493

Market, Tiruppur Panchayat, complaint by Merchants' Association. 688

No Confidence Motion against the Ministry (M). 227–229

Panchayat (Town) Sattiyamangalam, upgrading into Municipality 493

Poramboke lands, Tiruppur, complaint re. encroachment by Government Servants. ... 690

Poramboke lands, Tiruppur, encroachments by Government servants 689

Primary Health Centres and Hospitals, non-availability of doctors (C.A.) 725

Road, Tiruppur-Somanur, widening. ... 493

Soil conservation scheme, villages covered in Coimbatore district. 493–499

Sugar, total production by Madras Factories and particulars of allotment. 670–671

E

ELAMVAZHUTHI, Thiru Ere.

Editorial in 'Swadesamitran' (Privilege Matter) 707–708, 710

No Confidence Motion against the Ministry (M). 135–138

ELECTRICITY—

Agreement between Madras and Mysore Governments re. supply of 571–573

Neyveli Lignite Corporation, minimum guarantee 185–186

Power-cut 573

ELECTRICITY BOARD—

Budget. 1968–69. 610–638

EMPLOYEES—

Secretariat, five days work in a week. 649

EMPLOYEES' STATE INSURANCE SCHEME—

Extension to Mill workers in Coimbatore district 689

PAGES

EXAMINATIONS—
S.S.L.C. Examination, number of candidates ... 485

EXPUNCTION—
Medical colleges, selection of students for admission 594, 595
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 57, 58, 59, 80 148, 149, 150, 155, 159, 229 249, 250

EX-SERVICEMEN—
House-sites, petitions for grant of 655

F

FACTORIES—
Cement factory, Pallamparai 100–101
Earth oving machinery factory, establishment. 681–682
Electronic equipments factory, location. ... 681
Vanaspathi, manufacturing unit, setting up in public sector. 459-462

FAMILY PLANNING—
Abortion, use of 'Foetus suction tube' ... 178–179
Canvassing by teachers working in Panchayat Union Council Schools. 325–326
Condoms Sales Tax exemption for 695
Operation 492
Paid Canvassers 489–490
Scheme for giving transistor radios. 326–328

FAMINE—
North Arcot and Chingleput districts, declaration as famine areas. (C.A.) 334–336
Radhapuram sub-taluk, hardships to agriculturists due to continuous failure of monsoon (C.A.) 337

PAGES

FERTILISER (S)—
Co-operative stores, inspection 110
Sea-weeds, use as 107–108

FEVER—
Mysterious fever in Madurai city, number attacked and number died 511

FIRE—
Fire accidents in Gingee taluk and setting up of fire service station 644–645
Fire service station for Nellikuppam, opening. 644–645
Fires in slums, living condition of hut dwellers (C.A.) 26–27
Kottangadu, Udankudi Panchayat, relief measures (C.A.) 199
'Mysterious fire' in towns and rural areas of Tiruchi district. (C.A.) 338

FIRE BRIGADE—
Ariyalur 333

FISHERIES—
Fishermen affected by fire, supply of yarn for nets 586
Fishermen in Tirunelveli district, provision of house-sites 668
Motor boats from France under Doris Scheme 106–107
State-wide training for fishermen 655–656
Training centres for fishermen, number and places 656

FOODGRAINS—
Bengalgram, stock with Government and sale price 701–702
Free Inter-district movement 697–698
Grains and dhalls, procedure re. purchase from other States 693–695
Imported foodgrains, quantity allotted to Madras State 10–13
Pool price for controlled commodities 663–664
Reduction of quantity to the family card-holders, Ramanathapuram district (C.A:) 196–199

F—cont

PAGES

FOODGRAINS—*cont.*
Rice, Rupee a Measure Scheme 319–321, 506–507
Rice, smuggling to Kerala 483
Stock position in August 1967 510–511

FRUITS—
Fruit show, Coonoor 515

FUND (S)—
Allotment to districts 110–112

G

GANESAN, THIRU L.—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 171–172, 199–202

GANESAN, THIRU S.—
"Poompuhar", development as tourist resort 19–20

GNANASAMBANDAN, THIRU K. R.—
Electricity Board Budget, 1968–69 634–636
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1968 296–297, 302
Oriental College, Poompuhar, accounts ... 99–100
Police protection during harvest 642–643
Report in 'Jayaberigai' (Privilege Matter) ... 714, 721–722
'Tamil Nadu Deiviga Peravai', particulars ... 508–510

GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR, THIRU G.—
Agriculture, Canadian assistance. 16
Bigamy, number of cases reported to police. ... 486
Board of Revenue employee, assault by officer. 505
Central Jail, Tiruchirappalli, clash between warders and prisoners. 325
Earth moving machineries factory, establishment. 681–682
Employees in Secretariat, five days work in a week 649

PAGES

G—cont.

GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR, THIRU G.—*cont.*

Entertainment Tax, representation by Children's Film club re exemption of Children's Films from. 691–692

Family Planning, Sales Tax exemption for Condoms. 695

Fever (mysterious) in Madurai city, number attacked and number died. 511

Film festival (Zechoslovakian) in Madras city 486

Fishermen, State-wide training. 655–656

Grains and dhalls, procedure re. purchase from other States. 693–695

Indian Airlines Corporation, extra flights within State. 578–579

Jaggery, ban on export. 693

Kapaleeswarar (Sri) Devasthanam, Mylapore, value of properties 502–503

Lock-outs in Firms and Companies, particulars. 503

Madras City roads taken over from Corporation, maintenance. 653–654

'Madras Information', particulars. 505

Major Inams, number notified, etc. 515

Maternity centres, grant to Corporation for improvement. 504

M. C. Raja Hostel, Madras, unrest among inmates. 179–180

Mortuary vans in Madras city hospitals, number 502

Pilgrim tax, places of levy. 503

Police stations in Anna Nagar, provision of. ... 518

Polytechnic, plight of retrenched lecturers, (C.A.) 194, 195

President's Medals for Police personnel, basis of award. 516–518

Prohibition Law, number of prosecutions in Madras city 645–646

Publications Officer's post, abolition. 108

PAGES

G—*cont.*

GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR, THIRU G.—*cont.*

Schools for deaf and dumb, grant from Union Government. 692–693

Students, training in traffic regulation. 502

Traffiic constables, withdrawal from automatic light signal points. 486

Vigilance Commission, Report, 1967–68. ... 504

GOVERNMENT OFFICES—

Board of Revenue empoyee assault by officer ... 305

Registration Department, amount of fees collected. 516

Registration department, income after introduction of filing system. 586–588

Sub-registrar's office, Ananthapuram. 108

Sub-Registrar Offices, newly opened. 661–663

Sub-Registrar's office, Poonamalle. 325

Sub-Registrar's office, Tattarmadam, opening. 586

GOVERNMENT SERVANT (S)—

City compensatory allowance, grant of 23

Director of Town Planning, post 177–178

House rent allowance, payment of. 23–24

Lending of services to Pondicherry as Finance Secretary. 332

Publications officer's post, abolition. 108

Secretariat, one unit system for promotion of Assistants as Superintendents 329–330

Secretariat, five days work in a week 649

Secretary to Government, re-designation of post. 22

Sub-Registrar of Aranthangi, complaint against. 21

GOVINDAN, THIRU K. R.—

Handloom cloth, quantity sold during Deepavali 484

Model orchards loan and subsidy by Government. 323–324

GOVINDARAJAN, THIRU C.—

Automation, introduction in Government Workshops, Public and Private Sectors. (R) 556–564

Fire service station for Nellikuppam, opening. 644–645

Panchayats in Cuddalore taluk, non-auditing of accounts. 658

PAGES

G—cont.

GOVINDASWAMY, THIRU A.—
B.O.H., change in order (M) 260
Cotton Transport Act, 1923, amendment to rules (R). 261–262
No Confidence Motion against the Ministry, (M) 78

GRANTS—
Teaching grants to colleges, refusal or withdrawal 479

GROUNDNUT—
Procurement by Government to control price of oil. 686

H

HABIBULLAH BAIG, DR.—
Family planing, paid canvassers. 489–490
Primary Health Centres, number, etc. 489

HANDE, DR. H. V.—
City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1968. 286–289
Editorial in 'Swadesamitran' (Privilege Matter) 712
Electricity Board Budget, 1968-69. 754–755
Employees in Secretariat, five days work in a week. 649
Fires in slums, living conditions of hut dwellers, (C.A.) 26 27
Hackney Carriage (Amendment) Bill, 1968. ... 278–279, 280
Jalakanteswarar Temple, Vellore, installation of idols. 89–93
Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1968. 282–283
Municipal Authorities (Term of Office and election of Councillors) Amendment Bill, 1968 ... 263, 269
New College, Madras, prohibition from starting evening classes (C.A.). 121, 123
No-Confidence Motion against the Ministry (M). 356-362, 427
Pier (pucca) in Rameswaram, absence of (C.A.). 25, 26

PAGES

H—cont.

HANDE, DR. H.V.—*cont.*

Statement by Dr. H. V. Hande against the ruling of the Chair (Privilege Matter). 589, 590

Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, submission to Assembly (R). ... 555

Students applying for admission to only one college, denial of seats in other colleges (C.A.) 27, 29

HANDLOOM(S)—

Handloom cloth, quantity sold during Deepavali 484

HANDLOOM WEAVERS—

Kancheepuram, strike, (C.A.). 336–337

Paramakudi, agitation. 664

Relief to 659–661

Tiruthani taluk, living conditions. 697

HARIJAN(S)—

Chief Ministers Conference regarding belabouring and burning to death a Harijan youth in Andhra Pradesh. 643–644

Harijan Welfare Department, development expenditure in Chingleput district. 515

Harijan Welfare Department, number of songsters in Madurai district. 507

HIGHWAYS—

Tirunelveli-Kanyakumari road, widening and cement-topping. 97

HINDI—

Hindi films, demonstration against. 513

HINDU THE—

Lock-out 639–642

HORTICULTURE—

Agri-Horticultural Society, Madras, Government grants to. 700

Fruit Show, Coonoor 515

Jasmine oil, extraction. 584–585

Orchards in Chingleput district, extent and amount spent. 657

Vegetable Development Scheme, particulars. ... 690

PAGES

H— cont.

HOSPITALS—

Government Hospital, bed strength. 491–492

Government Hospital, Melmalayanur, proposal. 499

Mortuary vans in Madras City hospitals, number 502

Non-availability of doctors (C.A.) 725

Veterinary Hospital, Tiruttani. 16

HOSTELS—

Harijan hostels, Coimbatore district. 481

M. C. Raja Hostel, Madras, unrest among inmates. 179–180

Thiagaraya College Hostel, students affected by Jaundice. 652

HOUSING—

Houses in Government Estate, Mount road, allotment to non-Government servants. ... 94–95

State Housing Board, Madurai Unit. 491

I

INAMS—

Major Inams, number notified etc. 515

INDUSTRIES—

Aluminium Industry, starting in public sector. ... 180–183

Industrial Estate (Functional) for Instrument Industry, Adyar. 311–312

Industrial Training Institute at Tiruthuraipoondi, starting. 702–703

Industrial Training Institutes (new), particulars

Silk filatures, Central Government subsidy to cover loss in the working of. 311

Silk weaving industry, steps for encouragement. 679

INSTITUTES—

Technical Training Institutes, particulars ... 505

Victoria Technical Institute, representatives, appointment 1–2

INFORMATION AND PUBLICITY—

Madras Information ', particulars, ... 505

I—cont.

PAGES

IRRIGATION—

Dam across Madura river at Ayyanpalayam. ... 8

Dam at Hoganakkal across Cauvery. 5–8

Dam near Pottapatti in Melur taluk, construction. 95

'Hemavathi Project', talks a Delhi (St.) ... 123–125

Irrigation Channel for Thiruvonam Block. ... 9

Mettur Dam, water supply for irrigation. ... 93

Pond, Melmalayanur, silt clearance. 499–500

Sholayar Dam, particulars re. 315–317

Vettaikaranpudur tank 482

Water charge for second crop in Thanjavur district, waiver. 677–678

J

JAGGERY—

Export, ban on. 693

JAILS—

Central Jail, Madurai, newspaper supply to. 469–472

Central Jail, Tiruchirappalli, clash between warders and prisoners. 325

Committee of Jail Visitors for supervision. ... 657

Schemes of reforms. 678–679

Sub-jails, transfer of control from the Revenue department to Jail department. 472–474

JAMES, THIRU J.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M). 162–166

State Transport, (Kanyakumari Branch), collections. 479

JANAKIAMMAL, THIRUMATHI K. P.—

Scholarships, Government policy, sanction on caste basis. 16–19

JAUNDICE—

Thiagaraya College Hostel, students affected by Jaundice. 652

K

PAGES

KANNAPPAN, THIRU M.—

Agriculture, soil testing laboratories. 488

KARIAMANICKAM AMBALAM, THIRU KR. RM.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 233–234

KARUNANIDHI, THIRU M.—

Alleged incorrect statement by Thiru S. Balasubramanian (P.M.) 604, 605, 606

Drinking water supply to Dindigul town (A.M.) 723–724

'Hemavathi Project', talks at Delhi (St.). ... 123–125

No-Confidence Motion against the Ministry (M). 69–70, 72, 76, 163

Pier (pucca) in Rameswaram, absence of (C.A. St.) 25–26

Premature disclosure to the Press by the Public Works Minister about the Delhi talks in regard to Hemavathi Project (Privilege Matter). ... 598,599, 602

KARUPPIAH, THIRU R.—

Electricity Board Budget, 1968–69. 630–631

Fire brigade at Ariyalur. 333

Mysterious file in towns and rural areas in Tiruchi district (C.A.) 337–338

KARUTHIRUMAN, THIRU P. G.—

Alleged incorrect statement by Thiru S. Balasubramanian (P. M.). 605

Editorial in 'Swadesamitran' (Privilege Matter). 712

Electricity Board Budget, 1968–69. 738–742

No-confidence Motion against the Ministry (M) 47–80, 427–417

Premature disclosure to the Press by the Public Works Minister about the Delhi talks in Regard to Hemavathi Project (Privilege Matter). 599,600

Premature publication of notice and contents of the No-confidence Motion in the Press (Privilege Matter). 38, 39, 40

PAGES

KARUTHIRUMAN, THIRU P. G.—*cont.*

Reports in 'Swadesamitran', 'Navamani' 'Navasakthi' and 'Jayaberigai' (Privilege Matter). 715, 717–718, 719–720, 721

Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, submission to Assembly (R). 542–547, 550, 551, 554, 555

KASIRAMAN, THIRU N.—

Industrial Co-operative Societies, number in existence and number to be closed. 665–666

Mettur Dam, water-supply for irrigation. 93

Police personnel, special allowance. 118–119

Primary Health Centres, number, etc. 489

Rice, Rupee-a-Measure Scheme. 506–507

Sugar-candy manufacture, grant of sugar quota 507–508

Teachers in Industrial Training Centre, Tiruchirappalli, retrenchment. 665

Wet lands in Kumbakonam taluk, acquisition for construction of buildings. 9

KATHIRAVAN, THIRU K. M.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M). 126–129

KHADI—

Khadi cloth, special rebate on sales. 511–512

KITTAPPA, THIRU N.—

Agricultural income-tax, arrears. 501

Dhobies, free supply of iron boxes. 501–502

Kaviripoompattinam road, Mayuram, taking over by Government. 691

Lands, excess over ceiling in Mayuram taluk. ... 483

Municipal High Schools, Mayuram, Government grant. 501

Technical Training Institutes, particulars. ... 502

Transport, plying of boats in Cooum river. ... 317–319

K—*cont.*

PAGES

KOTHANDAM, Thiru Kolathur—

Allowances (travelling and daily) to polling personnel, delay in payment 486–487

Cheyyur–Panaiyur road of Madurantakam taluk, conversion into all-weather road. 652–653

Co-operative Sugar Mills, Maduranthakam, losses. 684–653

Harijan Welfare Department, development expenditure in Chingleput district. 515

Houses in Government Estate, Mount Road, allotment to non-Government servants. ... 94–95

Orchards in Chingleput district, extent and amount spent. 657

Palm gur production, District Co-operative Sammelanams. 489

Primary Health Centres, grant from CARE. ... 489

Rice, number of cases of illicit movement in Chingleput district, etc. 685

KOTHANDARAMIAH, Thiru K. S.—

Electricity Board Budget, 1968–69. ... 621–623

KOTHANDARAMAN, Thiru V. K.—

Automation, introduction in Government Workshops, Public and Private Sectors. (R) 556

Chief Ministers' Conference *re.* belabouring and burning to death a Harijan youth in Andhra Pradesh. 643–644

Colleges, refusal or withdrawal of teaching grant. 479

Conference of Chief Ministers and Food Ministers in April 1967, conclusions ... 676–677

Drainage scheme, Gudiyatham. 596

Electricity Board Budget, 1968–69. 753

Family Planning, use of Foetus Suction tube for abortion. 178–179

Fertiliser, use of sea-weeds as. 107–108

Jails, Schemes of reforms. 678–679

Lands, abolition of basic land **tax**. 696

Lock-out in 'The Hindu'. 639–642

K—*cont.*

PAGES

KOTHANDARAMAN, Thiru V.K.—*cont.*

Medical colleges, selection of students for admission. 588, 590–595

North Arcot and Chingleput districts, declaration as famine areas (C.A.). 335

Pension rules for teachers. 101–104

Poramboke lands in North Arcot district, taluk-war extent. 680

Potatoes, import on Government account from Uttar Pradesh. 678

Prohibition, loss on enforcement. 114–118

puffed rice production, permit for paddy. 480

Ration cards (bogus), elimination from circulation.

Scholarships, Government policy, sanction on caste basis. 16–19

Silk weaving industry, steps for encouragement. 679

Tribal Blocks in Elagiri and Javadu Hills areas 328–329

Water charge for second crop in Thanjavur district, waiver. 677–678

KRISHNAMOORTHY, Thiru M.—

Electricity Board Budget, 1968–69. 636–638

KRISHNASAMY GOUNDER, Thiru R.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M). 211–214

KUMARASWAMY, Thiru K. N.—

Co-operative Super Market, establishment. ... 175–176

Rice-mills, nationalisation. 581–583

L

LABOUR—

Industrial workers, enhancement of retiring age. 21

Participation in management, implementation in public sector. 474–477

LANDS—

Agricultural lanls in Nilgiris district, lease to cultivators 186–187

Basic land tax, abolition. 696

Cadastral Survey. 104–106

L—*cont.*

PAGES

LANDS—*cont.*

Excess over ceiling in Mayuram taluk. 483

Forest lands lying fallow in Bhavani taluk, assignment 324–325

Land Reforms Act, surplus lands 187–190

Poramboke lands in Coimbatore district, extent. 480

Poramboke lands in North Arcot district, taluk-war extent 680

Poramboke lands, Tiruppur, complaint *re.* encroachment by Government servants. ... 690

Poramboke lands, Tiruppur, encroachment by Government servants 689

Wet lands in Kumbakonam taluk, acquisition for construction of buildings 9

LANGUAGE—

Language issue, advice to students 312–315

LOANS AND ADVANCES—

Failure of monsoon and grant of loans to ryots in Rathapuram sub-taluk (C.A.) 726–728

Loans for deepening wells 583–584

Loans to agriculturists, disbursement by cheque. 492–493

LOCK-OUTS—

Firms and Companies, particulars 503

Lock-out in 'The Hindu'. 639–642

M

MADHAVAN, THIRU S.—

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1968 286, 289–291 292

Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1968. 270–272, 273–275, 277–278

Failure of mansoon and grant of loans to ryots in Rathapuram sub-taluk (C.A. St.) 726 727, 728

PAGES

MADHAVAN, THIRU S.—*cont.*

Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1968. 278, 279–280, 281

Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1968. 281–282, 283–284, 285,286

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, amendment to schedule (R) 303, 304, 305

Municipal Authorities (Term of Office and election of Councillors) Amendment Bill, 1968 ... 262–263, 266–267, 268–269, 270

No-Confidence Motion against the Ministry (M). 54

Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, submission to Assembly (R) ... 547–550, 551–553, 554–555

Vignana Mandirs, Closure (C.A. St.) 120–121

MAHAMAKAM—

Festival at Kumbakonam, number of pilgrims ... 513

MALAICHAMY, THIRU P.—

Cocoa crop, places of cultivation 687–688

Colleges, starting of Govt. Arts College at Melur or Natham 183

Dam near Pottapatti in Melur taluk, construction 95

Melur–Tiruchirappalli road and Kottampatti–Dindigul road, broadening 653

Multi-purpose Co-operative Societies in Tamil Nadu 177

Pension, disbursement through money order. 183-185

Primary Health Centres, number, etc. 489

Zamindars, subsidy or grant paid 485

MANI, THIRU K. B. S.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M). 370–372

M—*cont*.

PAGES

MANIAN, THIRU P. S.—
- Harijan Welfare Department, number of songsters in Madurai district 506
- Land Mortgage Banks, Madurai district, number. 505–506

MARIMUTHU, THIRU A.—
- Electricity Board Budget, 1968–69 616–618
- Irrigation Channel for Thiruvonam Block ... 9

MARKET—
- Market areas (notified) in Tirumangalam Constituency 490
- Super Market, Vellore, opening 513

MARRIAGE—
- Bigamy, number of cases reported to Police ... 486

MARTIN, THIRU T.—
- Bridge over Tambiravarani, Srivaikuntam Railway Station, broadening 652
- Buses (State Express) from Tiruchirappalli to Tiruchendur 576–577
- Cement factory, Pallamparai 100–101
- Family Planning, canvassing by teachers working in Panchayat Union Council schools 325–326
- Fire in Kottangadu, Udankudi Panchayat, relief measures (C.A.) 199
- Fishermen in Tirunelveli district, provision of house-sites 668
- Government employees, payment of house rent allowance 23–24
- Jails, newspaper supply to Central Jail, Madurai ... 469–472
- Informal rationing areas, increase in scale of ration 683
- Motor Boats from France under Doris Scheme ... 106–107
- No-Confidence Motion against the Ministry (M) 129–135
- Officers, grant of city compensatory allowance ... 23
- Police Sub-Inspectors, provision of scooters 22–23
- Rationed articles, non-supply to minor panchayats in Udangudi area 654–655
- Repatriates from Ceylon, appointment of Special Officer for rehabilitation 112–114

PAGES

MARTIN, THIRU T.—*cont.*

Repatriates from Ceylon, subsidy and interestfree loans for house-building 666–667

Secondary Grade Teachers in Elementary Schools and High Schools, difference in scale of pay ... 666

Sub-Registrar's Office at Thattarmadam, proposal 586

Teachers in aided schools of Udankudi Panchayat Union Council, non-payment of salary (C.A.) 608–609

MARUDACHALAM, THIRU N.—

Electricity Board Budget, 1968–69 633–634

Hostels (Harijan), Coimbatore district 481

Poramboke lands in Coimbatore district, extent ... 480

Prohibition cases in Coimbatore district, number arrested 481

Teacher training, number applied, rejected and selected in Coimbatore district 482

Teacher training, total number and number of Harijan applicants 481–482

MATHIALAGAN, THIRU K. A.—

Correction to the answer given to a supplementary question (St.) 41

Fire in Kottangadu, Udankudi Panchayat, relief measures (C.A. St.) 199

Fires in slums, living conditions of hut-dwellers (C.A. St.) 26–27

Foodgrains, reduction to the family card-holders, Ramanathapuram district (C.A. St.) 195–197, 198, 199

Mysterious fire in towns and rural areas in Tiruchirappalli district (C.A. St.) 338

No-Confidence Motion against the Ministry (M) ... 66–67

North Arcot and Chingleput district, declaration as famine areas (C.A. St.) 334–335, 336

Radhapuram sub-taluk, hardships to agriculturists due to continuous failure of monsoon (C.A.St.) ... 337

MEDALS—

President's Medals for Police personnel 516–518

MEIYAPPAN, THIRU S.—

Sub-Registrar of Aranthangi, complaint against ... 21

PAGES

MIDDAY MEALS—
Programme in North Arcot district ... 651
MILK AND MILK PRODUCTS—
Dairy Project, Ennamangalam 106
MILLS—
Rice Mills, nationalisation 581–583
Thiagarajar Mill, Kappalar, houses for workers ... 20–21
MINES AND MINERALS—
Copper deposits at Mamandur, Geological survey 675
MINISTERS—
Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, presentation to Assembly (R) 522–555
MORTUARY VANS—
See Hospitals.
MOTION(S)—
Ad. Motions—
Drinking water supply to Dindigul town 723–724
Handloom weavers at Yamaneswaram, reduction in wages 608
Labourers, plight due to closure of Mills in Coimbatore 119
Lock-out in the Lakshmi Mills, Kovilpatti ... 334
Lock-out in the Seshasayee Paper Mills 193
B.O.H., change in order 260
No-Confidence Motion against the Ministry ... 41–42, 47–81, 126–172, 199–260, 339–453
Privileges—
Alleged misquotation of the Works Minister's remarks by Thiru S. Balasubramanian 603–606
Publication in the daily KADITHAM 606–608
Suspension of rule 41 (3) 24, 193–194, 334, 724
MUNISWAMY GOUNDER, THIRU P. M.—
Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1968 273–275
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1968 298

PAGES

MUUNISWAMY GOUUNDER, THIRU P. M.—*cont.*
Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1968 284
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, amendment to Schedule (R) 304

MUNUSWAMY, THIRU R. R.—
Electricity Board Budget, 1968-69 629–630
Fire accidents in Gingee taluk and setting up of a Fire Service Station 644–645
Funds, allotment to districts 110–112
Gingee Block, amount allotted for development 328
Government Hospital, Melmalayanur, proposal 499
Pond, Melmalayanur, silt clearance ... 499–500
Sub-Registrar's Office at Ananthapuram ... 108
Sub-Registrar Office, newly opened 661–663

MURUGAIAN, THIRU S.—
Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, submission to Assembly (R) 536–537

MUTHUSAMY, THIRU M.—
Drinking water scarcity in Coimbatore district (C.A. St.) 724

NALLASIVAN, THIRU K. R.—
Alleged incorrect statement by Thiru S. Balasubramanian (Privileged Matter) 606
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1968 297
No-Confidence Motion against the Ministry (M) ... 244–245
Objectionable passages in the daily "Kaditham" (Privilege Matter) 607–608
Premature publication of notice and contents of the No-Confidence Motion in the Press (Privilege Matter) 40
Premature disclosure to the Press by the Works Minister about Delhi talks in regard to Hemavathi Project (Privilege Matter) 602

N—*cont.*

	PAGES
NALLASIVAN, THIRU K. R.—*cont.*	
Statement of assets and liabilities of Ministers Members; submission to Assembly (R)	522–525 554–555
Strike by the Lungi Handloom Weavers, Kancheepuram (C.A.)	336
NATARAJAN, THIRU E. M.—	
Dairy Project, Ennamangalam	106
Forest lands lying fallow in Bhavani taluk, assignment	324–325
NEDUNCHEZHIYAN, THIRU V. R.—	
Alleged incorrect statement by Thiru S. Balasubramanian (P.M.)	606
Electricity Board Budget, 1968–69	742–756
Electricity Board, fixation of maximum amount of loan (R)	302
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1968	294–296, 298–302
New College, Madras, prohibition from starting evening classes, (C.A. St.)	121–123
No-Confidence Motion against the Ministry (M)	208, 257–260, 400
Objectionable passages in the daily "Kaditham" (P.M.)	607
Polytechnics, plight of retrenched Lecturers (C.A. St.)	194, 195
Premature disclosure to the Press by the Works Minister about the Delhi talks in regard to Hemavathi Project (Privilege Matter) ...	601–602
Premature publication of notice and contents of the No-Confidence Motion in the Press (Privilege Matter)	39
Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1968	293, 294
Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, presentation to Assembly (R) ...	555
Strike by the Lungi Handloom Weavers, Kancheepuram (C.A. St.)	336–337

N—*cont.*

PAGES

NEDUNCHEZHIYAN, THIRU V. R.—*cont.*

Students applying for admission to only one college, denial of seats in other Colleges (C.A. St.) ... 27–28, 29, 30

Supplementary question by Cheemaichamy, Thiru-K. on obsence dances (St.) 728

Suspension of rule 41 (3), ... 24, 194, 334, 724

Teachers in aided schools of Udankudi Panchayat Union Council, non-payment of salary (C.A. St.) 609–610

P

PALANIAMMAL, THIRUMATHI V. P.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 382–384

Radio, Women's Programme 180

PALANIVEL RAJAN, THIRU—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 351–356

Speech on No-Confidence Motion, correction of mistake and amendment of proceedings ... 521–522

PALM GUR—

Palm gur production, District Co-operative Sammelanams 489

PANCHAYATS—

Advance increment for employees 663

Cuddalore taluk, non-auditing of accounts ... 658

Market, Tiruppur Panchayat, complaint by Merchants' Association 688

Panchayats Act, 1958, amendment 191

Powers for Presidents 192-193

Town Panchayat, Sathyamangalam, upgrading into Municipality 493

Union Councils, powers of Member of Legislative Assembly 680–681

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Agricultural Produce Markets Act, 1959, Notification 305

Agro Industries Corporation, Lt. (Madras), Annual Report and statement of Accounts and Government Review on the working of 453

P—*cont.*

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Committee on Government Assurances, Third Report (Fourth Assembly) 305

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, notification 173

Indian Stamp Act, 1899, notification; 81

Money Lenders Act, 1957, notification ... 173

Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notifications ... 81

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, notification 566

Notification *re.* erratum to Rural Development and Local Administration Department, notifications 453–454.

Panchayats Act, 1958, notification 305

Panchayat Towns (new), number created districtwise 484

Payment of Salaries Act, 1951, notification ... 81

Payment of Wages Rules, 1937, notification 173

Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1968 638

Township Committees, Mettur Bhavani Sagar, Kodaikanal and Courtallam, notification *re.* appointment and removal of non-official members 453

Unstarred Questions and Answers, list 638
list 756

PARISUTHA NADAR, THIRU A. Y. S.—

Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, submission to Assembly (R) 535

PARKS AND PLAY-FIELDS, ETC—

Notification under Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 514

PEER MOHAMMED, HAJI, M. M.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) ... 250–253

PENSION—

Disbursement through money order 183–185

PAGES

PERAVAI—

'Tamil Nadu Deiviga Peravai' particulars ... 508–510

PERSONAL EXPLANATION—

Expression used against another Member ... 705

Questions, order of taking up Minister-war ... 705–706

Speech on no-confidence motion, correction of mistake and amendment of proceedings ... 521–522

POINT OF INFORMATION—

Holiday for Vinayaka Chathurthi 119–120

POINT OF ORDER Re.—

Admission of Motion expressing want of confidence in the Ministry 42–47

Call Attention Notices and Short Notice Questions, expeditious disposal 610

Calling attention notices, delay in making statements 706–707

Discrepancy in the language of Motion expressing want of confidence in the Ministry 35–38

Non-official day, Time for adjourning the House ... 596–597

Press Reporters passing on chits to Members in the House 708–710

Privilege Motion, stage of raising 520–521

Privilege Matter, raising before the corrected copy of the Proceedings is placed in the Legislature library 711–712

Questions, change of starred into unstarred ... 703–704

Questions, delay in answering 703

Question hour, absence of Ministers ... 518–519

Questions, order of taking up 704–705

Time for raising matter of privilege 32–34

POLICE—

Cases,, system of apprehending specified number 330–332

Dogs squad (in Police Department) improvement 646–647

Police Stations in Anna Nagar, provision of ... 518

Special allowance to 118–119

PAGES

POLICE—*cont*.
Sub-Inspectors, provision of scooters 22–23
Theft and murder cases, number detected 647–648
Traffic constables, withdrawal from automatic signal points 486

POLYTECHNICS—
Plight of retrenched lecturers (C.A.) 194–195

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) ... 202–211

PORTS—
Cuddalore Harbour, development 695–696

POTATOES—
Import on Government account from Uttar Pradesh 678

PRIMARY HEALTH CENTRES—
Grant from CARE 489
Non-availability of Doctors (C.A.) 725
Number, etc. 489

PRIVILEGE MATTERS—
Alleged incorrect statement by Public Works Minister 603–604
Alleged incorrect statement by Thiru S. Balasubramanian 604–606
Editorial in 'Swadesamitran' 707–708, 710, 712–713, 715-723
No-Confidence Motion against the Ministry, premature publication 519–520
Objectionable passages in the daily "Kaditham" a 606–608
Premature disclosure to the Press by the Works Minister about the Delhi talks in regard to Hemavathi Project 597–603
Premature publication of notice and contents of the No-Confidence Motion in the Press ... 30–32, 38-41

Report in 'Jeyaberigai' 714–723

P—*cont.*

PAGES

PRIVILEGE MATTERS—*cont.*

Report in 'Navamani' and 'Navasakthi' privilege matter 713–714, 715–723

Statement by Dr. H. V. Hande against the ruling of the Chair 588–590

PROHIBITION—

Loss on enforcement 114–118

Permits for liquor, criterion 683–684

Prohibition cases in Coimbatore district, number arrested. 481

Prosecutions under Prohibition law in Madras City, number 645–646

PUBLIC HEALTH—

Cooum river, eradication of foul smell 317–319

Drainage Scheme, Gudiyattam 596

Maternity Centres, grant to Corporation for improvement 504

R

RAGGING—

Number of instances and remedial steps 650–651

RAJA, THIRU A. M.—

Conference of Chief Ministers and Food Ministers in April 1967, conclusions 676–677

Corruption cases against Tahsildars 659

Houses in Government Estate, Mount Road, allotment to non-Government servants ... 94–95

Lands (Agricultural), lease to cultivators 186–187

Officers of Madras Government, lending of services to Pondicherry as Finance Secretary ... 332

Panchayats Act, 1958, amendment 191

Secretariat, one-unit system for promotion of Assistants as Superintendents 329–330

Secretary to Government, redesignation of post 22

Sholayar Dam, particulars re. 315–317

Veterinary College, Madras, flying course for butchering 190–191

Victoria Technical Institute, appointment of representatives 1–2

PAGES

RAMACHANDIRA DORAI, THIRU R.—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) ... 246–250

RAMACHANDRAN, THIRU K. N.—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) ... 214–217

RAMACHANDRAN, THIRU S.—
Conference of Chief Ministers and Food Ministers in April 1967, conclusions 676–677
Copper deposit at Mamandur, Geological Survey 675
Electricity Board Budget, 1968-69 730–732
Industries, starting of Aluminium Industry in public sector 180–183
Jaggery, ban on export 693
Labour participation in Management, implementation in public sector 474–477
Land Reforms Act, surplus lands 187–190
No-Confidence Motion against the Ministry (M) ... 397–402, 403, 404
Post of Director of Town-Planning 177–178
Ration Cards (bogus), elimination from circulation 672
Rationing restrictions on number of persons and courses in parties and functions 673–674
Rice, illicit movement to Kerala 674–675
Stamp papers (Non-Judicial), shortage 675–676
Sugar, Government of India allotment to State 668–669
Sugar, policy of partial decontrol 669–670

RAMALINGAM, THIRU S.—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 48, 217–221

RAMAMOORTHY, THIRU K.—
City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1968 291–292
Co-operation Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1968 272, 275–276, 277

PAGES

RAMAMOORTHY, THIRU K.—*cont.*

Electricity Board, fixation of maximum amount of loan (R) 303

Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1968 ... 280

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1969 298

Marriages Registration Bill, 1968 ... 521

Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1968 283, 284 285,286

Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Amendment Bill, 1968 264–265, 267–268, 269

No-Confidence Motion against the Ministy (M) ... 141–150

Premature disclosure to the Press by the Works Minister about the Delhi talks in regard to the Hemavathi Project (Privilege Matter) 600–601

RAMASAMI, THIRU E.—

Electricity Board Budget, 1968–69 627–628

Irrigation, Vettaikaranpudur tank 482

RAMASWAMY THIRU S. J.—

Agri-Horiticultural Society, Madras Government grants to 700

Conference of Chief Ministers and Food Ministers in April 1967, conclusions 676–677

Employees in Secretariat, five days work in a week 649

Groundnut, procurement by Government to control price of oil 686

Hostels, students affected by Jaundice in Thiagaraya College Hostel 652

North Arcot District Co-operative Central Bank, Air-conditioning of Chairman's Room ... 516

Ration cards distributed in Madras and Coimbatore, number, etc. 672–673

Rice, movement of allotted quantity from Polur taluk to deficit taluks of Vellore 701

Transport (State), particulars *re.* luxury Coaches 487

PAGES

RAMASWAMI GOUNDER, THIRU K. M.—
Bus service (express) between Mayuram-Madurai. 10
Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, submission to Assembly (R) ... 537–538
State Transport, opening of booking office at Mayuram 513
Sugar, misuse in Madurai 321–323

RATHINASABAPATHY, THIRU M.—
Electricity Board Budget, 1968–69 615–616

RATIONING—
Informal rationing areas, increase in scale of ration 683
Rationed articles, non-supply to minor panchayats in Udangudi area 654–655
Ration cards (bogus), elimination from circulation 672
Ration cards distributed in Madras, Coimbatore, number, etc. 672–673
Restrictions on number of persons and courses in parties and functions 673–674

REGISTRATION—
Stamp papers (Non-Judicial), shortage 675–676

CEYLON REPATRIATES—
Appointment of Special Officer for Rehabilitation ... 112–114
Subsidy and interest-free loans for house building 666–667

RESOLUTIONS—
Automation, introduction in Government workshops, public and private sectors 555–566
Cotton Transport Act, 1923, amendment to rules ... 261–262
Electricity Board, fixation of maximum amount of loan 302–303
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, amendment to Schedule (R) ... 303–305
Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, submission to Assembly 522–555

RETHINA THEVAR, THIRU R.—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) ... 153–155

PAGES

RICE—
Illicit movement in Chingleput district, number of cases, etc. 685
Illicit movement to Kerala 674–675
Movement of allotted quantity from Polur taluk to deficit taluk of Vellore 701
Puffed rice production, permit for paddy ... 480
Rice millers in Thanjavur district, representation *re.* outturn of ADT 27 13–15

ROADS—
Cheyyur–Panaiyur road of Madurantakam taluk, conversion into all-weather road 652–653
Kaviripoompattinam road, Mayuram, taking over by Government 691
Madras City roads taken over from Corporation, maintenance 653–654
Melur-Tiruchirappalli road and Kottampatti-Dindigul road, broadening 653
Palamalai Panchayat 487
Repairs, Usilampatti-Krishnapuram Road 500
Road works in Ramanathapuram district 687
Sub-way near Madras High Court 698
Tiruppur-Somanur Road, widening 493
Usilampatti–Kallupatti Road, repairs 500

S.

SADIQ PASHA, THIRU S. J.—
Primary Health Centres and hospitals, non-availability of doctors (C.A. St.) 725

SAHADEVA KANDER, THIRU K.—
North Arcot and Chingleput districts, declaration as famine areas (C.A) 334
Registration Department, amount of fees collected 516
Registration Department, income after introduction of filing system 586–588
Sub-Registrar's office, Poonamallee 325

SAINT THYAGARAJA—
Compositions of Saint Thyagaraja, publication ... 512

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

SANKARIAH, THIRU N.—
No–Confidence Motion against the Ministry 221–227, 447

SATHIAVANIMUTHU, DR. (THIRUMATHI)—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 54, 76

SCHOLARSHIPS.—
Government Policy, sanction on caste basis 16–19

SCHOOL(S)—
Deaf and dumb, grant from Union Government ... 692–693
Municipal High Schools, Mayuram, Government grant 501
Midday meals programme in North Arcot district 651
Town High School, Kumbakonam, promotion of a failed girl student after three months ... 511

SECRETARIAT—
Five days work in a week 649
One-unit system for promotion of Assistants as Superintendents 329–330

SHANMUGASUNDARAM, THIRU A. P.—
Electricity Board Budget, 1968–69 619–621

SIVAGNANAM, THIRU M. P.—
No–Confidence Motion against the Ministry (M) 234–241
Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, submission to Assembly (R) ... 539

SIVASAMY, THIRU M. S.—
Electricity Board Budget, 1968–69 610–613

SIVASUBRAMANIAN, THIRU S.—
Scholarships, Government policy, sanction on caste basis 16–19

SOUNDARAPANDIAN, THIRU N.—
Electricity Board Budget, 1968–69 613–615
Failure of mansoon and loans to ryots in Radhapuram sub-taluk (C.A.) 726
Radhapuram sub-taluk, hardship to agriculturists due to continuous failure of monsoon (C.A.) ... 337
Tirunelveli–Kanyakumari road, widening and cement-topping 97

PAGES

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—
Panchayats, powers for Presidents 192–193
Panchayat Union Councils, powers of Members of Legislative Assembly 680–681
Sub-Jails, transfer of control from the Revenue Department to Jail Department 472–474
Teachers (Tamil, Hindi), disparity between salaries 2–5
Transport (State), conductors of Express buses ... 317

SPORTS—
Stadium at Madurai, construction 465–467

STRIKE—
College students' strike, Madurai 573–576
Lungi Handloom Weavers, Kancheepuram, (C. A.) 336–337

STUDENTS—
Training in traffic regulation 502

SUBBA RAJA, THIRU A. A.—
Municipal Authorities (Term of office and election of Councillors) Amendment Bill 1968 ... 265–266
Foodgrains, reduction of quantity to the family card-holders, Ramanathapuram district (C.A.) ... 195, 198,
Hand-loom weavers, relief to 659–661
Statement of assets and liabilities of Ministers and Members, submission to Assembly (R) 533–535

SUBBIAH, THIRU A. K.—
Electricity Board Budget, 1968–69 625–627
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 365–368 369, 370

SUBBIAH MUDALIAR, THIRU A. R.—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 159–162

SUBRAMANIAN, THIRU A. L.—
Chits, enforcement of Chit Fund Act 491
Munsif Court, Nanguneri, opening 477–479

SUBRAMANIA GOUNDER, THIRU M.—
Electricity Board Budget, 1968–69 632–633

S—*cont*

PAGES

SUGAR—

Co-operative Sugar Mills, Maduranthakam, losses 684–685

Fixation of price 671–672

Government of India allotment to State ... 668–669

Misuse in Madurai 321–323

Policy of partial decontrol 669–670

Sugar candy manufacture, grant of sugar quota ... 507–508

Total production by the Madras Factories and particulars of allotment 670–671

SUGARCANE—

Cultivation in Thanjavur district 483–484

SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI S.—

Co-operative Land Mortgage Bank (Amendment) Bill, 1968 276

Electricity Board Budget, 1968–69 734–736

Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1968 280, 281

SUPER-MARKET—

Co-operative Super-Market, establishment 175–176

Co-operative Super-Market, Tiruppur, proposal ... 499

Madurai, sale of food packets 109–110

SURENDRAN, THIRU M.—

Handloom weavers, Paramakudi, agitation 664

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 372–375

Road to Palamalai Panchayat 487

Statement of assets and liabilties of Ministers and Members, submission to Assembly (R) 530–532

SWAMINATHAN, THIRU V.—

Electricity Board Budget, 1968–69 732–734

Factory for manufacture of electronic equipments, location 681

Family Planning, scheme for giving transistor radios 326-328

Industrial Training Institutes (new), particulars 485

Jails, Schemes of reforms 678–679

S.S.L.C. Examination, number of candidates ... 485

Theft and murder cases, number detected ... 647–648

T

PAGES

TAMIL—

World Tamil Conference, Government expenditure 462–465

TAXES—

Agricultural income-tax, arrears 501

Basic land tax, abolition 696

Entertainment Tax, representation by Children's Film Club exemption of Childrens films from ... 691–692

Pilgrim tax, places of levy 503

Sales Tax, in-come from tea in Nilgiris District ... 513–514

Water Charge for second crop in Thanjavur District Waiver 677–678

TAXIS—

Cases of refusal to ply 490

TEACHER(S)—

Aided schools of Udankuli Panchayat Union Council, non-payment of salary to teachers (C. A.) ... 608–610

Industrial Training Centre, Tiruchirappalli, retrenchment 665

Pension rules for teachers 101–104

Secondary Grade teachers in elementary schools and high schools, difference in scale of pay . 666

Tamil, Hindi teachers, disperity between salaries 2–5

Teacher training, numer applied rejected and selected in Coimbatore district 482

Teacher training, total number and number of Harijan applicants 481–482

TEMPLES—

Jalakanteswarar temple, Vellore, installation of idols 89–93

Kapaleeswarar (Sri) Devasthanam, Mylapore, value of properties 502–503

Thanjavur repairs 572

THAMBI NAICKER, Thiru P.—

Electricity Board Budget, 1968–69 736

TOURISM—

'Poompuhar', development as tourist resort .. 19–20

T—*cont.*

PAGES

TRANSPORT—

Boats in Cooum river, plying. 317–319

Central bus stand at Tiruppur, representation by Municipal Council for shifting. 658–659

Indian Airlines Corporation, extra flights within State. 578–579

State booking office at Mayuram, opening. ... 513

State buses (Express) between Mayuram—Madurai. 10

State buses (Express) between Nagapattinam and Tuticorin. 95–96

State buses (Express) between Tiruchirappalli and Tiruchendur. 576–577

State, Conductors of Express buses. 317

State, Kanyakumari Branch, collections. 479

State, Luxury coaches, particulars 487

State, uniforms to workers. 577–578

V

VARADARAJAN, THIRU N.—

Drinking water supply to Dindigul town (A.M.). 723–724

No-Confidence Motion against the Ministry (M) ... 375–377

VEERAMANI, THIRU C.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) ... 636–364

VEERASAMY, THIRU N.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) ... 253–257

VELUSAMY, THIRU P.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) ... 139–141

Permits for liquor, criterion 683–684

Police, system of apprehending specified number of cases. 330–332

VENKATASWAMY, THIRU, B.—

Electricity Board Budget, 1968–69. (Telugu speech) 689

VETERINARY—

See Colleges.

See Hospitals.

V—*cont.*

PAGES

VEZHAVENDAN, THIRU K.—
Civil court for Ponneri, establishment. 658

VICTORIA TECHNICAL INSTITUTE—
Representatives, appointment 1–2

'VIGNANA MANDIRS'—
Closure (C.A.). 120–121

VINAYAKAM, THIRU K.—
Buses (Express) between Nagapattinam and Tuticorin. 95–96
City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1968. 291
College students' strike, Madurai. 573–576
Colleges, number of ragging instances and remedial steps. 650–651
Committee on Government Assurances, Third Report, presentation. 126
Compositions of Saint Thyagaraja, publication of. 512
Conference of Chief Ministers and Food Ministers in April 1967, conclusions 676–677
Cooum river, eradication of foul smell 317–319
"Deiviga Peravai", Tamil Nadu, particulars ... 508-510
Dog Squad in Police Department, improvement ... 646–647
Electricity cut. 573
Electricity from Neyveli Lignite Corporation, minimum guarantee. 185-186
Electricity supply, agreement between Madras and Mysore Governments. 571-573
Excavation work in Woriyur, Tiruchirappalli ... 699
Factory for manufacturing of earth moving machinery, establishment 681–682
Fever (mysterious) in Madurai city, number attacked and number died. 511
Foodgrains, free inter-district movement 697–698
Foodgrains (imported), quantity allotted to Madras State. 10–13
Foodgrains, one rupee a measure rice scheme .. 319–321
Foodgrains, stock position in August 1967 510–511
Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1968 ... 279

PAGES

VINAYAKAM, THIRU—cont.

Handloom weavers, Tiruthani taluk, living conditions 697

Hindi films, demonstration against. 513

Industrial Estate (Functional) for Instrument Industry, Adayar 311–312

Industries, Central Government subsidy to cover loss in the working of silk filatures 311

Khadi cloth, special rebate on sales 511–512

Lands, abolition of basic land tax 696

Lands, Cadastral Survey 104–106

Language issue, advice to students 312-315

Mahamakam, festival at Kumbakonam, number of pilgrims 513

Midday meals programme in North Arcot district. 651

No-Confidence Motion against the Ministry, (M) 339–351

North Arcot and Chingleput districts, declaration as famine areas (A) 335

Ports, development of Cuddalore harbour ... 695–696

Prohibition, loss on enforcement 114–118

Reports in 'Swadesamitran', 'Navamani', 'Navasakthi' and 'Jayaberigai' (Privilege Matter) 719

Rice millers in Thanjavur district, representation re. outturn of ADT 27 13–15

Subway near Madras High Court 698

Super Market, Vellore, opening 513

Temples at Thanjavur, repairs 512

Town High School, Kumbakonam, promotion of a failed girl student after three months ... 511

Transport (State) workers, uniforms to 577–578

Veterinary Hospital, Tiruthani 16

Vivekananda College, Madras, percentage of passes. 698–699

W

PAGES

WATER SUPPLY—
Drinking water supply to Dindigul town (A M.). 723–724

WELLS—
Loans for deepening 583–584

Z

ZAMINDARS—
Subsidy or grant paid. 485

61447

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs. ACCOUNT TEST INSTITUTE, Egmore, Madras-8.
THE CITY BOOK CO., Mylapore, Madras-4.
Messrs HIGGINBOTHAMS, PRIVATE LIMITED Madras-2.
Messrs. NEW CENTURY BOOK HOUSE (PRIVATE) LIMITED, Madras-2
Messrs. P. VARADACHARI & CO., Madras-1.
Messrs. C. SUBBIAH CHETTY & SONS, Madras-5.
Sri S. S. SRINIVASARAGHAVAN, Royapettah, Madras-14.
THE EDUCATIONAL AGENCIES, BOOK-SELLERS, Madras-1.
THE UNIVERSAL BOOK HOUSE, MOORE MARKET, Madras-3.
Messrs. RUKMANI CORPORATION, Vepery, Madras-7.
Messrs. MOHAN PATHIPAGAM AND BOOK DEPOT, Madras-5.
Messrs. BOOK CORNER, BOOK-SELLERS, No. 2/4. Mount Road, Madras-2.

TAMIL NADU LEGISLATURE
1 DEC 1972
MADRAS

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Sri E. M. GOPALAKRISHNA KONE, Madurai, Madurai district.
THE ORIENTAL BOOK HOUSE, Madurai.
Messrs. VIVEKANANDA PRESS, PRINTERS, PUBLISHERS AND BOOK-SELLERS, Madurai.
Sri A. VENKATASUBBAN, Vellore, North Arcot district.
Messrs. BHARATHA MATHA BOOK DEPOT, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. NATHAN & CO., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. APPAR BOOK STALL, Thanjavur.
Messrs. P. N. SWAMINATHASIVAM & CO., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. KRISHNASWAMY & CO., Tiruchirappalli.
Messrs. PALANIAPPA BROTHERS, Tiruchirappalli.
Sri S. R. SUBRAMANIA PILLAI, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. NELLAI PUTHAGA NILAYAM, BOOK-SELLERS, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri B. ARULDOSS, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. GANESAN, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. VASANTHAM STORES, BOOK-SELLERS, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. MERCURY BOOK COMPANY, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. JAGANNATHAN, BOOK-SELLER AND PUBLISHER, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. A. K. CHANDRIAH CHETTIAR & SONS, Salem.
Messrs. MEENAKSHI PATHIPAGAM, Pudukkottai.
Messrs. K. V NARAYANA IYER & SONS, Dindigul, Madurai district.
Messrs. BALAJI BOOK HOUSE, Vellore, North Arcot district.
Messrs. JAYAKUMARI STORES, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. BABY STORES, BOOK-SELLERS, Villupuram, South Arcot district
Messrs. DINAMANI STORES, Coimbatore-18.
Messrs. BHARATHI PUTHAGA NILAYAM, PUBLISHERS AND BOOK-SELLERS, 1-B. Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. JANATHA AGENCIES, BOOK-SELLERS, Gudur
Messrs. JAIN BOOK AGENCY, New Delhi-1.
Messrs. INTERNATIONAL BOOK HOUSE, Trivandrum
Messrs. FIRMA K. L. MUKHOPADHYAY, Calcutta-12.
Messrs. BOOK LINKS CORPORATION, Narayanaguda, Hyderabad-29
Messrs. THE BOOKS SYNDICATE, Hyderabad-1.
Messrs. LABOUR LAW PUBLICATIONS, Hyderabad.

PUBLISHED UNDER RULES 234 AND 237 OF THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS